

**UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
CENTRO DE ARTES
PROGRAMA DE POSGRADUAÇÃO
EM ARQUITETURA E URBANISMO**

OSCAR EDUARDO PRECIADO VELÁSQUEZ

**EL ARQUITECTO Y LA EXPERIENCIA DE TRABAJO
CON COMUNIDADES EN ECUADOR:
UN ABORDAJE SOBRE METODOLOGÍAS**

VITÓRIA – ES
2020

**UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
CENTRO DE ARTES
PROGRAMA DE POSGRADUAÇÃO EM ARQUITETURA E URBANISMO**

OSCAR EDUARDO PRECIADO VELÁSQUEZ

**EL ARQUITECTO Y LA EXPERIENCIA DE TRABAJO CON
COMUNIDADES EN ECUADOR: UN ABORDAJE SOBRE
METODOLOGÍAS**

Dissertação apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Arquitetura e Urbanismo da Universidade Federal do Espírito Santo, como requisito para obtenção do grau de Mestre em Arquitetura e Urbanismo.

Orientadora: Profa. Dra. Clara Luiza Miranda

VITÓRIA – ES
2020

Ficha catalográfica disponibilizada pelo Sistema Integrado de
Bibliotecas - SIBI/UFES e elaborada pelo autor

P923e Preciado Velásquez, Oscar Eduardo, 1990-
El arquitecto y la experiencia de trabajo con comunidades en
Ecuador : Un abordaje sobre metodologías / Oscar Eduardo
Preciado Velásquez. - 2020.
279 f. : il.

Orientadora: Clara Luiza Miranda.
Dissertação (Mestrado em Arquitetura e Urbanismo) -
Universidade Federal do Espírito Santo, Centro de Artes.

1. Projeto. 2. Comunidade. 3. Autonomia. 4. Ajuda mútua. 5.
Equador. I. Miranda, Clara Luiza. II. Universidade Federal do
Espírito Santo. Centro de Artes. III. Título.

CDU: 72

OSCAR EDUARDO PRECIADO VELASQUEZ

“EL ARQUITECTO Y LA EXPERIENCIA DE TRABAJO CON
COMUNIDADES EN ECUADOR: UN ABORDAJE SOBRE
METODOLOGÍAS”

Dissertação apresentada ao Programa de Pós-Graduação em
Arquitetura e Urbanismo da Universidade Federal do Espírito Santo,
como requisito final para a obtenção do grau de Mestre em
Arquitetura e Urbanismo.

Aprovada em 27 de março de 2020.

Comissão Examinadora



Profa. Dra. Clara Luiza Miranda
(orientadora – PPGAU/UFES)



Prof. Dr. Lutero Proscholdt Almeida
(membro interno – PPGAU/UFES)



Profa. Dra. Nilce Cristina Aravecchia Botas
(membro externo – USP)

A mi familia por ser fuente inagotable de apoyo y motivación

A los arquitectos que operan en los *contraespacios*

A todos los pobladores de las comunidades de nuestra américa profunda

AGRADECIMIENTOS

A D-os por la experiencia inquebrantable de fe.

A Glenda por su apoyo incondicional en todas las etapas de mi vida, a Oscar por sus enseñanzas y gestos de nobleza pura y a María Inés, una soñadora incansable por su autodeterminación.

A este país bonito, el *Brasilão* que me abrió las puertas de su casa por estos dos años, su gente alegre y espléndida que fueron el mejor aliciente a la distancia. A las mejores compañías de este período: Saulo, Mariane, Daniela, Carolina, Sady, Mayra, Fernanda, Emerson, Ricardo. Gracias.

A la Agencia CAPES y al programa PAEC - OEA por el otorgamiento de la beca de estudios en Brasil.

A la UFES en especial a todos los compañeros y al equipo docente del PPGAU quienes con grande esmero se esfuerzan en dar lo mejor de sí para la formación de nuevos profesionales: Prof. Bruno Massara, Profa. Eneida Mendonça, Profa. Martha Machado, Prof. Luthero Pröscholdt, Profa. Renata de Almeida, Profa. Daniella Bonato.

A mi orientadora, la profesora Clara Luiza Miranda, por la conducción asertiva durante el tiempo de estudios, la selección de textos desde su visión crítica sobre el ámbito urbano, y su conocimiento compartido siempre disponible para los estudiantes.

Al arquitecto David Barragán del grupo AlBorde, al arquitecto José Fernando Gómez de Natura Futura y a los arquitectos Paula Izurieta y Gabriel Moyer Pérez del Grupo Caá Porá por permitirse ser escuchados y ser líderes de procesos de diversidad en sus prácticas proyectuales. Al arquitecto Florencio Compte de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil y al arquitecto Nelson Carofilis de la Universidad de Guayaquil, así como al equipo de trabajadores de estas casas de estudios por la orientación en la selección de textos para el contexto ecuatoriano.

A los pobladores de las comunidades de Guadurnal, Chacras y Huaquillas, poblaciones atendidas por los grupos de arquitectos reseñados en esta investigación, al arquitecto Christian Bravo por el acompañamiento en los recorridos en el cantón Huaquillas y al arquitecto Luis Gómez de la CONBADE, por sus años de entrega a las comunidades sin techo en el Ecuador.

*Antes de construir uma casa,
você precisa saber o que é um lar.*

*Precisa entender que antes das paredes
existe o amor, a compaixão, a ternura.*

*É tudo isso que faz as pessoas
se envolverem em construir um lar, uma comunidade.*

Bruno F. de Souza

RESUMEN

Esta disertación se propone estudiar, en base a una perspectiva diacrónica entre lo global y lo local, los procesos que llevaron a considerar en el ejercicio proyectual arquitectónico, el trabajo en cooperación directa con las comunidades. Este estudio se hace además con la intención de promover la incorporación y consideración de los espacios no disputados por el mercado inmobiliario como área de actuación profesional, mediante estrategias para promover recursos de índole pedagógico, económico y social que busquen el fortalecimiento de la autogestión de las comunidades, bajo la asesoría de grupos técnicos que apoyen estas iniciativas. Fueron definidos como objetivos de la investigación: analizar la figura actual del arquitecto urbanista y su papel como intérprete de las comunidades, evaluar el rol de las comunidades en la formulación del diseño y la caracterización de la interrelación entre los sujetos de estudio. Se trata de una investigación de naturaleza argumentativa y expositiva bajo un enfoque cualitativo. En tal sentido, se realizó una revisión bibliográfica para la determinación del estado del arte del objeto en cuestión y un estudio de campo con entrevistas estructuradas y semiestructuradas para el análisis de las experiencias de índole local en Ecuador. Se entrevistaron a los grupos de arquitectura AlBorde, Natura Futura y Caá Porá, con actuación en las Regiones Costa, Sierra y Amazonía del Ecuador y tres comunidades atendidas por estos grupos, en el lapso de agosto de 2018 a febrero de 2019. La aproximación a las comunidades evidenció la prevalencia del perfil del *Arquitecto Intérprete*, motivado a la experiencia dialógica y la labor pedagógica establecida por los arquitectos en el intercambio con la comunidad. De igual forma, existe la participación y promoción por parte de instituciones de índole público y privado en el financiamiento de estas experiencias, que representan la menor parte del campo de acción disciplinar en Ecuador, de predominio eminentemente liberal. Es tarea fundamental para las nuevas generaciones de arquitectos, el incorporarse a este campo de actuación, que implica un proceso de reconocimiento y choque con la realidad de la mayoría del espacio geográfico de nuestras ciudades – desiguales por esencia – y ávidas de soluciones expeditas a las grandes contradicciones que imperan en nuestro contexto.

Palabras clave: Proyecto. Comunidad. Autogestión. Buen Vivir. Ecuador.

RESUMO

Esta dissertação propõe-se estudar, com base em uma perspectiva diacrônica entre o global e o local, os processos que levaram a considerar no projeto arquitetônico, o trabalho em cooperação direta com as comunidades. Este estudo também é realizado com o intuito de promover a incorporação e consideração de espaços não disputados pelo mercado imobiliário como área de atuação profissional, através de estratégias para promover recursos de natureza educacional, econômica e social que visem fortalecer a autogestão das comunidades, sob a orientação de grupos técnicos que apoiam essas iniciativas. Foram definidos como objetivos da pesquisa: analisar a figura atual do arquiteto urbano e seu papel como intérprete das comunidades, avaliar o papel das comunidades na formulação do projeto e a caracterização da inter-relação entre os sujeitos do estudo. Trata-se de uma pesquisa argumentativa e expositiva sob uma abordagem qualitativa. Nesse sentido, foi realizada uma revisão bibliográfica para determinar o estado da arte do objeto em questão e um estudo de campo com entrevistas estruturadas e semiestruturadas para a análise de experiências locais no Equador. Foram entrevistados os grupos de arquitetura AlBorde, Natura Futura e Caá Porá, com atuação nas regiões Costa, Serra e Amazônia do Equador respectivamente, e três comunidades atendidas por esses grupos, no período de agosto de 2018 a fevereiro de 2019. A aproximação às comunidades evidenciou a prevalência do perfil do arquiteto intérprete, motivado à experiência dialógica e o trabalho pedagógico estabelecido pelos arquitetos no intercâmbio com a comunidade. Da mesma forma, há participação e promoção de instituições públicas e privadas no financiamento dessas experiências, que representam o menor setor do campo de atuação disciplinar no Equador, predominantemente liberal. É uma tarefa fundamental para as novas gerações de arquitetos ingressar neste campo de atuação, o que implica um processo de reconhecimento e choque com a realidade da maior parte do espaço geográfico de nossas cidades - desiguais em essência - e ávidas por soluções expeditas para as grandes contradições que prevalecem em nosso contexto.

Palavras-chave: Projeto. Comunidade. Autogestão. Bem Viver. Equador.

ABSTRACT

This dissertation proposes to study, based on a diachronic perspective between the global and the local, the processes that led to consider in the architectural project, the work in direct cooperation with communities. This study is also carried out with the aim of promoting the incorporation and consideration of spaces not disputed by the real estate market as an area of professional activity, through the promotion of educational, economic and social resources that seek to reinforce the self-management of communities, under the guidance of technical groups that support those initiatives. The following points were defined as research objectives: to analyze the current figure of the urban architect and its role as an interpreter of the communities, to evaluate the role of the communities in the formulation of the project and the characterization of the interrelationship between the subjects of the study. This is an argumentative and expositive research, under a qualitative approach. In this sense, a bibliographic review was carried out to determine the state of the art of the object in question and a field research with structured and semi-structured interviews to analyze the local experiences in Ecuador. The architecture groups AlBorde, Natura Futura and Caá Porá were interviewed, with operations in the Costa, Sierra and Amazon regions of Ecuador respectively, and three communities served by those groups, from August 2018 to February 2019. The proximity with the communities evidenced the prevalence of the profile of the *interpreter architect*, motivated by the dialogical and pedagogical experience established by the architects in the exchange with the community. Likewise, there is participation and promotion of public and private institutions in the funding of the afore-mentioned experiences, which represent the smallest portion of the disciplinary field in Ecuador, predominantly liberal. It is a fundamental task for the new generations of architects to enter this field of action, which implies a process of recognition and clashing with the reality of most of the geographic space of our cities - unequal in essence - and eager for expeditious solutions for the great contradictions that prevail in our context.

Keywords: Project. Community. Self-management. Good Living. Ecuador.

LISTA DE FIGURAS

Figura 01. Diagrama de relaciones entre los contenidos relatados en esta investigación. Fuente: Elaboración Propia.....	26
Figura 02. Mapeamiento Colectivo en Pescaíto (Izq.) / Simón Hosie (Der.).....	56
Figura 03. Niveles de PA descritos por Arnstein (1969), traducción al español.....	78
Figura 04. Niveles de PA descritos por Pelli, Scornik, Núñez (2003).....	79
Figura 05. Categorizaciones emergentes del proceso participativo en base a lo descrito por De Sousa, Maza, Palacios (2012); Bordenave (1993) y MQUC (2014)...	80
Figura 06. Momentos del diseño participativo.	81
Figura 07. Patrick Geddes en la India.....	92
Figura 08. Manifiesto de Doorn, Team X, 1954.....	96
Figura 09. Eduardo Neira Alva (izquierda) y JT (derecha).....	98
Figura 10. Barriada El Ermitaño, Lima – Perú. Portada de la revista Architectural Design No. 8.....	99
Figura 11. PP1 – PREVI.....	102
Figura 12. Ubicación Geográfica y Relaciones entre experiencias proyectuales relatadas en esta investigación.....	105
Figura 13. Barrio La Fragua.....	107
Figura 14. Vecinos Barrio La Fragua (izquierda). Germán y Yolanda Samper (derecha).....	108
Figura 15. Vivienda por Ayuda Mutua de FUCVAM.....	110
Figura 16. Cooperativa Palo Alto.....	113
Figura 17. Mutirão Paulo Freire, São Paulo.....	117
Figura 18. Luiza Erundina y Paulo Freire.....	120

Figura 19. Fanzine de las experiencias de los mutirões de la gestión de Luiza Erundina.....	121
Figura 20. Uso del Lenguaje de Patrones.....	134
Figura 21. Conjunto Carrières Centrales, Casablanca. Arq. Candillis, Woods, Josic. 1952 – Actualidad.....	136
Figura 22. Quinta Monroy (ELEMENTAL) Vivienda Incremental.....	137
Figura 23. Gráficos para discusión de opciones junto a la comunidad.....	141
Figura 24. Urbanismo de Guerrilla en Times Square, NY.....	142
Figura 25. Rodolfo Livingston en Cuba.....	144
Figura 26. Mapeo Colectivo en Gualeguaychú, Argentina.....	148
Figura 27. Autoconstrucción por autoayuda.....	149
Figura 28. Autoconstrucción con asesoría técnica.....	150
Figura 29. Autogestión en ayuda mutua.....	152
Figura 30. Grupos en estudio y áreas de actuación por regiones en el Ecuador.....	154
Figura 31. Vista del norte de Quito (Izquierda) / Guayaquil, vista aérea del centro (Derecha).....	158
Figura 32. Ubicación del estudio AlBorde.....	170
Figura 33. Estudio Al Borde, Quito.....	171
Figura 34. Síntesis de resultados en base a entrevista realizada a AlBorde....	179
Figura 35. Ubicación del estudio. Natura Futura.....	180
Figura 36. José Gómez y col. Natura Futura.....	181
Figura 37. Síntesis de resultados en base a entrevista realizada a Natura Futura....	189
Figura 38. Lugar de la entrevista realizada a Caá Porá.....	190
Figura 39. De izquierda a derecha: Arq. Gabriel Moyer Pérez, Autor, Ing. Patricio Ceballos, Arq. Paula Izurieta. Entrevista realizada a Caá Porá.....	191

Figura 40. Comunidad Afroecuatoriana. Proyecto Investigación Caá Porá.....	192
Figura 41. Proceso de Mapeo Colectivo. Caá Porá.....	193
Figura 42. Proceso de Mapeo Colectivo junto a la comunidad. Caá Porá.....	193
Figura 43. Síntesis de resultados en base a entrevista realizada a Caá Porá..	199
Figura 44. Ubicación Comunidad Guadurnal en Esmeraldas, Ecuador.....	200
Figura 45. Entrevista realizada con la comunidad en el Comedor de Guadurnal en enero de 2019.....	201
Figura 46. Comedor de Guadurnal y líderes comunitarios. Entrevista realizada con la comunidad de Guadurnal en enero de 2019.....	203
Figura 47. Comentarios de algunos entrevistados en Guadurnal.....	204
Figura 48. Resultados Entrevista con comunidad de Guadurnal, atendida por el colectivo AlBorde.....	205
Figura 49. Ubicación Proyecto Chacras en Huaquillas, Ecuador.....	206
Figura 50. Proyecto Chacras. Entrevista realizada con la comunidad de Chacras en enero de 2019.....	207
Figura 51. Proyecto Chacras. Entrevistada llenando formulario de consentimiento informado.....	207
Figura 52. Resultados Entrevista con comunidad de Chacras, atendida por el colectivo Natura Futura.....	210
Figura 53. Ubicación Huaquillas, Ecuador.....	211
Figura 54. La Comuna, Huaquillas. Enero de 2019.....	214
Figura 55. Resultados Entrevista con miembros de la comunidad de la comunidad de La Comuna, Huaquillas.....	216
Figura 56. Similitudes entre los resultados obtenidos en las entrevistas a los grupos de arquitectura	218

LISTA DE TABLAS

Tabla 01. Tipos de participación.....	68
Tabla 02. Etapas del diseño participativo.....	82
Tabla 03. Roles de ejercicio profesional según Lawson (2005).....	127
Tabla 04. Roles de ejercicio profesional según García-Ramírez (2012).....	128
Tabla 05. Organizaciones sociales urbanas registradas en el SUIOS.....	162

LISTA DE SIGLAS

MM	Movimiento Moderno
AL	América Latina
AM	Ayuda Mutua
BV	Buen Vivir
SK	Sumak Kawsay
PG	Patrick Geddes
PK	Peter Kropotkin
LM	Lewis Mumford
JT	John FC Turner
AC	Autoconstrucción
AG	Autogestión
PA	Participación
EUA	Estados Unidos de América
RU	Reino Unido
MS	Movimientos Sociales

SUMARIO

INTRODUCCIÓN	20
CAPÍTULO I: CONCEPTOS INTRODUCTORIOS AL ESTUDIO	27
1.1 AUTOGESTIÓN	28
1.2 AUTONOMÍA	34
1.2.1 AUTONOMÍA Y ARQUITECTURA.....	42
1.3 AYUDA MUTUA	47
1.4 BUEN VIVIR	50
1.5 COMUNIDAD	56
1.6 PARTICIPACIÓN	62
1.6.1 PARTICIPACIÓN VINCULADA AL DISEÑO	69
1.6.2 NIVELES Y ETAPAS DE LA PARTICIPACIÓN VINCULADA AL DISEÑO.....	77
CAPÍTULO II: PROYECTO Y COMUNIDAD	83
2.1 REVISIÓN PREPOSITIVA: PARA LA COMUNIDAD, CON LA COMUNIDAD, DE LA COMUNIDAD	83
2.2 APROXIMACIÓN HISTÓRICA	85
2.2.1 PROCESOS DE RUPTURA	90
2.2.2 JOHN TURNER Y AL	97
2.2.3 EL PREVI	101
2.3 EXPERIENCIAS PIONERAS DE ARQUITECTURA EN AYUDA MÚTUA EN AMÉRICA LATINA	106
2.3.1 BARRIO LA FRAGUA, BOGOTÁ (1958)	106
2.3.2 COOPERATIVAS DE VIVIENDA URUGUAYAS	109
2.3.3 PALO ALTO: UN POLO DE RESISTENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.....	112
2.3.4 LOS MUTIRÕES AUTOGESTIONADOS DE VIVIENDA EN SÃO PAULO.....	115
2.4 EVOLUCIÓN DE LA PRÁCTICA PROFESIONAL: DEL ARQUITECTO LIBERAL AL ARQUITECTO COMO ASESOR TÉCNICO	124
2.4.1 EL ARQUITECTO COMO ASESOR TÉCNICO PARTICIPATIVO (ROMERO, et al., 2004).	126
2.4.2 EL ARQUITECTO ACTIVISTA (LAWSON, 2005)	127
2.4.3 EL ARQUITECTO INTÉRPRETE (GARCÍA RAMÍREZ, 2012)	128

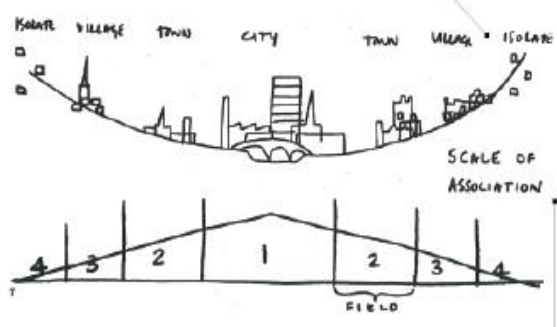
2.4.4 EL ARQUITECTO PARA EL DESARROLLO COMUNITARIO (LÁRRAGA; LOYO; ESPINOZA, 2015)	128
2.5 METODOLOGÍAS DE PROYECTO EN COOPERACION CON LA COMUNIDAD.....	130
2.5.1 MÉTODOS PROYECTUALES	133
a) Lenguaje de Patrones.....	133
b) Vivienda Progresiva / Incremental	135
c) Generación de opciones	139
2.5.2 MÉTODOS TÁCTICOS	141
2.5.3 MÉTODOS DIALÓGICOS	143
a) Método Livingston	143
b) La Brújula	145
c) Cartografías Alternativas	147
2.5.4 MÉTODOS AUTOGESTIONARIOS	148
a) Autoconstrucción	149
b) Autoconstrucción Asistida	150
c) Autogestión En Ayuda Mutua	151
CAPÍTULO III: ECUADOR	153
3.1 CONTEXTO	155
Inicios de la planificación urbana en el Ecuador.....	156
3.2 SOBRE LA INVESTIGACIÓN DE CAMPO	166
3.2.1 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN	166
3.3 LOS GRUPOS EN ESTUDIO	169
3.3.1 ALBORDE ARQUITECTOS	170
3.3.1.1 RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	172
3.3.1.2 SÍNTESIS DE RESULTADOS	178
3.3.2 NATURA FUTURA	180
3.3.2.1 RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	181
3.3.2.2 SÍNTESIS DE RESULTADOS	188
3.3.3 CAA PORÁ	190
3.3.3.1 RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	194
3.3.3.2 SÍNTESIS DE RESULTADOS	198
3.4 LAS COMUNIDADES	200

3.4.1 COMUNIDAD GUADURNAL, ESMERALDAS	200
3.4.1.1 ÁREA DE ESTUDIO	200
3.4.1.2 ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS	200
3.4.1.3 LA ACTUACIÓN DE LOS GRUPOS DE ARQUITECTURA	202
3.4.1.4 RESULTADOS	203
3.4.2 COMUNIDAD CHACRAS, EL ORO	206
3.4.2.1 ÁREA DE ESTUDIO	206
3.4.2.2 ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS	206
3.4.2.3 LA ACTUACIÓN DE LOS GRUPOS DE ARQUITECTURA	207
3.4.2.4 RESULTADOS	209
3.4.3 LA COMUNA, HUAQUILLAS, EL ORO	211
3.4.3.1 ÁREA DE ESTUDIO	211
3.4.3.2 ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS	211
3.4.3.3 LA ACTUACIÓN DE LOS GRUPOS DE ARQUITECTURA	212
3.4.3.4 RESULTADOS	213
3.5 CARACTERIZACIÓN DE LA RELACIÓN EXISTENTE ENTRE LOS GRUPOS DE ARQUITECTOS Y LAS COMUNIDADES	217
CONSIDERACIONES FINALES	220
REFERENCIAS	224
ANEXOS	251
ANEXO A: ENTREVISTA ALBORDE, ECUADOR	252
ANEXO B: ENTREVISTA NATURA FUTURA, ECUADOR	261
ANEXO C: ENTREVISTA CAÁ PORÁ	267
ANEXO D: FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO	273
ANEXO E: CUESTIONARIO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	274
ANEXO F: CUESTIONARIOS Y FORMULARIOS APLICADOS	276

It is useless to consider the house except as a part of a community

TEAM X

DOORN MANIFESTO



MINGA ECUADOR SUMAK KAWSAY

WIPHALA



BUEN VIVIR

PATRICK GEDDES

PLANEJAMENTO CULTURALISTA / HUMANISTA

AUTONOMÍA

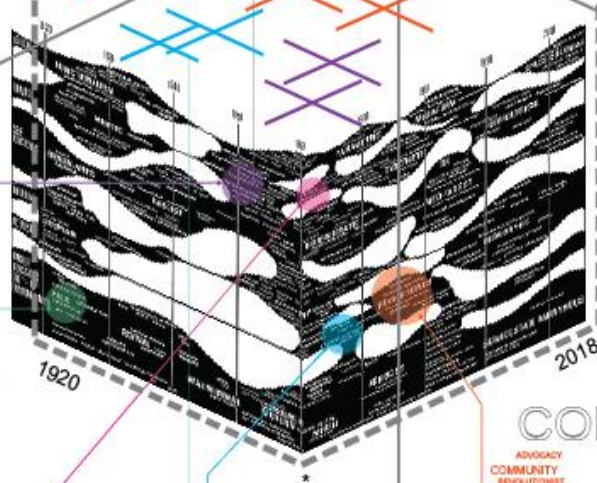


CIAM

COMUNIDAD

PARTICIPACIÓN

AYUDA MÚTUA



KROPOTKIN

ANARQUISMO

COMMUNITY



JOHN F.C. TURNER



AUTOGESTIÓN

MUTIRÃO BARRIADAS



MARIÁTEGUI COLIN WARD



INTRODUCCIÓN

Esta investigación se propone estudiar en base a una perspectiva diacrónica¹ – conformada por la selección de algunas experiencias² entre lo global y lo local que ocurrieron en siglo XX en Latinoamérica y algunos países de economías avanzadas³– los procesos que llevaron a considerar dentro del ejercicio profesional de la arquitectura, el trabajo en cooperación directa con las comunidades: entendido como un ejercicio de reconsideración de técnicas vernaculares⁴ en la práctica y la integración de los pobladores al proceso integral de diseño, valores indicados que determinan estas experiencias.

Estudio presentado además, con la intención de afianzar en el ámbito educativo-formativo profesional, la consideración de los espacios no disputados por el mercado inmobiliario como área de actuación profesional, a través de la promoción de recursos de índole pedagógico, económico y social que busquen el fortalecimiento de la autogestión de las comunidades que habitan estos espacios, bajo la asesoría de grupos técnicos que apoyan estas iniciativas, que nacen en el seno de la comunidad y en defensa del derecho que tienen todos los habitantes de la *polis* en hacerse de un espacio en la ciudad.

Desde el ámbito de la experiencia de vida del autor⁵, se realizan incorporaciones a partir de tránsito en el Ecuador: un territorio lleno de situaciones de diversa complejidad en el ámbito histórico, cultural, político y étnico-racial que precisan ser investigadas y divulgadas. De este modo, se incorporan pasajes de la epistemología de los pueblos andinos, como el concepto del Buen Vivir o *Sumak Kawsay*⁶, filosofía del pueblo *kichwa* ecuatoriano, que relata formas de vida basadas en la autogestión y autonomía de las comunidades e incorporada en la Constitución Nacional de 2008, considerando además la diáspora del pueblo africano radicado en el Ecuador, su

¹ De modo diacrónico. Diacronia: Caráter dos fenómenos ou factos, especialmente linguísticos, estudados do ponto de vista da sua evolução no tempo. O contrário/ inverso de sincronia. Etimologia: francês *diachronie*. (PRIBERAM, 2020)

² Seleccionadas por el autor, en función a su relevancia histórica y originalidad.

³ Conjunto de países más desarrollados económicamente.

⁴ Con materiales y técnicas locales y que reproduzcan determinados valores culturales de la población a ser atendida.

⁵ En la condición de migrante venezolano, radicado en Ecuador desde hace seis años y en tránsito en Brasil.

⁶ Ver tópico 1.4 de esta investigación.

reconocimiento e influencia de todos estos conocimientos en la identidad nacional, con la prevalencia en la actualidad de la ideología neoliberal⁷ que ha permeado desde diversos ámbitos a este país.

Este trabajo surge además, en una época marcada notoriamente por el incremento del flujo migratorio de venezolanos en Suramérica y por ende, en el Ecuador. Desde el gobierno ecuatoriano posterior a Rafael Correa, ha sido promovido un discurso – en concordancia con las élites económicas y medios de comunicación – que procura buscar elementos de separación entre ambos países, basados en la promoción de la otredad⁸, dinámica sustentada también por muchos migrantes venezolanos que no buscan incorporarse plenamente a la cultura de sus nuevos países receptores, por el contrario, intentan *guetificarse* siguiendo esta misma lógica de alteridad, lo que refleja, la existencia de un importante desconocimiento de la historia por ambos sectores.

Importante es, recordar la contribución que, en mayor o menor grado, tuvieron los caribeños⁹ en este país durante la gesta de Independencia y conformación de la República del Ecuador en 1830, siendo otorgada la primera presidencia del país a un venezolano. En el ámbito urbanístico, destacan las contribuciones del ingeniero Francisco Manrique (1875-1940) para la modernización e higienización de Guayaquil, realizando una de las primeras publicaciones en el ámbito científico sobre el asunto (1917). Otro ejemplo de integración, permeado en la cultura local como la “Canción de los Barrios de Quito”, es un poema realizado a mediados del siglo XX por el Dr. Danilo Cevallos, que, en sus años de estudiante de medicina, escribe lo siguiente:

Si me preguntan quién soy, / Les diré que soy Quiteño, / nacido en la Loma Grande, / Mama cuchara fue el rezo, / de mis primeras palabras, / y allí se juntaron mis viejos, / al calor de dos barriadas

[...]

⁷ Para esta consideración se incorpora las apreciaciones de Dardot y Laval (2016 apud RAZÃO INADEQUADA, 2020, traducción nuestra): “La característica principal de la racionalidad neoliberal es la generalización de la competencia como estándar de conducta y la empresa como modelo de subjetivación [...] El sujeto neoliberal precisa tener iniciativa, ser su propio jefe y al mismo tiempo empleado”, esto es entrar en la dinámica de la competencia como forma de vida.

⁸ Antropológicamente, el término otredad implica apreciar al otro como un ente ajeno a nosotros, a lo que nos rodea e identifica. Esta diferencia se manifiesta desde el punto de vista de cada individuo, lo que cada uno considera propio frente a lo del otro (CONCEPTO.DE, 2020).

⁹ Antonio José de Sucre (1795-1830), el prócer nacional fue un venezolano nacido en la ciudad de Cumaná; Juan José Flores (1800-1864), el primer presidente del Ecuador, fue un venezolano oriundo de Puerto Cabello, y gobernó este país – aunque en términos cuestionables – en varias ocasiones. En la gesta independentista de la ciudad de Guayaquil, participaron los venezolanos León de Febres Cordero y Oberto (1797-1872), Luis Urdaneta (1768-1831) y Miguel de Letamendi (1792-1871).

Pero hay una cosa amigo, / una verdad y no le duela, / que no he nacido en Quito, / que yo nací en Venezuela, / de allá me mandaron huambra / con un puñado de letras / y aquí aprendí esta verdad / que tanto valor encierra

[...]

No discutamos hermano, / que no hay cariño mejor / que llamar al Ecuador / con nombre venezolano, / pues nada tiene de extraño / que yo piense como tú / y tú siempre como yo, / bueno, cholo así ha de ser / si, mi vale como no

[...] (CEVALLOS, sf, apud VAREA, 2019)

Estas manifestaciones son una muestra de los lazos históricos que unen a estos dos países, y es bajo esta premisa, en la que se pretende realizar esta contribución.

El objeto principal de esta disertación se bifurca en dos vertientes: la práctica profesional del arquitecto y la experiencia de trabajo con comunidades, con la muestra de un contexto de referencias, reverberaciones y de interacciones en torno al tema. En tal sentido, el objeto (la experiencia junto a la comunidad) pasa a ser analizado desde diferentes ángulos de abertura que permiten no sólo definir, sino relatar, caracterizar y problematizar estas experiencias desde una **visión sociológica, filosófica, política y práctica**. Al respecto, Montaner (2014, p. 13) señala la importancia de la interrelación entre práctica y teorización de la experiencia, como un proceso fundamental en el ejercicio proyectual:

[...] Los arquitectos proyectan en un mundo complejo que es necesario mapear al inicio de cualquier proceso; dicho proceso es esencialmente un registro de realidades y flujos [...]

[...] dar entrada a la experiencia como contrapunto del despotismo de la razón y de la mirada única, en favor de un tipo de proyecto inclusivo que incorpore la perspectiva de género, la mirada de y hacia el otro y el objetivo de la participación en arquitectura [...] (MONTANER, 2014, p. 13)

Los objetivos de la investigación consistieron en: 01) el análisis de la figura actual del arquitecto urbanista, y su papel como intérprete de las comunidades, basado en la práctica de individuos y colectivos de profesionales con experiencia de trabajo en cooperación directa con comunidades en países latinoamericanos, 02) la evaluación del papel protagónico de las comunidades en la formulación del diseño, su papel en la toma de decisiones, los modelos de organización comunitaria y su importancia como articuladores del nuevo espacio habitable, 03) la caracterización de la interrelación entre el arquitecto, las comunidades y la intervención de instituciones en estas experiencias.

La disertación se estructura en tres capítulos con cierto grado de autonomía en su abordaje. **En el primer capítulo**, se realiza la fundamentación teórica en la que se abordan conceptos claves sobre las experiencias de aproximación entre el arquitecto y la comunidad.

En el segundo capítulo, se analizan los procesos históricos e interlocutores (vinculados a esos procesos) que demandaban la incorporación de las comunidades al ejercicio proyectual y su relación con América Latina, tomando como punto de partida la visión¹⁰ de los proyectistas culturalistas / humanistas que inspiraron a los jóvenes del Team X, a John Turner y a toda una generación de arquitectos y críticos del ámbito urbano con ideas contraculturales / anti hegemónicas, los perfiles alternos a la práctica del arquitecto liberal y las metodologías resultantes de la revisión bibliográfica realizada en la investigación.

En el tercer capítulo, se analiza la experiencia local en el Ecuador, a través de una breve revisión histórica de la planificación urbana, los primeros grupos de asesorías técnicas a comunidades de los principales núcleos urbanos del país, culminando con la experiencia de campo de la investigación: la aproximación a tres grupos de jóvenes arquitectos con experiencias concretas de práctica profesional junto a la comunidad y en contraparte, la apreciación de los miembros de tres comunidades que fueron atendidas por estos grupos.

En esta narrativa, que relata la experiencia desde lo local, pueden no estar necesariamente mencionada en los ejemplos estudiados en los capítulos 01 y 02 y estos ejemplos pueden no constituirse como una influencia directa para los casos abordados de la práctica profesional con las comunidades del Ecuador en el capítulo 03. Cada capítulo describe experiencias y conceptos complementarios y relacionados de forma directa en algunos casos y tangencialmente en otros casos. La Figura 01 muestra de forma sintética estas relaciones (VER FIGURA 01).

En el aspecto metodológico, la investigación implica una disertación de naturaleza argumentativa y expositiva¹¹ (EASDGC, 2020), **realizada bajo un enfoque**

¹⁰ Este enfoque es compartido por varios otros autores y trabajos encontrados en el desarrollo de esta investigación.

¹¹ Se exponen hechos comprobables mediante el uso de fuentes primarias (entrevistas) y secundarias (información documental, bibliografías, artículos) y al mismo tiempo, se busca reflexionar con el uso de diversos argumentos que aproximan y relacionan estos hechos.

cualitativo, ya que “busca comprender a profundidad los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un determinado contexto” (SAMPIERI et al., 2014, p. 358), con el análisis de las subjetividades propias de los entrevistados.

Sobre la escogencia del enfoque cualitativo para la disertación, se asumen los riesgos derivados de esta modalidad: críticas basadas en la "falta de representatividad y posibilidades de generalización; de subjetividad, la proximidad entre investigador e investigado; y / o el carácter descriptivo y narrativo de sus resultados" (MARTINS, 2004, p. 293). Existen una serie de intuiciones (derivadas de la experiencia de vida del autor) que intentan corroborarse, y muchos trabajos cualitativos se basan en este esquema. Al respecto, Heloisa Martins (2004), sobre investigación cualitativa en el campo sociológico, señala:

[...] todo conhecimento sociológico tem, como fundamento, um compromisso com valores. A pesquisa qualitativa é definida como aquela que privilegia a **análise de microprocessos**, através do estudo das ações sociais individuais e grupais, realizando um exame **intensivo dos dados, e caracterizada pela heterodoxia no momento da análise. Enfatiza-se a necessidade do exercício da intuição e da imaginação pelo so-ciólogo, num tipo de trabalho artesanal**, visto não só como condição para o aprofundamento da análise, mas também — o que é muito importante — para a liberdade do intelectual. (MARTINS, 2004, p. 289, destaque agregado)

Así mismo, el objeto de la investigación hace referencia a una "progresión de cosas" en las que, conforme se avanzaba en la pesquisa, surgieron otros puntos de interés relacionados con la investigación. Esta situación, según autores como Godoy (1995), es común en la investigación cualitativa:

[...] parte de questões ou focos de interesses amplos, que vão se definindo à medida que o estudo se desenvolve. Envolve a obtenção de dados descritivos sobre pessoas, lugares e processos interativos pelo contato direto do pesquisador com a situação estudada, procurando compreender os fenômenos segundo a perspectiva dos sujeitos, ou seja, dos participantes da situação em estudo [...] (GODOY, 1995, p. 58)

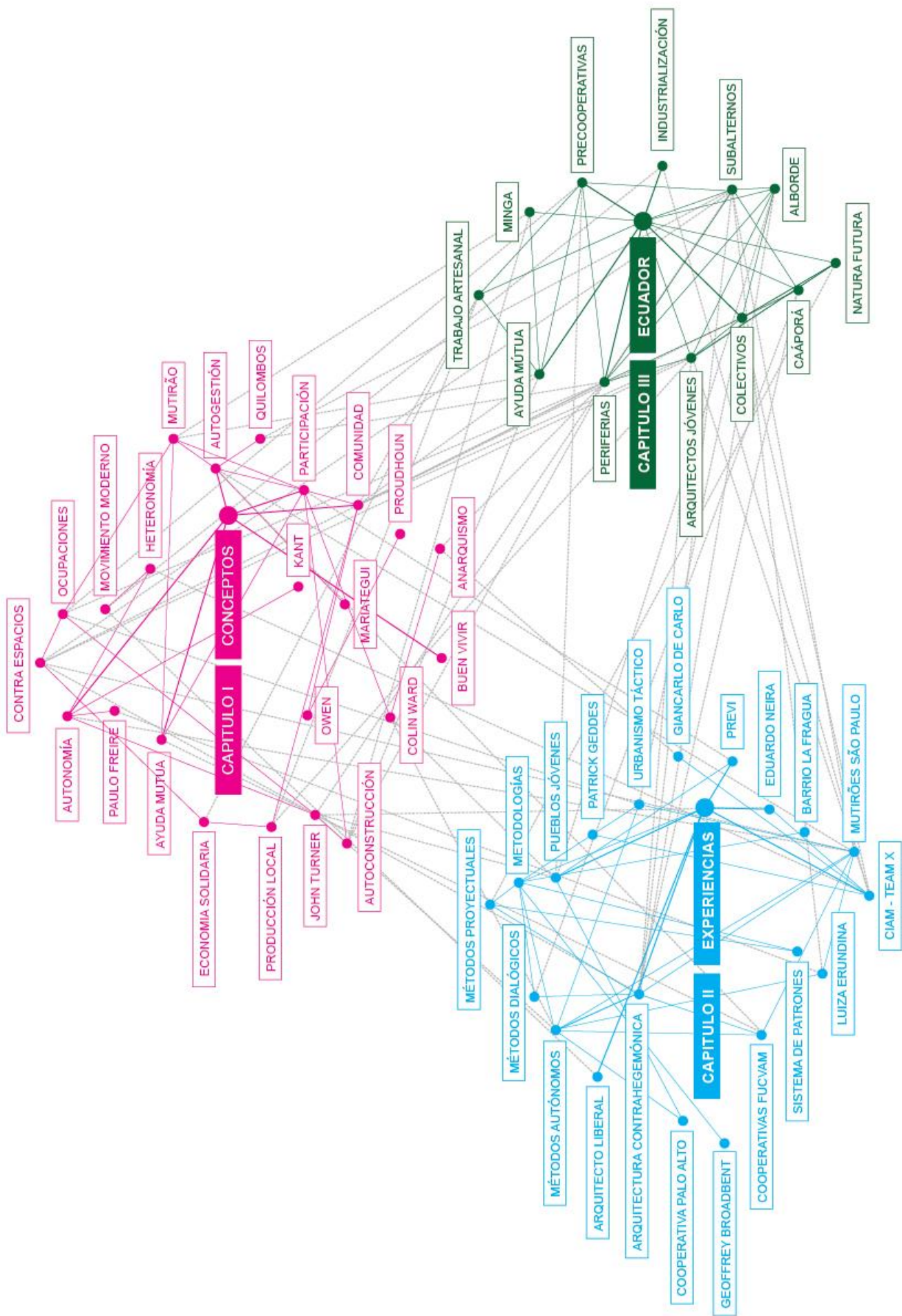
En tal sentido, se realizó una revisión bibliográfica para la determinación del estado del arte del objeto en cuestión y los fenómenos relacionados a escala global y regional, así como un estudio de campo con entrevistas estructuradas y semiestructuradas para el análisis de las experiencias seleccionadas de índole local en el Ecuador (BRITTO JÚNIOR y FERES JÚNIOR, 2011, p. 240).

En términos generales, la metodología de trabajo se desarrolló en cinco etapas prescritas: 1) Fase previa al proyecto (contactos con arquitectos, grupos comunitarios,

instituciones, selección del material bibliográfico), 2) Fase de formulación: definición de las localidades investigadas, desarrollo de formatos para la recopilación de información, basados en la experiencia de proyectos de arquitectura participativa en Ecuador, 3) Fase de implementación: en la que se recopiló la información y se realizaron las entrevistas, 4) Fase de evaluación de resultados y 5) Desarrollo de la disertación.

Los resultados fueron sintetizados mediante el uso de diagramas sinópticos para agrupar la información, al ser un mecanismo que permite “registrar y mapear la información obtenida ” [...] en un “instrumento preciso de reconocimiento de la realidad para la lectura de fenómenos arquitectónicos, urbanos y territoriales [...]” de forma “analítica, explicativa y reflexiva” (MONTANER, 2014, p. 20-24)

Existe una visión del mundo que de alguna manera se incorporó al trabajo, y que ciertamente cada investigador en su proceso metodológico reproduce a discreción. Ciertamente existirán otras perspectivas para resolver el objeto con la inclusión de otros personajes y otros marcos conceptuales, pero el trabajo presentado a continuación, es el producto de la orientación recibida y el camino elegido, que busca sobre todo reflexionar sobre la incorporación de estas prácticas, sus orígenes e implicaciones en América Latina.



CAPÍTULO I: CONCEPTOS INTRODUCTORIOS AL ESTUDIO

Para el análisis de experiencias de trabajo colaborativo entre arquitecto y comunidades de usuarios fue necesario la revisión de algunos conceptos abordados por diversos autores que estudian de manera teórica y práctica las experiencias de arquitecturas alternativas en América Latina. Es importante destacar que muchas de estas experiencias se inspiran en las ideas desplegadas a finales del siglo XIX por el movimiento anarquista y socialista europeo, que sirven de preámbulo para los conceptos que serán descritos.

Estas ideas llegan a América de la mano de las sucesivas migraciones que cambiaron radicalmente la idiosincrasia de los diversos Estados Nacionales conformados en este espacio geográfico. Adicionalmente, en AL, denominada por los estudios decoloniales como *Abya Yala*¹², toma fuerza el movimiento indigenista que a su vez tiene claras reminiscencias a muchos de los principios anarquistas.

Cuando se habla de arquitecturas alternativas, se habla de ese espacio de alteridad en la producción arquitectónica, fuera del patrón conservador y liberal normativo, derivado del conocimiento moderno y que aboga por relaciones verticalizadas, con la figura de autoridad ejercida por el profesional erudito.

Se tratan de experiencias desde las antípodas¹³ de la práctica profesional, con relaciones de horizontalidad entre comunidad de usuarios y profesionales técnicos, quienes ejercen una labor de asesoría a los usuarios interesados en autoproducir su hábitat colectivo. Son casos en los que prevalece la producción colectiva del espacio, la mano de obra y recursos locales, así como la autonomía de los usuarios para la autogestión de sus obras.

Son considerados métodos de producción arquitectónica alternativos (o contrahegemónicos) por los siguientes criterios de inclusión:

1) Durante el proceso de realización, las obras se conciben, diseñan y ejecutan de manera conjunta entre los usuarios y el equipo de trabajo profesional, 2) La comunidad de usuarios autogestiona y autoconstruye las obras, bajo la asistencia de un

¹² La expresión Abya Yala ha sido empleada por los pueblos originarios del continente para autodesignarse, en oposición a la expresión “América”.

¹³ En lugares diametralmente opuestos, que se presenta contrariamente a algo.

profesional, 3) La comunidad realiza las obras sin arquitectos, es decir, prevaleciendo el carácter vernáculo de las experiencias, 4) La mano de obra y materiales de construcción son de origen local, 5) Representan el esfuerzo y la fuerza de trabajo de un colectivo que ocupó un territorio en su derecho legítimo a una vivienda digna y solventó de manera autónoma un espacio de moradía en la ciudad, 6) La ausencia del Estado y de asistencia técnica especializada en estos procesos y 7) Todas las anteriores.

En tal sentido, es necesario la definición de principios y conceptos de cuño filosófico, sociológico o de ciencia política, frecuentemente citados, basados en la relación entre asistencia técnica y comunidad: autogestión, autonomía, ayuda mutua, participación y para caracterizar a determinadas comunidades de AL se suma el término Buen vivir.

Mas por que inventaríamos conceitos em um primeiro momento? Qual a razão de inventar conceitos e por que eles seriam necessários? É preciso inventar conceitos por uma razão simples, porque eles surgem para resolver problemas. Da mesma maneira que se inventam ferramentas para resolver problemas, os conceitos são utensílios existenciais, inventados para superar e solucionar problemas que o ato de viver encontra em seu caminho. (RAZÃO INADEQUADA, 2019)

1.1 AUTOGESTIÓN

La autogestión (AG) es la capacidad de un individuo o comunidad de resolverse, en términos económicos desde la base de su autonomía. Implica la participación (PA) de un colectivo en la toma de decisiones dentro de un sistema de organización socio económico autónomo, quienes se implican en la consecución de planes en común y se organizan bajo un esquema que abandona cánones jerárquicos (MENDEZ y VALLOTA, 2005).

Pierre Joseph Proudhoun (1809-1865) nunca utilizó el término AG, pero difunde su contenido en sus críticas a la burocracia y la defensa de la autonomía de la sociedad, entendida como el poder para auto organizarse y gobernarse, en tal sentido, esta sociedad propuesta por Proudhoun se constituye de grupos autónomos auto administrados desprovistos de esquemas jerárquicos (MOTTA, 1981, p. 181).

En el ámbito académico es una palabra de uso relativamente reciente y existe un consenso sobre una mayor difusión de su uso a partir de las experiencias de organización económica autogestionaria en Yugoslavia en los años cincuenta (LOCKS

y VERONESE, 2012, p. 270). Aparece en la lengua francesa – *autogestion* en el inicio de los años sesenta, como traducción de la palabra servo-croata *samoupravlje*, equivalente en alemán de *selbstverwaltung* y en inglés, *selfmanagement* (ALMEIDA, 1983, p. 37; OUTHWAITE y BOTTOMORE, 1996, p. 33).

Sobre los tipos de AG, el trabajo de Montero (2008, p. 226) detalla en base a lo descrito por León (1999) y Tabilo (2007) las siguientes categorías; a) AG libertaria: entendida como la primera forma de AG que surge en la historia, basada en la producción sin liderazgo, organización horizontal y gestión colectivizada; b) AG estatal: promovida por los sistemas de gobiernos, implementación *top-down*, formas jerarquizadas y mediante plataformas gubernamentales, donde el Estado busca la decisión comunitaria mediante la implementación de cierto grado de autonomía de las personas; c) AG liberal: toma de decisiones de los trabajadores en su unidad productiva como resultado de la división social del trabajo dentro de una empresa, donde se ejerce cierto autocontrol del trabajador e implica una forma de delegación de poder para el incremento de productividad y ganancia de los empresarios; d) AG obrera: basado en la gestión colectiva de los medios de producción, mediante un proceso de liberación patronal de las empresas, teniendo como antecedentes los consejos obreros del siglo XIX; e) AG con agentes externos: gerencia de recursos por sujetos externos (diferentes clases sociales, nacionalidad, profesión, partido); f) AG micro comunitaria: protoAG, agrupación de personas que de forma espontánea organizan un emprendimiento de acciones, bienes, servicios, o reivindicaciones con fines comunitarios (LEÓN, 1999 apud MONTERO, 2008; TABILO, 2007 apud MONTERO, 2008).

Estas categorizaciones pueden enmarcarse en sistemas hetero gestionados: cuando son agentes externos los que gerencian las iniciativas, pudiendo denotar diversas formas de dominación y predominio de intereses económicos y sistemas autogestionados: aquellos en donde la organización queda organizada de forma no jerárquica, grupos sin líderes, horizontalidad en la toma de decisiones y prevalecen ideas que vislumbran cambios sociales (MONTERO, 2008, p. 227).

En el ámbito de la división técnica del trabajo, AG implica la PA directa de los trabajadores en la toma de decisiones básicas en las empresas. Es una forma democrática de organización de toda economía, formada por varios niveles de

consejos y asambleas, estableciendo así, la estructura básica de la sociedad socialista en la economía, la política y la cultura.

En todos los aspectos de la vida pública (educación, cultura, investigación científica, salud, entre otros) la toma de decisiones básicas está en las manos de los consejos de AG y de las asambleas organizadas en base a principios fundados en la organización de la producción y en las divisiones territoriales, trascendiendo así los límites del Estado. Cada miembro de los órganos de AG es elegido libremente, y asumen la responsabilidad de la representación de su electorado, quienes pueden decidir dimitirlo en cualquier etapa, quedando sujetos a la alternabilidad, desvinculándolos de cualquier privilegio material.

Esto representa un quiebre con la forma tradicional de Estado que representa con la burocracia política de las élites dominantes (BOTTOMORE, 1984, p. 48). Implica una forma de autodeterminación de los seres humanos como seres autónomos y conscientes, dependientes de condiciones sociales particulares, vinculados a una determinada estructura de producción, división social o tecnológica, instituciones políticas, cultura en común y tradiciones y hábitos de comportamiento predominantes (OUTHWAITE y BOTTOMORE, 1996, p. 34).

El concepto de AG históricamente ha tenido relación con los movimientos anarquistas y marxistas, aunque algunas nociones de la autogestión ya eran discutidas en la Antigua Grecia, sociedad que debido a la influencia del librepensamiento – en contraposición a los sistemas autogestivos primitivos de la China Imperial e India – permitió el desarrollo de una vida cívica que promovía la autonomía y permitió progresivamente la conformación de ideales para un socialismo originario de carácter autoritario y sectarista (SAÑA, 1977, p. 94).

Peter Kropotkin (PK) (1902) apunta a las ciudades libres del medioevo (Siglo V – Siglo XV) como un claro ejemplo de sociedades autogestionarias. La organización social autogestionada estaba conformada por dos figuras principales: las guildas, una asociación de mercaderes o artesanos y los gremios, organización social de productores para el control y reglamentación del mercado local. Ambos esquemas se regían por asambleas populares (PORTA y SOTO, 2005, p. 2).

Las ideas de AG son asimiladas en una etapa inicial por activistas del socialismo utópico¹⁴ como Robert Owen (1771-1858), con la promulgación de formas de organización social ¹⁵que propiciaron principios comunitaristas y cooperativistas. Pierre Joseph Prodhoun (1809-1865) es uno de los precursores de la AG moderna, promoviendo en sus textos ideas como el anti-centralismo, el mutualismo y el cooperativismo. La sociedad según Prodhoun es un equilibrio entre fuerzas libres con iguales derechos y deberes, donde prevalece la responsabilidad individual. Prodhoun define sus críticas al sistema capitalista apoyadas en los principios de libertad, igualdad como derecho absoluto del hombre y seguridad personal, basado en la reciprocidad y el respeto entre los hombres (ALMEIDA, 1983, p. 38).

La AG es un valor intrínseco al carácter del ser humano reflejado a lo largo de toda la cultura occidental¹⁶ y no es exclusivo del movimiento anarquista, aunque fue una noción censurada por diversos modelos estatizadores e institucionalizantes de la vida colectiva (MENDEZ y VALLOTA, 2006, p. 26).

En AL y el Caribe la lucha autogestionaria está vinculada a procesos históricos determinados por la búsqueda de autonomía y una sociedad igualitaria, justa y democrática, a través de la erradicación de las diferentes formas de dominación (ROCA, 1981, p. 7). En tal sentido, pueden destacarse varios escenarios en la lucha por la AG. Desde una perspectiva sindicalista obrera, destacan los aportes de José Carlos Mariátegui (1894-1930) y su visión socialista-indoamericana, apuntando siempre a la AG de los territorios indígenas, así como el reconocimiento del Estado a sus derechos:

¹⁴ El socialismo utópico o protosocialismo, busca la creación de una sociedad ideal a través de medios pacíficos, contando con la buena voluntad de la clase burguesa que de manera paulatina mejoraría las condiciones laborales de los trabajadores.

¹⁵ De Robert Owen, son destacables las colonias industriales de New Lanark en Escocia, o New Harmony en Indiana, EUA.

¹⁶ Experiencias de autogestión destacables son la comuna anarquista antiestatal de París (1871), como un ejemplo de autogestión revolucionaria y subversiva, funcionando por 40 días de forma alterna al estado francés. De igual forma durante la guerra civil española (1936-1937) en Cataluña, Levante y Aragón se dan ejemplos de ocupaciones campesinas e industriales en la búsqueda de autogestión (PORTAL LIBERTARIO OACA, 2019). Otros ejemplos, son los vivenciados en Yugoslavia en los años cincuenta, tras el rompimiento con la unión soviética y la promulgación de un modelo económico basado en la administración de consejos obreros autogestionarios (RAMÍREZ, 1994). Las comunas agrícolas *kibbutzin* en la Franja de Gaza, tras la necesidad de una distribución igualitaria de la riqueza en sus miembros, por medios de trabajo cooperativos y amor hacia la naturaleza, con una primacía de la colectivización sobre la individualización de los derechos (GUTIÉRREZ, 2000).

[...] en las aldeas indígenas donde se agrupan familias entre las cuales se han extinguido los vínculos del patrimonio y del trabajo comunitario, subsisten aún, robustos y tenaces, hábitos de cooperación y solidaridad que son la expresión empírica de un espíritu comunista. La comunidad corresponde a este espíritu. Es su órgano. Cuando la expropiación y el reparto parecen liquidar la comunidad, el socialismo indígena encuentra siempre el medio de rehacerla, mantenerla o subrogarla. El trabajo y la propiedad en común son reemplazados por la cooperación en el trabajo individual. (MARIATEGUI, 2007, p. 67)

La AG indígena es un proceso de asimilación de diversos aspectos culturales, cosmovisiones, de organización social, económicos y sistemas de gobiernos propios, vinculadas a las formas de organización que funcionan en las comunidades, como la cultura propia del pueblo indígena y la concepción del desarrollo bajo los principios de convivencia comunitaria. Esta AG implica la voluntad política del Estado-Nación de concepción eurocéntrica en conceder derechos históricos que definan políticas compartidas, así como la descentralización de los recursos, con formas propias de administración bajo un esquema de etnodesarrollo particular (GARCÍA y GONZÁLEZ, 2006, p. 157).

Estas consideraciones han dado origen a Estados plurinacionales como los casos de Bolivia y Ecuador, aunque mantienen una lógica de modernidad (asociada al desarrollo y progreso social) presente en su aplicación.

En diversos casos, se usan de forma no adecuada los términos propios de las cosmovisiones andinas, bajo un proceso de fetichización¹⁷ (CUSICANQUI y SANTOS, 2015, p. 88) que ha conllevado a la existencia de múltiples contradicciones en la búsqueda de sociedades pluriculturales que reconozcan los derechos de las diversas colectividades presentes en su territorio:

[...] le han dado la oportunidad a esa derecha para rearmarse y para intentar incidir en el proceso desde adentro, haciendo también unos gestos pluriculturalistas como vestirse con su camisita con bordados indígenas, ponerse sombrero de Sao¹⁸, toda esa retórica ha sido también un legado hacia el poder de mecanismos de dominación simbólica. [...] no se puede abrir la agenda para que cualquiera haga lo que quiera con los conceptos. Incluso Correa dice que Buen Vivir es hacer megaminería a fin de que haya plata para repartir a la gente. Esas son interpretaciones completa y tristemente deformes de la noción. Eso es lo que está pasando. (CUSICANQUI y SANTOS, 2015, p. 91).

¹⁷ La incorporación de conceptos indígenas a menudo se realiza en el proceso de fetichizar la palabra, vaciándolos de su significado real. La palabra está escrita en la Constitución como un símbolo, pero su contenido no se asume ya que, aislada de su contexto, pierde parcialmente su significado (CUSICANQUI, 2014 apud BRUCE, 2014).

¹⁸ Sombrero típico de la región santa crúcense boliviana, realizado con la palma de São y tejido a mano.

Existen formas de organización en comunidades originarias de América que denotaban ejemplos de sociedades autogestionarias. Los *ayllus* incas y los *calpullis* aztecas son ejemplos de formaciones sociales primitivas que funcionan de forma autónoma.

Los *ayllus* estaban conformados por unidades de parentesco con miembros de una descendencia común, grupos de familias reunidos en función a un antepasado mítico. Se organizaban en función a un linaje patrilineal¹⁹, en torno a la posesión de un terreno con obligaciones mutuas. La división social se establecía en función a la propiedad colectiva de tierras, ganados, pastos y bosques, implicando beneficios como obligaciones comunes. Los miembros se dividen por igual el fruto de su esfuerzo. (GARCÍA, 1980, p. 184; MARIÁTEGUI, 2007, p. 43).

Los *calpullis* representan la unidad territorial y administrativa básica del imperio azteca. En orden jerárquico, significa el precedente del *altépetl* o ciudad Estado, que era conformado por varios *calpullis*. El calpul, estaba conformado por una agregación de familias o linajes derivados de un antepasado común, dedicados a la misma actividad económica. Cada integrante del calpul percibía derechos colectivos a la tierra, y se organizaban en función a la descentralización política, económica y administrativa de la unidad, por medio de la autosuficiencia alimentaria y el aprovechamiento adecuado de sus tierras. Cada calpul poseía poder de AG y era manejado en consejos de jefes de familia. Destacan la propiedad comunal de bosques, aguas y tierras agrícolas (CEPAL, 1989, p. 28; GUILLAUMÍN, 2012).

Algunas otras representaciones²⁰ de experiencias de resistencias libertarias autogestionarias se presentaron en la América Colonial como precedentes a las luchas anarquistas europeas.

Las comunidades quilombolas han estado presentes en Jamaica, Puerto Rico, Belice, las Guayanas, Colombia y Brasil y representan otra expresión de sociedades

¹⁹ Sociedad en la que el parentesco es considerado solamente desde el lado paterno.

²⁰ Los bucaneros fueron algunos de los primeros ejemplos de comunidades en rebeldía a los imperios colonizadores, quienes se organizaban rechazando las jerarquías y desigualdades sociales y a toda forma de opresión contra los seres y el mundo. Los bucaneros se ubicaban en la Isla de la Tortuga en Haití, eran esencialmente los excluidos de Europa: "(...) protestantes perseguidos, luchadores contra la esclavitud y la masacre de indígenas, desertores de la rigidez de los navíos militares, contrabandistas, aventureros con ganas de vivir en la naturaleza, navegantes pobres sin educación militar, forajidos de la justicia europea, ateos y filibusteros". (VESCOVI, 2019).

autogestionarias en resistencia. Estaban conformadas por esclavos rebeldes, en otras partes de América como Colombia o Venezuela se denominaron comunidades cimarronas, cumbes o palenques (UPENN, 2019; GARCÍA, 2012). Gestos de interculturalidad se manifestaron en episodios particulares como el Quilombo de Palmares en Pernambuco, Brasil, que llegó a albergar una población cercana a veinte mil habitantes y estuvo conformada por africanos, afroamericanos, indígenas, zambos y europeos que buscaban habitar al margen del sistema dominante. Su división social estaba inspirada en las tradiciones angoleñas y congoleñas, formada por campesinos, artesanos, guerreros y gestores de la comunidad, agrupados en un consejo de jefes junto a un líder del Quilombo (VESCOVI, 2019).

La AG comunitaria en un sentido general invita a realizar un enfoque integral de la vida en sociedad, que se extiende a todas las dimensiones de la vida económica y social en comunidad. Implica un proceso de resignificación de la visión fatalista de la pobreza como condición de carencia, en contraste a la visión que promueve el desarrollo y la autodeterminación de sus habitantes por medio de la optimización de sus capacidades colectivas (MARTÍNEZ DÍAZ, 2019).

El concepto de AG en el ámbito constructivo implica la inserción de la comunidad en la gerencia autónoma de los procesos llevados a cabo para solucionar sus necesidades de vivienda y otros espacios colectivos. En tal sentido, la comunidad decide organizarse en movimientos populares, asociaciones o cooperativas que deciden colectivamente las soluciones más adecuadas para su propia vivienda, mediante acciones de producción habitacional en conjunto a la urbanización de un área en particular. Este proceso se desarrolla en diversos periodos, que implican la selección del terreno, la escogencia del proyecto y la asesoría técnica de arquitectos, ingenieros y otros profesionales ligados al ámbito constructivo, los métodos constructivos y el control y la gestión de los recursos por la misma comunidad, implicando el grado más alto de PA en la obra constructiva. (UNMP, 2019).

1.2 AUTONOMÍA

La autonomía puede definirse como la capacidad de un individuo para tomar decisiones sin intervención de agentes externos (MARTÍNEZ, 2013). Es la capacidad

de autogobernarse, soberanía y derecho de un individuo en tomar decisiones libremente basadas en la autodeterminación²¹ (CORREIA, 2003, p. 134). Del griego *autós* (por sí mismo) y *nomos* (ley), implica el poder de auto legislarse por medio de normas o leyes propias (ZATTI, 2007, p. 12; KAPP, 2003, p. 98). La condición de autonomía involucra dos aspectos, el poder de determinar la propia ley (relacionado a la libertad y al poder de concebir, fantasear, imaginar o decidir) y el poder o la capacidad de realizar (de hacer). Estos dos aspectos deben estar presentes para que exista autonomía (LALANDE, 1999 apud ZATTI, 2007, p. 12).

La autonomía no implica sólo el derecho, sino principalmente, la capacidad de auto normarse (KAPP, 2003, p. 98). El principio de autonomía debe ser considerado un camino de luchas y un modo de estar en el mundo del cual pueden esgrimirse diversas vertientes que profundizamos en esta investigación: la autonomía según la tradición anarquista, la autonomía kantiana, la autonomía desde el punto de vista de Freire, las reivindicaciones por las autonomías de las poblaciones indígenas y las autonomías regionales en AL en base a la teoría de la dependencia de la CEPAL (ALBERTANI, 2011, p. 49; VIDAL, 2013; ZATTI, 2007, p. 31).

El concepto de autonomía ya era considerado en los orígenes del pensamiento occidental²². Para los pensadores occidentales de la antigüedad, era crucial la autonomía de los Estados o de las ciudades y en cierto modo, la autonomía de los hombres libres, que en aquella época era aplicable a los seres humanos del sexo masculino y no esclavos (KAPP, 2003, p. 99), asociando la idea de autonomía como la libertad del individuo para gerenciar libremente su vida y efectuar de manera independiente sus decisiones (DUTRA; BOSSATO; OLIVEIRA, 2017, p. 2), sin

²¹ Decisión consensuada de los habitantes de un territorio o unidad territorial sobre su futuro estatuto político.

²² Platón (428-347 a.C.) esboza un primer concepto de autonomía en relación a una comunidad perfecta sobre la base de la independencia económica. La autonomía de Platón contribuye al concepto moderno de autonomía al considerar el autodomínio (y la prevalencia de la razón) como la base del concepto, de tal forma que somos malos cuando somos dominados por nuestros deseos. La razón representa el orden, y el deseo representa el caos (TAYLOR, 1997, apud ZATTI, 2007, p.13). Autonomía y soberanía aparecen estrechamente unidas en la escala del conocimiento aristotélico, la soberanía se obtiene en términos de autonomía, cuanto más autónomo es un conocimiento, mas soberano es. La máxima soberanía es a su vez, la máxima autonomía. En este sentido, el conocimiento más soberano es aquel que depende menos del mundo físico, el más autárquico, aquel cuyo objeto sea el mismo y no el mundo (SOSA, 2002, p. 4). En Aristóteles, la noción de autarquía recibe una dimensión moral, el ser humano y su busca de felicidad, el bien que es su propio fin y libre de necesidad. La felicidad y la autonomía son dadas al sujeto que posee ese bien (BOURRICAUD, 1985 apud ZATTI, 2007, p. 13).

embargo, la libertad del individuo está generalmente condicionada según el marco regulatorio vigente y el contexto histórico en el que esté inserida (BEADE, 2009, p. 26).

En el transcurso de la historia humana, el principio de autonomía ha estado relacionado directamente al deseo de poder de los dominadores y la exigencia de libertad de los dominados, en este sentido, la libertad es una decisión voluntaria y la servidumbre también; los modelos despóticos se apoyan en el sentimiento de dependencia que generan en su población y el poder se manifiesta mientras exista el deseo de sumisión del otro (ALBERTANI, 2011, p. 50).

En el ámbito filosófico, el aporte de Kant (1724-1804) al concepto de autonomía es el que adquiere mayor relevancia contemporánea. Kant aborda el concepto desde la perspectiva de una *autonomía de la voluntad*, siendo el único principio de la moralidad, como un *imperativo categórico*²³ para esta definición. La moral está regida por principios universales basados en un profundo sentimiento de respeto por la dignidad humana. El principio de la autonomía kantiana es “escoger siempre de modo tal que las máximas de nuestras elecciones estén comprendidas” (HUPFFER, 2014, p. 148).

Para Kant, la autonomía es la voluntad propia, gobernarse por sí mismo, la elección racional y emocional, que no considera las consecuencias externas e inmediatas de los actos ni las reglas en razón a la prudencia, inclinación, interés o conformidad (CHRISTINO, 1997, p. 74). La ética individual es el punto de apoyo de cualquier construcción política basada en el imperativo moral, la libertad de los sujetos y su capacidad auto legisladora (VIDAL, 2013).

La relación entre la concepción kantiana de autonomía y las ideas anarquistas coinciden en la máxima de que el hombre ilustrado no puede reconocer ninguna autoridad que atente contra su libertad, coincidiendo con lo propuesto por Michail Bakunin (1814-1876) al prescindir en la consideración de normas previas o leyes preestablecidas ya que desde la instancia individual surge la propia capacidad auto legisladora. Al respecto existen cuatro principios que se yuxtaponen entre la ética kantiana y la ética de Bakunin: 1) la dignidad humana, entendida como la concepción

²³ Deberes que se imponen sin condición a la conciencia. Concepto desarrollado por Kant que argumenta que los individuos deberían actuar de acuerdo con lo que les gustaría ver como ley universal, es decir, no deberían hacer a los demás lo que no les gustaría que les hicieran. Debido a este concepto de derecho, el imperativo categórico también se llamó imperativo universal.

del ser humano como un fin y nunca como un medio²⁴, 2) la libertad vivida de manera colectiva, en oposición a la libertad solitaria y abstracta, 3) la espontaneidad en el accionar del individuo, 4) la consideración del género humano como el sujeto trascendental (GÓMEZ, 2006, p.68).

La ética kantiana considera que el nexo entre individuos está determinado por la naturaleza, a través de un proceso de perfeccionamiento en base al progreso y el uso de la razón, la ética anarquista de Bakunin considera a la solidaridad y el apoyo mutuo como el puente hacia la convivencia social²⁵ (GÓMEZ, 2006, p.69). Estas consideraciones del ideario ácrata están relacionadas en buena parte con algunos conceptos de aporte sociológico y económico de comunidades indígenas, paralelismos como la apuesta por autonomía, organización social horizontal, la gestión comunal del trabajo, la lucha contra el capitalismo que en AL se consumó en luchas interculturales como la del movimiento magonista²⁶ en México, a pesar de la interpretación eurocéntrica con la que se entendieron estos paralelismos, entendidos como “pueblos primitivos” desde la visión de exotismo idealista con la que el anarquismo europeo suele interpretar a los pueblos indígenas (PICO, 2018), sin embargo, aspectos como la ayuda mutua de PK, coinciden con figuras socioeconómicas de las comunidades originarias como la *minga* o el *mutirão* que serán revisadas más adelante.

El concepto de heteronomía, acuñado por Kant (1785) es el opuesto al de autonomía. En griego *heteros* (*diversos, diferentes, del otro*) nomos (leyes), definido como la ley que se aplica viniendo de otro ente (ZATTI, 2007, p. 12), las leyes de otro. Es la condición de un individuo o de un grupo social que recibe de un tercero, la ley a la cual

²⁴ La dignidad humana fue abordada por Kant al considerar que los seres humanos merecen un trato especial y digno que posibilite su desarrollo como personas. En este sentido, afirma Kant, el hombre es un fin en sí mismo, no un medio para usos de otros individuos, lo que lo convertiría en una "cosa". (KANT, 2007)

²⁵ Al respecto, Elena Sánchez Gómez (2006, p. 69) señala: “La sociedad solidaria es la expresión de la voluntad teológica que guía el camino hacia lo humanamente habitable. La cohesión social está en el interior de cada hombre, es immanente, por naturaleza tendemos a ayudarnos. ¿Por qué vivimos en sociedad? Porque el fundamento de la organización social está diseminado en cada uno, no está en un Estado u forma exterior de organización (a modo hegeliano) sino que cada uno es uno de los fragmentos aglutinadores. Se funden así la esfera pública y la privada mediante la solidaridad y el apoyo mutuo que se sostiene el primado de la libertad subjetiva sobre la comunidad a-estatal. [...] La sociedad es, en consecuencia, un complicado sistema de cooperación para que cada uno alcance sus fines pre-sociales.”

²⁶ El magonismo fue un movimiento político anarquista en México, que tomó su nombre de los revolucionarios oaxaqueños hermanos Flores Magón.

obedece. En Kant, por oposición a la autonomía de la voluntad, la heteronomía comprende todos los principios de la moralidad a los cuales la voluntad debe someterse: educación, constitución civil, leyes (JAPIASSÚ y MARCONDES, 2001).

Sobre las formas que la autonomía adquiere como concepto, en base a lo descrito por Tkacik (2008) pueden definirse 1) autonomía personal: como la garantía de ciertos derechos básicos a los individuos, las nociones de derechos civiles y libertades garantizadas por los textos constitucionales, 2) autonomía cultural: entendida como los derechos que se otorgan a grupos culturales particulares o con lingüísticos específicos, en la búsqueda de su preservación, 3) autonomía funcional y administrativa, se refiere a la descentralización del control sobre una materia funcional en un espacio geográfico distinto, por ejemplo, permitir la existencia de dos idiomas en un distrito escolar; la autonomía administrativa implica la suma de diferentes autonomías funcionales (escuelas, servicios públicos) que funcionan de manera diferencia y cohabitando el mismo espacio geográfico y por último, 4) autonomía legal, entendido como la existencia de espacios geográficos con sistemas judiciales locales independientes, un cuerpo legislativo con cierto grado de independencia y autoridad legislativa, y la existencia de leyes locales específicas (TKACIK, 2008, p. 372).

Para Paulo Freire (1921-1997), la autonomía del ser es una de las categorías principales de su obra²⁷, la cual está vinculada a otros principios de la práctica educativa, es decir, la autonomía del derecho personal en la construcción de una sociedad democrática que a todos respeta y dignifica. Freire, elabora su discusión a partir del antagonismo autonomía – dependencia, siendo el ser humano un individuo necesariamente dependiente a su cultura, impulsando una autonomía propiciadora de la solidaridad y la comunidad (MACHADO, 2008, p. 68).

Freire (1996) fue crítico de lo que denominó la lógica de la educación bancaria, aquella que promueve la dominación y alienación de los individuos en contraste con la educación libertadora, que promueve la libre expresión, las relaciones horizontales entre educadores y educandos, y que abre espacio al diálogo y la comunicación. La educación bancaria estaría insertada en el cuadro operacional opresor que mantiene

²⁷ Freire, esgrime la importancia de permitirse ser formado en el acto pedagógico, mediante un proceso de intercambio continuo de saberes y de aprendizaje recíproco. Promueve la independencia y el respeto del docente al alumno, el respeto de su identidad, sus valores, su curiosidad, gusto estético, inquietud y su lenguaje, es decir, las particularidades del ser. Desestima y deslegitima la figura del docente autoritario, que ironiza al estudiante o lo minimiza (FREIRE, 2002).

el Estado neoliberal²⁸, instaurado en la década de los setenta en Chile por Augusto Pinochet, en Inglaterra con Margaret Thatcher y por Ronald Reagan en EUA. Posteriormente fue intensificado en los años noventa en AL²⁹, donde se promueve una educación orientada al lucro y que pierde su sentido social y humano (ZATTI, 2007, p. 47).

En el escenario distópico que ha sido promovido con la aplicación de la ideología neoliberal (con la desregulación de los mercados – el *laissez faire* – como doctrina económica, las privatizaciones y desnacionalización de diversos sectores económicos, con la imposición de una *dictadura del mercado*³⁰ sobre la autonomía de los individuos en la que se promueve una creciente desigualdad social que sitúa a las grandes mayorías en condiciones económicas de pobreza y miseria ya que no pueden sufragar los costos de los mercados de salud, educación y servicios básicos de capital privado) la autonomía se manifiesta como una utopía necesaria³¹ (ZATTI, 2007, p. 48).

Consideraciones similares son las argumentadas por Cornelius Castoriadis (1922-1997) que con cierto paralelismo a la lógica de la educación bancaria de Freire, establece una crítica al sistema mundo político occidental³² y define a la autonomía

²⁸ En este sentido, Freire identifica una “dictadura del mercado” que impone una ética del lucro sobre la ética universal del ser humano (FREIRE, 2000, apud ZANTTI, 2007 p. 48).

²⁹ Luego de las privatizaciones en Chile en 1973: “México y Jamaica siguieron con la primera fase de su programa de privatizaciones. Pero no es hasta final de la década de los ochenta cuando la región empezó su programa de privatizaciones más efectivo, impulsado, por un lado, por la administración mexicana de Salinas en 1988 y por otro lado, por la reforma Argentina iniciada en 1989 por la administración de Menen. Posteriormente, Bolivia, Brasil, Colombia, El Salvador, Guatemala, Nicaragua y Panamá se apuntaron a esta política y contribuyeron a generar, en Latinoamérica, la ola de privatizaciones de los años 90. En todos estos países, las privatizaciones afectaron a casi todos los sectores de la economía, desde la agricultura, la pesca, la manufactura, el petróleo, el gas, la industria minera hasta los servicios públicos. En total, alrededor de 1.500 compañías públicas fueron transferidas al sector privado o, simplemente, cerradas o declaradas en bancarota” (ESTACHE e TRUJILLO, 2004, p. 70).

³⁰ Entendida como hegemonía del mercado que define las necesidades de la economía.

³¹ Freire aborda la autonomía en un concepto que denomina “ser para sí”, asociado al concepto de liberación del oprimido. La heteronomía según Freire implica “ser para otro”. Freire asume su discurso en defensa de los históricamente excluidos, pueblos vistos por el sistema hegemónico como “subdesarrollados”, saqueados por formas de colonialismo y neocolonialismo, con dictaduras y en última instancia con el neoliberalismo. (FREIRE, 2000, apud ZATTI, 2007).

³² [...] la población se sumerge en la privatización dejando el dominio público a las oligarquías burocráticas, empresariales y financieras. Surge un nuevo tipo de individuo antropológico, definido por la codicia, la frustración, el conformismo generalizado (que en la esfera de la cultura se llama pomposamente posmodernismo). Todo esto se materializa en estructuras pesadas: la competencia loca y potencialmente letal de una tecnociencia autónoma, el onanismo consumista, televisivo, publicitario, la autonomización de la sociedad, la rápida obsolescencia técnica y “moral” de todos los “productos”, de las “riquezas” que, sin dejar de crecer, se desvanecen entre los dedos de las manos. El capitalismo parece haber logrado por fin fabricar el tipo de individuo que “le corresponde”: distraído perpetuamente, saltando de una “fruición” a otra, sin memoria y sin proyecto, listo para responder a

humana como un proceso individual separado de la construcción de la colectividad social, que debe ser extendido para todos los miembros de la sociedad, en aras de permitir la deliberación y la PA del colectivo sobre las instituciones creadas en la dimensión social histórica (DÜRKS y SILVA, 2015).

El concepto de la autonomía en AL, involucra el reconocimiento de la posición periférica que asume la región frente a las potencias centrales. La asimetría estructural del continente se funda en una absoluta superioridad económica tecnológica y político militar de EUA y de sus élites como titulares de múltiples roles en el ámbito internacional, prevaleciendo el predominio de los intereses norteamericanos en las relaciones de carácter geopolítico.

Las relaciones centro-periferia en el sistema intra imperial americano son mediatizadas por un grupo de potencias medias que gozan de cierta autonomía, países que han logrado satisfacer sus mercados internos y consiguen superar su dependencia previa, asumen un papel de autonomía regional³³.

Irán, Brasil y México son ejemplos de países que gozan de cierta autonomía dentro de sus regiones, así como lo fue en algún momento la Alemania de Bismarck³⁴ (logrando su dependencia estructural con Gran Bretaña) y obtener cierto estatus de paridad frente a otras potencias europeas o la recuperación de Japón posterior a la segunda guerra mundial (JAGUARIBE, 1979, p. 94).

La autonomía en el aspecto geopolítico no es una conquista estable³⁵, y depende fundamentalmente de dos condiciones básicas, la viabilidad nacional y la

todas las demandas de una máquina económica que, cada vez más, destruye la biosfera del planeta para producir ilusiones denominadas mercadorías (CASTORIADIS, 1999, p. 82 apud DÜRKS y SILVA, 2015).

³³ Jaguaribe (1979) menciona algunos aspectos relacionados a las tendencias estructurales de América Latina: el estancamiento político y socioeconómico de la región, la marginalidad (manifestado en la dependencia en el sector primario de la economía, la desnacionalización de los sectores estratégicos de la economía, la desnacionalización cultural (dependencia científico – tecnológica de los países centrales) y la desnacionalización político militar (basados en la supremacía estadounidense como ente normativo de las políticas de la región).

³⁴ Período de Otto von Bismarck en el Reino de Prusia e imperio Alemán (1862-1890).

³⁵ Plantea además las alternativas para el devenir de la región: dependencia, entendida como la teoría de que los países “subdesarrollados” no pueden generar los recursos de inversión para su desarrollo, recayendo al capital extranjero para realizar estos procesos; revolución: la lucha de distintos sectores de la población a través de estrategias de exclusión y marginación y en última instancia, la autonomía, que implica un modelo de desarrollo integral, cultural, socioeconómico y político, independiente a cada nación, sin prejuicio de su identidad particular, a través de mejores condiciones de productividad y autodeterminación (JAGUARIBE, 1979).

permisibilidad internacional. La viabilidad nacional de un país depende en un determinado momento histórico, de poseer un número mínimo y crítico de recursos humanos y naturales, condicionados por las exigencias tecnológicas de la época, que garanticen esa autonomía, así como la capacidad de intercambio internacional. La permisibilidad internacional involucra que, en función a sus relaciones internacionales, el país disponga de condiciones para neutralizar el riesgo proveniente de terceros países que pueden ejercer formas de coacción JAGUARIBE, 1979, p. 98).

En AL, el concepto de autonomía históricamente está asociado al derecho de autodeterminación de los pueblos, consagrado en pactos internacionales de derechos humanos³⁶ y al debate sobre la teoría de la dependencia (CARDOSO y FALETTO, 1977, p. 22). En este sentido, Preciado y Uc (2010) indican que el debate en cuanto al asunto autonómico de la región está subordinado a factores étnicos (reivindicaciones territoriales), proyectos particulares de autonomías regionales y en tercer lugar, por demandas impulsadas por élites locales.

Dentro de las luchas asociadas a las reivindicaciones territoriales por factores étnicos, son las inherentes al derecho legítimo de los pueblos originarios a ser autogobernados y autónomos, derechos consagrados en la Declaración de las Naciones Unidas para los Derechos de los Pueblos Indígenas (2007). Esta situación implica un reclamo legítimo de diversas organizaciones indígenas³⁷ en el continente, y fue asumida por los diferentes Estados Naciones del continente reformando textos constitucionales³⁸ en Colombia (1991), México (1992), Bolivia y Argentina (1994) y Ecuador (1998) (PRECIADO y UC, 2010). Este proceso implicó una estrategia de incorporación de estos grupos históricamente excluidos al sistema neoliberal y al mercado, con la estrategia de acceder a territorios ricos en recursos naturales (WALSH, 2008, p. 7).

³⁶ Resolución 1514 ONU.

³⁷ DE LA FUENTE (2010 apud PRECIADO e UC, 2010) señala a los Indios Kuna en Panamá, o los misquitos en Nicaragua, por la existencia de población indígena en lugares periféricos del estado y necesidades de garantizar la gobernabilidad en el país, o bien una combinación de ambos factores - como en el caso de Colombia. Las soluciones en todos los casos fueron las del reconocimiento de derechos específicos y el reconocimiento de la autonomía territorial, y por tanto; la delimitación de regiones autónomas.

³⁸ Colombia en 1991 modificó el artículo 7 de su Constitución. Bolivia reconoció en 1994 en el artículo 1º la pluriculturalidad de su estado. El artículo 4º de la Constitución Mexicana, modificado en 1992, define al país como “una nación pluricultural fundada sobre el principio de los pueblos indígenas”. Argentina, en 1994 reconoció la “preexistencia cultural y étnica de los pueblos indígenas argentinos” en su artículo 75. En 1998 en Ecuador, se estableció en el preámbulo de su Constitución el reconocimiento a los pueblos indígenas. (DE LA FUENTE, 2010 apud PRECIADO y UC, 2010).

Existen tres ejemplos de luchas por autonomías impulsadas por las élites locales en regiones históricamente ricas en hidrocarburos y recursos naturales. El caso de Santa Cruz de la Sierra en Bolivia es un movimiento independentista organizado por élites fiduciarias de aparatos agroindustriales que buscan autonomía del Estado boliviano. El estado Zulia en Venezuela, polo alejado de la región central del país y poseedor de grandes reservas de crudo es otro ejemplo. Este proyecto, denominado “Rumbo Propio” está inspirado en teóricos de la escuela de Chicago y busca el “libre desarrollo” de las capacidades individuales de los habitantes de esa región. Otro ejemplo es el movimiento por la Defensa Autónoma de Guayaquil, que busca la libertad y autonomía Regional de la región más poblada del Ecuador, con amplias reservas de gas y petróleo, calculadas en más de seis millones de metros cúbicos y cinco millones de barriles respectivamente, aunado a un amplio desarrollo agroindustrial (PRECIADO y UC, 2010).

En el caso específico del Ecuador, las organizaciones indígenas y afroecuatorianas han adquirido protagonismo reciente en el debate sobre su inclusión en la sociedad y sus reivindicaciones desde la reforma agraria, concretizada en el año 1964 con la Ley de Reforma Agraria y Colonización y sus sucesivas modificaciones en 1973 y 1992, hasta el reconocimiento de la interculturalidad de la sociedad, en detrimento del discurso de la sociedad mestiza, hacia la búsqueda de la transformación del Estado unitario y homogéneo por un Estado plural y descentralizado que posibilite la existencia de espacios de autonomía (ALMEIDA; RODAS; SEGOVIA, 2005, p. 64). Este reconocimiento de autonomías en las comunidades tradicionales pasa por la protección de las formas tradicionales de producción, ligadas a la acción comunitaria y sus ancestrales formas de relación colectiva.

1.2.1 AUTONOMÍA Y ARQUITECTURA

La autonomía de una disciplina puede definirse como su capacidad de proveer conocimientos propios y exclusivos para el desarrollo de su actividad, sin depender de otras fuentes de conocimiento (SALDARRIAGA ROA, 1996, p. 13). La autonomía de la arquitectura refiere a “un determinado *estatus* artístico o a ciertas posibilidades artísticas, situación que no ocurre cuando la autonomía se discute en otros campos, como la ciencia natural o el derecho” (KAPP, 2003, p. 96).

Saldarriaga Roa (1996, p. 13) apunta que la condición de autonomía o heteronomía de la profesión depende de la orientación de la estructura y los contenidos de un determinado programa académico, que busque potenciar relaciones entre arquitectura y otros campos del saber, en función al perfil profesional que se intenta formar, desde lo conceptual hasta lo práctico, creativo y ético. La autonomía aboga por una independencia de conocimientos y actitudes hacia el entorno, la heteronomía genera responsabilidades y se compromete con causas de otras disciplinas. La heteronomía genera contactos con otras maneras de entender el mundo, una visión más amplia del campo profesional. La autonomía estimula la indiferencia y centra el interés en todo aquello que se considera propio y exclusivo de la profesión.

El debate de la autonomía en el ámbito profesional ha sido entendido en los últimos cincuenta años como la libertad en la prevalencia de la forma y la estética en detrimento de las exigencias técnicas o del uso. La discusión de la autonomía en la profesión se impulsa en periodos en los que se priorizan los aspectos plásticos o posibilidades de significados de objetos arquitectónicos. Al involucrar el ejercicio profesional con aspectos objetivos y codificables, el discurso de la autonomía pierde relevancia. Sobre este aspecto, KAPP (2003) indica:

[...] Saímos de uma constelação em que a arquitetura almejava recuperar certo status artístico e em que se discutiam linguagem, interpretação, leitura, sentido e significado, numa perspectiva muito mais afeita ao comentário crítico que ao engajamento. E entramos numa constelação em que importam mais as relações concretas entre espaço construído e ambiente social, cultural e natural, e em que a idéia de uma crítica indireta por meios arquitetônicos deu lugar a um tipo de objetividade por vezes muito pouco crítico [...]. (KAPP, 2003, p. 97).

En este sentido, la arquitectura no puede considerarse una disciplina autónoma, ya que su ejercicio práctico responde a diversas necesidades³⁹. En el espacio epistemológico de la profesión confluyen saberes autónomos propios y aquellos que derivan de la heteronomía de su práctica. La enseñanza de la arquitectura requiere la inclusión de saberes propios y saberes diversos que sustentan la condición heterónoma de su práctica (SALDARRIAGA ROA, 1996, p. 14). Es fundamental comprender la arquitectura como una actividad esencialmente heterónoma, ya que en

³⁹ Es influida por condiciones externas como el medio natural y cultura y afecta directamente a la vida individual y colectiva de un determinado grupo social.

eso se fundamenta su especificidad y su autonomía (KAPP, 2003, p. 104). A este respecto, complementa Montaner (2014):

[...] é preciso dismantelar o conceito da autonomia da arquitetura, uma autonomia disciplinar que é uma interpretação formalista errada do projeto crítico italiano da década de 1960, quando a autonomia foi entendida em relação ao movimento operário e à busca por uma via externa, autônoma e confrontada aos interesses do capitalismo. O significado da arquitetura está em suas relações com outros campos e em sua capacidade de interpretar a realidade e influenciar a sociedade. Isso não nega que a arquitetura tenha sua especificidade, seu momento criativo e intelectual de síntese e projeto. (MONTANER, 2014, p. 15)

Manfredo Tafuri (1935-1994) aborda el concepto de la autonomía de la arquitectura - denominada en los años sesenta y setenta por la crítica teoricista italiana como la *ideología arquitectónica* o *ideología del proyecto*- como una disciplina intrínseca al desarrollo capitalista, completamente sometida a los ciclos del capital (ASSENATTO, 2016, p. 183). La tendencia en países de capitalismo avanzado es la pérdida de autonomía profesional como ideólogos activos, la obsolescencia de los métodos de proyección y la desprofesionalización de la carrera. En este sentido, apunta, que todo el ciclo de la arquitectura moderna y los sistemas de representación visual estarían a merced de los desequilibrios y contradicciones típicos del capitalismo como sistema de vida. La ideología del proyecto moderno es esencial a la integración del capitalismo moderno, así como la búsqueda de espacios alternativos y roles técnicos con este enfoque alterno pasan necesariamente por el desmontaje de la ideología disciplinar vinculada al desarrollo capitalista (TAFURI, 1985, p. 182).

En el ámbito socio espacial, donde la actuación profesional ejerce una relación directa, el concepto de autonomía está ligado a la función social de la ciudad como espacio de ejercicio de autonomía por excelencia (ABRAS, 2018) ya que éste es producido por los distintos grupos socio espaciales⁴⁰ que operan en él, siendo ese espacio constitutivo del grupo y a su vez constituido por él (KAPP, 2018, p. 223). En tal sentido, un grupo que tiene la capacidad de constituirse al producir un espacio o en la perspectiva de hacerlo, tendrá una noción de autonomía en su haber. En la concepción lefebvriana, el *derecho a la ciudad*⁴¹ se manifiesta como forma superior

⁴⁰ “Numa aproximação preliminar, grupo sócioespacial designa um grupo de pessoas que se relacionam entre si num espaço” (KAPP, 2018, p. 223).

⁴¹ Lefebvre parte da premissa de que o direito à cidade se manifesta “como forma superior dos direitos: direito à liberdade, à individualização na socialização, ao habitat e ao habitar. O direito à obra

de los derechos – involucrando la no exclusión de la vida urbana a los distintos grupos sociales – por lo que el ejercicio pleno de este derecho tiene como consecuencia la apropiación del espacio urbano por los distintos actores que lo constituyen, garantizando a todos el usufructo correcto y una distribución equitativa y participativa del territorio (ABRAS, 2018).

Históricamente, en AL, las ocupaciones surgieron como consecuencia del problema de la falta de moradía adecuada e insuficiencia de mecanismos institucionales para solucionar este problema. En Brasil, así como en otros países de la región, *la ciudad formal*, cuya producción funciona en base al lucro, es la ciudad que pueden disponer las minorías. El proceso de urbanización en el Estado neoliberal, es una *gran máquina de hacer favelas*⁴² garantizando el derecho a la propiedad ejercido únicamente como expectativa de lucro en detrimento de la concretización del derecho a la moradía, expulsando de la ciudad formal a las mayorías pobres, es por esto que los actos de ocupaciones implican un ejercicio de reivindicación a diversas inconsistencias legales e involucran un acto de resistencia política contra el Estado y el poder económico para hacer valer el derecho a la vivienda y pertenencia en la ciudad (MARICATO, 2000, p. 30; ABRAS, 2018).

En tal sentido, la autonomía en el ámbito socio espacial es ejercida por distintos grupos sociales que, en su pleno ejercicio del *derecho a la ciudad*, ocupan un territorio para disponer de una vivienda digna y solventar de manera autónoma y participativa un ámbito de pertenencia en la ciudad. En base a esto, ¿cuál es el papel que asume el arquitecto en su práctica heterónoma?

La asesoría técnica en arquitectura, urbanismo y planeamiento significa ese nicho que la práctica profesional de *modus operandi* habitual, orientada al lucro y al mercado inmobiliario no tuvo mayor interés en asumir (ALBORDE, 2018), volviéndose un campo de actuación específico para el ejercicio profesional. En este sentido, la asesoría técnica, a diferencia del asistencialismo⁴³ promueve, fortalece e impulsa la autonomía de los grupos que conforman el ámbito socio espacial (VILAÇA, 2016;

(à atividade participante) e o direito à apropriação (bem distinto do direito de propriedade) estão implicados no direito à cidade. " (LEFEVBRE, 2006 apud ABRAS, 2018).

⁴²Expresión utilizada por Ermínia Maricato en algunos de sus textos (2000, p. 30; 2003, p. 163).

⁴³Assistência conota uma adesão acrítica ao pressuposto da inferioridade social dos assistidos, esbarrando no assistencialismo e na filantropia, enquanto assessoria condiz mais com uma perspectiva crítica dessas relações de dominação (KAPP, 2018, p. 222).

KAPP, 2018, p. 222). Estos grupos, a los que la asesoría técnica se destina estarían caracterizados por: movimientos sin techo y sin tierras, cooperativas de trabajo, pueblos tradicionalmente excluidos (indígenas, quilombolas, gitanos), comunidades económicamente vulnerables (escasos recursos), comunidades campesinas, personas con capacidades diferentes, personas con diversidades sexuales a las hetero normativizadas (gays, lesbianas, bisexuales, travestis, transexuales, transgéneros e intersexuales, LGBTI), mujeres y refugiados (KAPP, 2018, p. 225).

Durante los años sesenta y setenta, algunos arquitectos con influencias *geddesianas*⁴⁴ y anarquistas divulgaron en el ámbito internacional las experiencias de comunidades organizadas en AL para la resolución de su espacio de moradía, colocando estas experiencias en la palestra mundial. Muchas de estas prácticas alternativas preceden a las experiencias de grupos y colectivos de arquitectura de formación reciente que trabajan de esta forma en el contexto latinoamericano actual.

Colin Ward (1924 – 2010) arquitecto y uno de los activistas anarquistas contemporáneos más reconocidos, a lo largo de su trayectoria fue fiel defensor del concepto de autonomía en sus textos sobre el anarquismo. En su texto “Anarquía como teoría de organización” (1966, p. 14) define dos modos de trabajar y métodos de organización en el ámbito proyectual: centralizado, con formas autocráticas de control y dispersa, una atmósfera de ideas de libre flujo, una estructura no jerárquica del trabajo:

[...] Yo creo que las ideas sociales del anarquismo: grupos autónomos, orden espontáneo, control obrero, el principio federativo, llevan a una teoría coherente de organización social que es una alternativa válida y realista a la filosofía social autoritaria, jerárquica e institucional que vemos en aplicación en todo nuestro entorno [...] (WARD, 1966, p. 22).

John F.C. Turner (JT) (1927), arquitecto inglés con experiencia en la asistencia técnica a comunidades peruanas durante los años sesenta, fue defensor de la autonomía en los procesos de diseño y construcción de viviendas, señalando lo altamente costosas que son las soluciones de vivienda masivas impulsadas por el Estado (sistemas jerárquicos) versus las realizadas por un sistema de redes (autoconstrucción), además de la imposibilidad de lograr atender a todos los beneficiados:

⁴⁴ Con influencias de la teoría culturalista de Patrick Gueddes (1854-1932).

[...] Los costos, en inevitable espiral, inherentes a los sistemas jerárquicos de alojamiento han dado lugar a una excesiva dependencia de los créditos. El costo de producción y provisión de servicios resulta en numerosas ocasiones muy superior al que la mayoría de los usuarios de estas viviendas y servicios podría satisfacer dentro de unos límites razonables de desembolso y, colectivamente, al que el Gobierno puede aportar sin desequilibrar el presupuesto nacional [...] Tanto en las economías planificadas como en las de mercado, los sistemas jerárquicos de alojamiento se están hundiendo financiera, social e incluso físicamente. Por el contrario, los sistemas generados o mantenidos por estructuras radiales suelen prosperar; únicamente pierden su estabilidad y mueren como resultado de las acciones o inacciones que, al sentir amenazados sus intereses, emprenden las estructuras jerárquicas [...]. (TURNER, 1977, p. 50).

JT, abogó así por la importancia de la autonomía otorgada a los pobladores que vivenció en su estadía en Perú a mediados del siglo XX, definiéndolo como un gran despertar para los que estaban en el poder, al ver a diferentes comunidades locales, auto gestionando sus necesidades de vivienda sin la intervención de entes estatales (TURNER, 1977, p. 51).

Escobar (2016, p. 39) es fiel defensor de los procesos de reincorporación vernacular al diseño, así como las tácticas participativas que conlleven a una nueva cultura del diseño como alternativa a las maniobras desfuturizantes⁴⁵ resultantes de como el sistema capitalista opera en AL. Esta estrategia está basada en una concepción transdisciplinar y desmodernizante⁴⁶ del diseño: una práctica que involucre perspectivas teóricas desde el urbanismo, arquitectura, antropología, ecología, estudios culturales y bioculturales, feminismos, impulsados bajo el protagonismo de diferentes actores sociales: movimientos locales, comunidades e intelectuales que quieran formar parte del proceso de concepción y materialización del diseño. En este sentido, ¿quiénes diseñan? ¡Todos! (ESCOBAR, 2016 apud VALENCIA, 2016, p. 178)

1.3 AYUDA MUTUA

El término ayuda mutua (AM), en inglés *mutual aid* implica relaciones de solidaridad, cooperación y trabajo colectivo que conlleva a un beneficio en común para los involucrados. Es un intercambio entre dos o más personas con resultados positivos

⁴⁵ Toda acción que imposibilite la continuidad de las diferentes formas de vida en el planeta.

⁴⁶ Se entiende como práctica desmodernizante, toda acción que frente a los rasgos e ideales de la conciencia modernizante —razón, dominio o control de la naturaleza, progreso, 'sociedad', dicotomía público/privado, plan y estructura, neutralidad afectiva, etc.— defiende los respectivamente opuestos: sensación, cultivo y respeto de la naturaleza, 'dejar estar' y disfrutar del instante, 'comunidad', propiedad colectiva, autonomía, espontaneidad y afectividad (BERGER e KERNELL, 1976).

para ambos, para el bienestar social de la comunidad en la que habitan y el desarrollo del sentimiento de solidaridad y reciprocidad social (PÉREZ, 2011).

En los orígenes del pensamiento occidental, posterior a diversas reflexiones sobre la naturaleza, diversos filósofos griegos y escuelas filosóficas helénicas consideraron propuestas en torno a una sociedad regida en principios como la AM, cooperación, AG y solidaridad. En este sentido, Tales de Mileto (624-546 a.C.) manifiesta que la sociedad humana es el resultado de un proceso histórico que llevó al hombre de su vida primitiva, a la civilización gracias a la AM. Demócrito (460-370 a.C.) considera que la propia necesidad de evolucionar es la que sirvió de maestra a los hombres y la codicia sería, en este caso, la fuente de todas las discordias y lo contrario a la AM (ARANGO, 2005, p. 22).

Durante el período medieval, *las guildas*, corporaciones de comerciantes y gremios de artesanos constituyeron formas asociativas de AM, asumiendo un papel de preponderancia para el desarrollo de las sociedades mercantiles. A partir de la imposición del modo capitalista de producción⁴⁷, perdieron importancia. Se consideran antecesoras lejanas de las cooperativas (ARANGO, 2005, p. 35).

Otra institución que desde sus orígenes alberga la AM y la solidaridad como bases de su actividad fue la masonería⁴⁸, impulsada a raíz de las guildas de constructores, de las cuales adquieren sus simbologías. Desde sus inicios, se conciben como una fraternidad basada en la AM, para defender sus intereses de los poderes despóticos.

La masonería crece paulatinamente como movimiento ocultista hasta que en 1717 se crea la Gran Logia Masónica de Londres, que defenderá principios e ideas liberales, democráticas y anti despóticas, conservando sus principios de solidaridad y AM, jugando un papel fundamental en la revolución francesa y en las revoluciones independentistas en EUA, AL y en la consolidación de sus instituciones democráticas (ARANGO, 2005, p. 35). El concepto de AM fue argumentado por el activista anarquista PK⁴⁹ (1842-1921) y define una de las bases de movimiento anarquista, en

⁴⁷ Los medios de producción son de propiedad privada de la burguesía y el trabajo asalariado, motivado por el lucro y la especulación.

⁴⁸ Movimiento con raíces, simbología y signos de la sociedad secreta de sabios e iniciado en el antiguo Egipto. Sus símbolos eran el mandil, el compás y la escuadra y se organizaban en torno a grados fundamentales: aprendiz, compañero y maestro.

⁴⁹ En su texto *Ayuda Mutua: un factor de evolución* (1901).

contraposición a los términos de competitividad en los que el sistema socioeconómico capitalista se regía.

PK argumentaba la existencia de AM y el instinto de solidaridad presente en todos los seres de la tierra, quienes se manejaban en relaciones de cooperación con la naturaleza. El concepto de AM propuesto por él tendría paralelismos con el concepto biológico de mutualismo, en lo que respecta a la existencia de especies diferentes que establecen un vínculo de beneficio común, en oposición a esquemas de índole predatorio (KROPOTKIN, 2009, p. 19).

La AM implica un ejercicio de solidaridad porque concretiza el acto de sensibilizarse sobre el otro, implica cooperación porque es una actividad que se desarrolla en conjunto y tiene estrecha relación con algunas ideas del movimiento indigenista en lo que respecta al sentido comunal de las relaciones de trabajo (SANTOS y CUSICANQUI, 2015, p. 104).

En AL, existen formas tradicionales de trabajo colectivo por AM realizado por sus habitantes y se denominan de diversas formas: *Minga* (Región Andina), *Mutirão* (Brasil), *Cayapa* (Venezuela). El término Cayapa, es usado en Venezuela y tiene su origen en la etnia Caribe. De igual forma, la palabra *Minga* o *Minka* (en kichwa) proviene de las culturas ancestrales andinas. Por su parte, la palabra *Mutirão* en Brasil es de origen Tupí, pueblo originario de ese país. Todos estos términos con el devenir del tiempo se fueron incorporando paulatinamente a la jerga cotidiana de uso común en esos países (ACOSTA, 2016, p. 14).

La *minka*, la *cayapa* y el *mutirão*, son herramientas de PA comunitaria para fines de uso colectivo, donde a través de una convocatoria de líderes comunitarios que trabajan junto a los arquitectos, los moradores acuden al llamado, se organizan y movilizan hacia un objetivo común. En todos los casos, su significado está vinculado al sentido de cooperación desinteresada entre los miembros partícipes y se destacan valores altruistas como el sentido de colaboración, la satisfacción por el bien común y el sentido de pertenencia hacia el lugar donde está siendo ejecutado (OBANDO, 2015, p. 90).

Más recientemente, el concepto de AM está relacionado a las ideas del movimiento cooperativista, como uno de sus valores primordiales. Las Cooperativas de Vivienda

de AM de Uruguay son un ejemplo claro de la aplicación de este concepto en el ámbito constructivo, que sirvieron de base para experiencias similares en otras partes de AL.

En el caso de Uruguay, las viviendas construidas bajo esta modalidad ofrecen mejoras considerables frente a las viviendas que son vendidas por el mercado inmobiliario tradicional, ya que prescinden de los costos relacionados a la intermediación, ofreciendo así, algo mejor que lo que el mercado inmobiliario puede proporcionar, además de concretizar experiencias de producción de espacio desde lo colectivo: la AM crea valores, relaciones entre familias, sentimientos de pertenencia con el barrio de solidaridad entre compañeros durante el proceso constructivo (FONT, 1997; BARAVELLI, 2007, p. 89).

1.4 BUEN VIVIR

El Buen Vivir (BV) es un concepto inherente a la cosmovisión de los pueblos originarios de los territorios andinos de AL. El término “BV” es la traducción al español de la palabra kichwa *Sumak Kawsay*, de la palabra aymara *Suma Qamaña*, y del guaraní *Teko Porã* y su significado literal es “vida a plenitud” (CARDOSO RUIZ et al., 2016, p. 3). No debe confundirse con la expresión francesa *bon vivant*, que designa a una persona que aprovecha los placeres de la vida – un hedonista –, ni con el concepto de la filosofía *wellness*⁵⁰ bienestar, que en el contexto actual del capitalismo mundial integrado⁵¹, en una economía de mercado, ha tomado relevancia en ese campo como un fenómeno de apropiación semántica de las clases medias y altas. El BV, es un término que dialoga con las cosmovisiones y prácticas cotidianas de los pueblos originarios y culturas mestizas de los andes suramericanos (PAPALINI, 2017, p. 48) y forma parte del discurso político de los movimientos indígenas del continente y de su proyecto histórico y político (SBARDELOTTO, 2010).

El BV es una respuesta anti hegemónica al modelo de desarrollo modernizante que fue aplicado en AL, basado en la súper explotación de los recursos naturales, conllevando a un esquema de desarrollo dicotómico: rápido crecimiento económico y

⁵⁰ Movimiento de salud y bienestar.

⁵¹ A fines de la década de 1970, Félix Guattari propuso designar al capitalismo contemporáneo como una alternativa a la “globalización”, un término demasiado genérico que oculta el significado fundamentalmente económico, y más precisamente capitalista y neoliberal, del fenómeno de la globalización en general (GUATTARI, 1981).

rápido crecimiento de la pobreza y desigualdad social (DA SILVA y GUEDES, 2017, p. 684).

Retomando a Acosta (2016, p. 72) el BV puede considerarse “una manifestación de descolonización epistémica”, “una opción de desarrollo alternativo”, en palabras de Boff (2012, p. 62): “con una visión holística e integradora del ser humano” que incluya al hombre y a su entorno (el agua, el aire, el suelo, montañas, árboles), representando así un cambio en el modelo civilizatorio y que puede significar una propuesta *cosmopolítica*⁵² (GOETHE INSTITUT, 2019) en el sentido de igualdad entre los seres humanos en todo el mundo, con una variante descolonizadora y no eurocéntrica. Desde la óptica del SK, es fundamental la consideración de la naturaleza como un ser vivo, designada como Madre Tierra o Pachamama, focalizando el modelo civilizatorio en el no consumo y el no cúmulo, el no derroche ni explotación de la naturaleza (la racionalidad cartesiana, consideró siempre a la naturaleza como un recurso infinito y garante del crecimiento) (PAPALINI, 2012, p. 52).

El BV es un concepto que engloba a lo comunitario, rechaza el ideario moderno eurocéntrico al considerarlo reductivo, racionalista, materialista, jerárquico y depredador. Es un concepto complementario, que puede albergar algunas teorías modernas como el ecologismo, ambientalismo, holismo, feminismos. Algunas características afines al concepto del BV en el ámbito económico son la economía solidaria, el cooperativismo y la AM, buscando en ese sentido, alternativas a los modelos neoliberales y su visión de competencia en las relaciones de producción, mediante esquemas que consideren esas relaciones de intercambio y colaboración con base en la suficiencia (ACOSTA, 2016, p. 34).

Sobre la base del pensamiento crítico latinoamericano, el BV dista de ser una solución multiculturalista⁵³ dentro del marco del posmodernismo que no cuestiona las estructuras reproductivas del capitalismo y se convierte en una alternativa civilizatoria distinta de las opciones eurocéntricas, reconociendo los aspectos de interculturalidad,

⁵² Concepto desarrollado por la filósofa belga Isabelle Stengers que aboga por el reconocimiento del derecho político que tienen otras culturas de habitar espacios no mapeados por la ciencia moderna. Afirmación de que la patria de todos los hombres es el universo.

⁵³ El CMI opera con una lógica multicultural que incorpora la diferencia mientras que la neutraliza y la vacía de su significado efectivo.

colectivismo, comunitarismo y a la naturaleza como sujeto de derechos (DÁVALOS, 2008).

Cubillo-Guevara (2016) indica que, en el caso de Ecuador, su uso tiene como punto de partida, los discursos de los movimientos indígenas. En este sentido, uno de los primeros usos institucionalizados del concepto fue por la *Organización de Pueblos Indígenas de la Amazonía Ecuatoriana de Pastaza* en 1992, al incluir al SK en su discurso:

[...] El Sumak Allpa (Tierra sin Mal) es el principio que regula la relación entre los seres humanos y la naturaleza mediante un uso y manejo equilibrado-dinámico del territorio y los recursos naturales [...] El Sumak Kawsai (Vida límpida y armónica) orienta el modo de vivir, norma las relaciones entre los seres humanos en base a principios igualitarios, comunitarios, recíprocos; se alimenta del diálogo con la naturaleza y su dimensión espiritual [...]. (VITERI et al. 1992, p. 56 apud CUBILLO-GUEVARA, 2016, p. 128)

A partir de ese momento, el movimiento indigenista ecuatoriano se apropió de ese concepto y fue incluido en el eslogan de la *Universidad Intercultural Amawtay Wasi*: “Aprender en la Sabiduría y el Buen Vivir” y para 2006, se extiende a las esferas políticas junto a las indicaciones de Alberto Acosta y fue incluido en el Plan de Gobierno y en la formulación de la nueva carta magna del Ecuador, promulgada en 2008 (CUBILLO-GUEVARA, 2016, p. 128). En términos de su aplicación objetiva, se materializó en el Estado ecuatoriano con las teorías de la Economía Solidaria de Paul Singer (2002), como alternativa al sistema neoliberal presente en ese país, estableciendo así “El Régimen del Buen vivir” una figura constitucional que promueve los derechos individuales y colectivos al agua, alimentación, ambiente sano, información y comunicación intercultural, cultura y ciencia, educación, hábitat y vivienda, salud, trabajo y seguridad social.

Se institucionalizaron diversos entes con la intención de promover la transición a una “Economía Popular y Solidaria” (Ministerio de Inclusión Económica y Social, el Instituto de Economía Popular y Solidaria, el Comité Interinstitucional de la Economía Popular y Solidaria) que garantizan la inclusión de cooperativas, comunidades y asociaciones de productores, sindicatos y empresas sociales al sistema económico (GARCÍA-ALVAREZ, 2014, p. 64).

En Bolivia al comienzo de los años setenta comenzó un proceso de *etnización*⁵⁴ de la política que culminó en la elección del primer presidente indígena del continente, proceso que fue antecedido con la creación de diversos partidos políticos y movimientos de protesta masiva con el objetivo de refundar el Estado boliviano. La Marcha por la Dignidad y la Vida, ocurrida en 1990 significó uno de los puntos de partida de ese proceso. La creación del MAS en 1995 significó un bloque histórico que incluyó diversos sectores indígenas y populares en la búsqueda de cambios profundos en la concepción del Estado. El BV está presente en el artículo 8 y el artículo 306 de la constitución boliviana (BRUCE, 2017, p. 14).

Parte de las contradicciones que ha tenido la aplicación de este concepto en el territorio boliviano y ecuatoriano, implican el uso del término dentro de un proceso extenso de industrialización basado en el neoextractivismo⁵⁵ que ha asumido la gestión de Evo Morales y Rafael Correa durante sus gobiernos, con el incremento en la explotación de recursos como el gas, litio, hierro, el agua, entre otros, así como la creación de un marco normativo favorable para la expansión de la frontera agrícola en la Amazonía y otras áreas protegidas (BRUCE, 2017, p. 27; HOLLANDER, 2012). Ambos gobiernos abandonaron el BV en la práctica, pero continúa siendo usado en el discurso, a través del uso indiscriminado de este término (SANTOS y CUSICANQUI, 2015, p. 89).

La respuesta de los gobiernos frente al aumento de la oposición ha sido la criminalización y deslegitimación de grupos indígenas, movimientos sociales (MS) y ONG'S, con el incremento del control, monitoreo y censura de diversas organizaciones sociales (HOLLANDER, 2012).

Las alternativas que representan el uso del BV como concepto práctico implican modelos de gestión de recursos naturales locales, modelos locales/regionales de producción y consumo de alimentos ecológicos, la revalorización y el uso de saberes tradicionales y ancestrales, el trueque, redes de apoyo comunitario basados en necesidades locales, la dotación de servicios básicos a comunidades tradicionalmente excluidas y la formación de cooperativas comunitarias industriales y de servicios

⁵⁴ Compreende-se todo o processo que levou aos movimentos populares a começarem a reivindicar os valores ancestrais dos povos originários com o objetivo de empreender a partir daí um processo de descolonização política, econômica e cultural do país (BRUCE, 2017).

⁵⁵ Diferenciado del extractivismo por una mayor PA y regulación por parte del estado.

financieros (HOLLENDER, 2012). Con relación a la viabilidad del modelo en diferentes regiones a escala global, está abierto el debate: cada comunidad deberá decidir qué modelo de desarrollo quiere adoptar, un modelo más orientado al lucro, un modelo que respete las ecologías frágiles, un modelo intermedio (entre la vía mercantil y la vía indígena) o un modelo que involucre al mercado y a los modelos anteriormente descritos (SANTOS y CUSICANQUI, 2015, p. 111).

El *SK* y el *Sumaq Qamaña*, han conseguido además diferentes obstáculos en su aplicación tanto en Ecuador, como en Bolivia, en función al pensamiento colonialista que permanece en nuestro contexto, donde el racismo, la deshumanización, dominación, opresión, inferiorización y subordinación de los pueblos originarios, afrodescendientes, poblaciones LGBTI, mujeres, inmigrantes y refugiados siguen siendo prácticas cotidianas⁵⁶, en función al ideal de superioridad racial blanco-criolla y sus profundas raíces moderno-coloniales, occidentalizadas y excluyentes (WALSH, 2018, p. 417). En el Ecuador – como en muchos otros países latinoamericanos – existe una lógica de racismo mestizo⁵⁷ presente en la construcción de su identidad nacional y dentro de sus élites dominantes, donde se valoriza y exalta en primera instancia a las características eurocéntricas de sus ciudadanos y en segunda instancia a lo blanco-mestizo (blanco indígena) en detrimento de representatividad a los valores afroecuatorianos y de los pueblos indígenas (RAHIER, 2008, p. 614; ROITMAN y OVIEDO, 2017). En este sentido, una aplicación sistémica del concepto del BV involucra necesariamente la deconstrucción de estos paradigmas desfuturizantes.

El BV en el ámbito socio espacial nos invita a pertenecer y participar de la ciudad por medio de diferentes procesos que impulsen la interculturalidad de nuestros pueblos, a promover la autonomía de la población para la resolución del hábitat colectivo, a través de la generación de nuevos conocimientos, saberes distintos y otras oportunidades a través de un espacio común: la ciudad inclusiva. Es necesario la creación de instrumentos para desmodernizar las prácticas cotidianas, ejercicios que se yuxtapongan a la metodología de entender y abordar el espacio desde la lógica del capital y lo cuantitativo. Vías alternas involucrarían una práctica desde los afectos, las

⁵⁶ Ver artículo: El ecuatoriano es negro, cholo, indio y... ¿racista? Disponible en: <https://www.extra.ec/actualidad/racismo-onu-ecuador-indigenas-afrodescendientes-AD2104046>

⁵⁷ Según estudio realizado por Karem Roitman y Alexis Oviedo en 2017. Mestizo racism in Ecuador. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/01419870.2016.1260749>

memorias, la cultura y el ambiente de sus pobladores: la experiencia dialógica con las comunidades como un ejercicio fundamental de diseño y planificación experimental para las ciudades (ESCOLA SEM MUROS, 2019, p. 73).

[...] Construir y reconstruir comunidades es un paso fundamental, además de fomentar la relación con la naturaleza. Tenemos que recuperar el espacio público desde cada territorio y comunidad donde nos encontremos. No hay recetas ni modelos, pero existen respuestas en todos los lugares del mundo. El buen vivir exige relaciones de respeto, tolerancia y confianza mutua. ¿Cuándo podemos empezar? ¡ahora! ¿dónde? desde acá. (ACOSTA, 2019, p. 78).

Pero ¿cómo extrapolar este concepto al ejercicio proyectual? Recapitulando de nuevo a Acosta (2016, p. 186): El SK en el ámbito socio económico incorpora figuras de trabajo propias de las comunidades indígenas. Algunas de estas formas relacionamiento socioeconómico son: a) la *minka* o *minga*: trabajo en ayuda mutua en el que se benefician ambas partes involucradas, b) *makimañachina*: acuerdo entre individuos para realizar un trabajo, c) *makipurarina*: juntar las manos para realizar un trabajo de beneficio común, d) *uniguilla*: actividad destinada a la troca de algún producto o bien que se encuentre en condición de excedencia por otro producto de otra comunidad en similares condiciones. Al respecto, Solón (2017, p. 21) añade e) *ayni*: “unos miembros de la comunidad apoyan a otros miembros y a cambio estos les retribuyen apoyándolos durante la siembra, la cosecha o de otra forma”. Cada una de estas figuras mencionadas están relacionadas a determinadas prácticas o quehaceres cotidianos de las comunidades indígenas andinas, de las que proviene el concepto del BV, por tanto, es un concepto maleable y plural, que puede convivir perfectamente con el conocimiento moderno y que no niega las ventajas tecnológicas del mundo contemporáneo (ACOSTA, 2016, p.85), pero que se distancia de la promoción del denominado capitalismo verde, una visión mercantilista frente a la crisis medioambiental (ACOSTA, 2016, p. 86).

En base a lo indicado, como prácticas de arquitectura para el BV, pueden mencionarse algunos ejemplos⁵⁸: las experiencias del colectivo ecuatoriano AlBorde, que utilizan instrumentos de PA ciudadana como la *minga* en sus ejercicios colectivos y promueven la autonomía de los pobladores para construir su hábitat a través de un proceso dialógico de intercambio de saberes, una noción del *makipurarina*, o el *ayni* que implica el apoyo

⁵⁸ En el tercer capítulo de este trabajo se evaluará a profundidad el trabajo de los grupos ecuatorianos mencionados.

mutuo entre individuos. El grupo Caá Porá, también de Ecuador, realiza determinados procesos de reinterpretación de los conocimientos constructivos de origen ancestral de comunidades originarias de este país y los incorpora en sus ejercicios proyectuales.

En Colombia, la experiencia del arquitecto Simón Hosie en la comunidad de Pescaíto (Santa Marta, Colombia) involucra otro ejercicio de aproximación etnográfica y participativa para la resolución colectiva del ámbito socio espacial, en las que se incorporó a los pobladores al proceso integral de renovación urbana (HOSIE, 2017).

Figura 02. Mapeamiento Colectivo en Pescaíto (Izq.) / Simón Hosie (Der.)



Fuente: Hosie (2017) y https://post.at.moma.org/content_items/997-5-questions-with-simon-hosie

1.5 COMUNIDAD

Del latín *communitas*, es considerado uno de los conceptos más controversiales de los estudios sociales y continúa siendo objeto de desafío la elaboración de una definición precisa del asunto. En palabras de Shore (1996, p. 115) puede definirse como: “un grupo de personas dentro de un área geográfica limitada que interactúan dentro de instituciones comunes y que poseen un sentido común de interdependencia e integración”, sin embargo, lo que define a una comunidad sería el sentimiento que evoca pertenecer a ese grupo en particular: el sentido de pertenencia, la creación de lazos en común, el vínculo afectivo establecido en común. Es este cumulo de subjetividades que lleva a un estudio exhaustivo desde el ámbito sociológico, político y filosófico para intentar obtener una definición precisa del tema (OUTHWAITE y BOTTOMORE, 1996, p. 115).

El término comunidad es utilizado como sustantivo en expresiones como un complemento normativo de diferentes asociaciones en las que prevalecen relaciones horizontales (“comunidad local”, “comunidad escolar”, “comunidad religiosa”, “comunidad LGBT”, “comunidad universitaria”, “comunidad científica”, “comunidad nacional”, “comunidad europea” y “comunidad global”) también como adjetivo calificativo de diferentes retóricas de carácter político y acciones (“desarrollo comunitario”, “PA comunitaria”, “promoción comunitaria”, “práctica comunitaria”). El término ha sido utilizado por políticos, planificadores urbanos y arquitectos para legitimar planes de acción en nombre del interés público (OUTHWAITE y BOTTOMORE, 1996, p. 116; CARRILLO, 2013, p. 11).

La comunidad estaría compuesta por individuos organizados de manera espontánea, inconsciente y sin algún objetivo preestablecido, e implican la forma vital de la existencia humana, en tanto que no puede concebirse el vestigio del hombre desde sus orígenes sin distinguirse su concretización sobre las formas comunitarias de vida. Al respecto, desde el punto de vista aristotélico, se considera al hombre como un ser gregario por naturaleza, como translocación moderna del *zoon politikon*: animal político aristotélico (POVIÑA, 1949, p. 1758), que desde la antigüedad griega hasta el siglo XIX se entendía de manera asociada al concepto griego de *koinonia*, entendida como un sinónimo de sociedad o comunión (DE LA FUENTE, 2014, p. 166).

A partir de la formación del pensamiento social del siglo XIX, diversos autores⁵⁹ conciben al concepto de *comunidad* como uno de sus conceptos esenciales, con notable mención la publicación en 1887 del texto de Ferdinand Tönnies (1855-1936) *Gemeinschaft und Gessellschaft* (En español “Comunidad y Asociación”) en la que establece diferenciaciones entre el concepto de comunidad: “conjunto de seres humanos que unidos por vínculos naturales y espontáneos interactúan entre sí” y asociación: “la organización de seres sociales que se propone la satisfacción de intereses comunes a sus miembros”, de esta forma, la primera definición remite a una forma naturalizada de agrupación social y la segunda una forma voluntaria o discrecional de vinculación colectiva (CARRILLO, 2013, p. 16; POVIÑA, 1949, p. 1757).

⁵⁹ Autores como Max Weber (1864-1920), Émile Durkheim (1858-1917) y Georg Simmel (1858-1918).

El concepto original de *Gemeinschaft* representaba una comunidad integrada preindustrial, de pequeña escala, fundamentada en relaciones de parentesco, amistad o vecindad: relaciones sociales más íntimas, duraderas y vinculadas; la no comunidad o *Gessellschaft* involucra lazos impersonales, anónimos y transitorios característicos de una sociedad moderna (OUTHWAITE y BOTTOMORE, 1996, p. 116).

Durante la primera mitad del siglo XX, los sociólogos de la Escuela de Chicago⁶⁰ retoman la noción de comunidad desde un abordaje ecológico: la diferenciación entre mundos sociales y culturales, entendidos como unidades especiales diferenciadas en donde se exploraban atributos de unicidad e identidad en común. Posterior a las guerras mundiales, el concepto comunidad entra en abandono en el ámbito académico motivado al uso discrecional del término por los regímenes totalitarios fascistas y comunistas que prevalecieron en Europa, donde se cometían verdaderos excesos en su nombre. Con el proceso de modernización y consolidación del capitalismo y el socialismo como el binarismo fundamental en los que la crítica social establecía sus teorizaciones, hacia los años ochenta del siglo XX, crece el interés por el concepto en el debate entre liberales y comunitaristas dentro del campo de la filosofía política en las sociedades multiculturales actuales en las que conviven grupos humanos con *habitus*⁶¹ de amplia diversidad (CARRILLO, 2013, p. 17).

En estudios antropológicos realizados por Cohen (1985) se evita establecer una definición en base a un modelo estructural de comunidad para focalizarse en su significado: una entidad simbólica sin parámetros fijos, que existen en relación y oposición a otras comunidades observadas un sistema de valores que proporciona a sus miembros un rasgo identitario. Sin embargo, el concepto no puede reducirse a la mera asunción de caracteres identitarios, sino a lo que acontece en el intercambio de experiencias entre diversos colectivos, sin mediaciones de instituciones o terceros que puedan regir esas relaciones, que se constituyen fundamentalmente por espacios de pluralidad con características compartidas entre unos y los otros (RENA, 2015, p.

⁶⁰ Este nombre se le da a un grupo de profesores e investigadores de la Universidad de Chicago, que surgió en los EUA en la década de 1920 y durante algunas décadas de principios del siglo XX, aportando una serie de contribuciones a la sociología, la psicología social y las ciencias de la comunicación.

⁶¹ El *habitus* es uno de los conceptos centrales de la teoría sociológica de Pierre Bourdieu. Por lo tanto, podemos entender "disposiciones" o esquemas de obrar, pensar y sentir asociados a la posición social. El *habitus* hace que personas de un entorno social homogéneo tiendan a compartir estilos de vida parecidos, pues sus recursos, estrategias y formas de evaluar el mundo son parecidas (MARTINEZ GARCIA, 2017).

223). En este sentido, diversos grupos poblacionales, especialmente en AL se auto reconocen como comunidades (ancestrales o emergentes).

Este es el caso de los pueblos indígenas organizados, en particular las luchas indígenas en México, Guatemala, y los países andinos, quienes realizan una apropiación del término “comunitario” para denominar sus métodos de vida, lucha y resistencias, en defensa de sus tradiciones culturales y formas colectivas de propiedad y soberanía, y fortalecer su potencial emancipador en la perspectiva de la generación de políticas alternativas al capitalismo como forma estructurante de la sociedad (CARRILLO, 2013, p. 13, 25).

Antes del proceso de industrialización, momento en el que se profundiza la separación manual e intelectual del trabajo arquitectónico, el hombre se auto proveía de su espacio de moradía sin la intervención de arquitectos, constructores ni ningún otro técnico⁶² (HERNANDEZ GARCIA, 2008, p. 44).

Charles Fourier (1772-1837), idealista del socialismo utópico, planificó comunidades denominadas falansterios, que estaban caracterizadas por ser grandes construcciones que agrupaban familias organizadas en torno a esquemas no autoritarios, constituyéndose en uno de los primeros ejemplos⁶³ de organizaciones sociales en las que se superaba al esquema de sociedad burguesa, teniendo breves repercusiones en América⁶⁴ producto del flujo de migraciones europeas hacia este continente (CARRILLO, 2013, p. 19; LICEAGA, 2013, p. 59).

Sobre el origen del término “arquitectura comunitaria”, en EUA cerca de los años sesenta inicialmente se le denomina “Planeamiento Comunitario” – “*Community Planning*”, como métodos de concepción de proyectos de renovación urbana ejecutados por el Estado en su rol de seguir los intereses del mercado inmobiliario y

⁶² La arquitectura comunitaria, es una praxis tan antigua como la huella del hombre en el planeta, y ha sido históricamente la forma primaria de obtención de vivienda y tiene como base la noción de que el espacio funciona de mejor forma si la gente que lo habita está involucrada directamente en su concepción y manejo, en lugar de ser considerados bajo una figura de consumidores pasivos del diseño. Se trata de una forma ecológica y social de interpretar el proceso constructivo, al involucrar activamente a la población al desarrollo del espacio, sobre la base de un desarrollo equilibrado y en armonía con el medioambiente.

⁶³ Algunas experiencias pioneras de vivienda colectiva que precedieron a los falansterios del siglo XIX serían las *ínsulas romanas* (100d.C.) y las *casas torre* de Shibam en Yemen (Siglo XVI), en ambas situaciones, la decisión de compartir el techo buscaba resolver las grandes demandas de trabajadores que llegan del medio rural a los conglomerados urbanos.

⁶⁴ En AL existieron falansterios en Aguascalientes (México), Saí (SC - Brasil) y Colonia Cecilia (PR - Brasil) (ABRANSON, 2012).

la defensa de los derechos de las personas de permanecer en sus territorios, producto de diversas luchas de MS contra las reformas urbanas desde los años treinta y procesos de especulación inmobiliaria en la ciudad de Nueva York. Estos proyectos locales, generalizados en diversas ciudades norteamericanas no se asociaban directamente a situaciones que implicaban cambios radicales en la concepción tradicional del proyecto arquitectónico (prevalecía un esquema jerarquizado que priorizaba la visión del técnico sobre la comunidad, acarreando diversas contradicciones y problemáticas urbanas motivadas a la no consideración de los pobladores en las decisiones sobre el espacio urbano) (TANAKA, 2017, p. 117).

Por su parte, en el Reino Unido durante la década del setenta se le denominó “Arquitectura Comunitaria” – *Community Architecture*⁶⁵, definida como “arquitectura llevada a cabo con la PA activa de los usuarios finales”, entendiendo que el “ambiente construido funciona mejor si la gente que vive, trabaja y juega en él, están involucrados de manera activa en su creación y gestión”, ésta – la máxima de este movimiento – en el que grupos de técnicos (arquitectos y urbanistas) trabajan junto a la comunidad para el desarrollo de sus necesidades de vivienda, dio lugar a la formación del Movimiento de Arquitectura Comunitaria (*Community Architecture Movement*), que surge como reacción⁶⁶ a la especulación inmobiliaria promovida por las políticas reformistas del gobierno inglés (MONGOLD, 1988, p. 7; MOATASIM, 2005, p. 42) procurando que todas las barreras entre constructores y usuarios pudieran ser abolidas.

Este proceso implica descubrir las necesidades reales de los usuarios, velar por sus derechos a tener espacios dignos, provocando una PA directa de ellos con su entorno, con todas las consecuencias subversivas que esto puede implicar, así como el cuestionamiento de los métodos de ejecución tradicionales, que deben ser revisados o reemplazados por sistemas que consideren a la PA de los usuarios como parte del proceso constructivo (DE CARLO, 2007, p. 5).

La organización de las comunidades de escasos recursos bajo lazos de solidaridad que habitaban las *villas miserias* argentinas, los *cantegriles uruguayos*, las *favelas*

⁶⁵ Término acuñado por el periodista Charles Knevitt en 1975 para referirse al arquitecto Rod Hackney como pionero de esta práctica en el Reino Unido.

⁶⁶ Otros movimientos importantes surgen en el Reino Unido durante este periodo, como el movimiento de los *Squatters*, movimientos de ocupación de edificios abandonados que tuvo gran auge hasta los años ochenta (REEVE, 2009).

brasileras, las *barriadas peruanas*, las *poblaciones callampas chilenas* o los *ranchos venezolanos* en AL inspiró a la determinación de este concepto en el Reino Unido (WATES y KNEVITT, 1987, p. 20; GUTIERREZ, 1988, p. 663) en base a las experiencias de JT sobre su llegada a Perú en 1957, donde participó del mejoramiento de las barriadas en Arequipa (DOS SANTOS, 2014, p. 39).

Las ocupaciones urbanas o las “tomas de terrenos”, tuvieron gran auge durante el periodo de los años sesenta y setenta en AL y fueron determinantes para la configuración urbana en ciudades⁶⁷ como Santiago de Chile (hasta 1973) o Lima, en las que el Estado asumía el papel de promotor controlado de estas formas de apropiación del territorio, después de reuniones entre autoridades locales y comunidades afectadas. Las *one-night houses* descritas por Colin Ward (2005, p. 05) deben su nombre al hecho de ser construidas por sus habitantes entre el periodo de la noche y el amanecer, luego de hacer la toma de terreno junto a varias familias afectadas.

Esta acción sigilosa, que implicaba el traslado de los habitantes y sus enseres a través de carretas con sus ruedas forradas para disminuir el ruido durante la noche, bicicletas y otros medios precarios de transporte, pero de permanencia sostenida en el lugar frente a la fuerza coercitiva de agentes estatales, significó la posibilidad de muchos habitantes de hacerse un espacio en las periferias urbanas, en los espacios no disputados por el mercado inmobiliario (SWATSON, 1998).

El termino *self-help housing*, en español *autoconstrucción* (AC), es el proceso de construcción de viviendas por sus propios habitantes: la forma originaria de producción del hábitat y es generalmente utilizada como política de Estado para solucionar las crisis habitacionales en sociedades capitalistas en momentos de crisis del capital (VALLADARES, 1985, p. 02). EUA ejerció una fuerte influencia en la tradición de implementación de estas políticas de Estado en AL, basados en las experiencias del estado de Pennsylvania⁶⁸, el gobierno norteamericano implementó

⁶⁷ En Chile, la población migrante del campo a la ciudad se organizaba en “callampas”, espacios de ocupación del suelo itinerantes, que culminaban con la toma de un terreno en las afueras de la ciudad, contabilizando para 1972 que al menos el 16% de la población urbana de Santiago vivía en estos asentamientos de ocupación (SWATSON, 1998). En Perú, estos asentamientos espontáneos eran denominados pueblos jóvenes y se estima que esta forma de asentamiento proliferó a partir de 1950 (GUTIERREZ, 1988, p. 683).

⁶⁸ Durante la década de 1930, en el contexto de la gran depresión en EUA, una agencia pública del estado de Pennsylvania creó en 1933 la primera experiencia norteamericana de autoconstrucción,

de forma pionera en la isla de Puerto Rico a finales de 1940, una política de colonización rural de la isla, a través de un programa de *AC aided self help*⁶⁹ que conseguiría producir 40 mil unidades de vivienda para agricultores. Esta experiencia profundizó en la isla los ideales norteamericanos de “propiedad privada” y de “pequeña producción independiente”. La ideología burguesa tiende a romantizar estos procesos de AC, y de construcción por AM, alegando ser producto del esfuerzo individual, lo que implica una propuesta para liberar al Estado de su responsabilidad de asumir el tema de la vivienda colectiva (VILAÇA, 2016).

En la actualidad existe un proceso de reapropiación del concepto de comunidad en el ámbito académico, político, social y económico, fundamentada en los procesos sociales derivados de la crisis del modelo neoliberal adoptado por diversos gobiernos con énfasis en AL, que bajo la presión de varias agencias financieras internacionales (Banco Mundial, FMI, BID) y gobiernos de países de economías centrales, promueven políticas de Estado que agudizan las inequidades sociales, con el aumento de la pobreza, precarización de las condiciones laborales, incremento del desempleo, subempleo y el trabajo informal, además de la privatización y mercantilización de los servicios públicos, la educación, la salud y la cultura, procesos en los que el Estado relega sus responsabilidades sociales (HERNANDEZ GARCIA, 2008, p. 45).

1.6 PARTICIPACIÓN

La PA puede definirse como un proceso social mediante el cual, grupos específicos con intereses compartidos, que viven en un área geográfica definida, persiguen activamente la identificación de sus necesidades, toman decisiones y establecen mecanismos para satisfacer estas demandas. (NDEKHA et al., 2003, p. 326, traducción nuestra). Proviene del latín *participatio* y *parte capere* (tomar parte) (COROMINAS, 1994). La PA puede considerarse una actividad privilegiada para el desarrollo del ser humano, al permitir que cada miembro de una colectividad

enviando mineros desempleados de regreso al campo donde formarían comunidades autosuficientes. En este mismo estado, los *Quakers*, comunidades religiosas protestantes promoverían la creación de núcleos semejantes para reubicar a mineros desempleados (VALLADARES, 1985, p. 05).

⁶⁹ Frase acuñada por el Jacob Crane, investigador de las experiencias de vivienda autoconstruida en Puerto Rico en 1945.

despliegue sus potencialidades individuales. (IIN-OEA, 2019). Constituye el corazón de toda teoría y práctica democrática (MARTÍNEZ-PALACIOS, 2018, p. 637).

Bordenave (1994, p. 18) define a la PA no solamente como un instrumento para la solución de problemas sino además como una necesidad fundamental del ser humano como comer, dormir o estar bien de salud. En este sentido, en función a los orígenes de la palabra PA, el autor establece que participar es en todo caso “hacer parte”, “formar parte” y “tener parte”, en tanto que no es lo mismo “hacer parte de algo” que formar parte y tener parte; se puede hacer parte de un equipo y no tener parte alguna, en tal sentido, participar tiene una relación estrecha al sentido de pertenencia que se tiene sobre determinada situación. Este mismo autor señala la existencia de esquemas primarios, secundarios y terciarios de PA. Históricamente, los grupos primarios son la familia, vecinos, amigos; grupos secundarios profesionales, sindicatos, empresas y los grupos terciarios son partidos políticos y grupos de clases. Estos grupos a su vez conforman esquemas de micro y macro PA (BORDENAVE, 1994, p. 23).

El concepto de PA en los orígenes del pensamiento del hombre y la sociedad era considerado por diversos pensadores como Diógenes de Apolonia⁷⁰ (499 - 428 a.C.), Platón⁷¹ (427 – 348 a.C.) y Aristóteles⁷², al ser una condición inherente al ser humano

⁷⁰ Indica la existencia de una sustancia fundamental o básica, el aire, que lleva implícita la inteligencia y es por la PA de esa sustancia por lo que todas las cosas son, en tanto que hay muchos modos de aire y de inteligencias. En fragmentos de Diógenes de Apolonia se encuentran algunas ideas fundamentales de la teoría de la PA, como es la existencia de un principio universal que es la base de todo, que todas las cosas participan de él y que las cosas participan de él de modos diversos y por eso se distinguen entre si y respecto a él (DIELS apud GARCÍA LÓPEZ, 1991).

⁷¹ Define dos conceptos en relación a la PA para indicar la forma en la que se relacionan las cosas del mundo sensible y el mundo material, la PA (*methesis*) o imitación (*mimesis*). La PA es la relación establecida entre los seres sensibles (mundo material) y las ideas (mundo inmaterial). El concepto de *methesis* o PA según Platón está basado en la teoría de los números de Pitágoras, en tal sentido, los seres existen por imitación a los números, y por PA en ellos (BARRAGÁN, 2017). Según Platón, la formación de una ciudad está basada en la incapacidad de cada individuo en ser autosuficiente a su necesidad de una “multitud de cosas”, en tanto que un hombre busca a otro hombre para un determinado empleo, y demás funciones, a esa necesidad común se denomina ciudad (HORKHEIMER e ADORNO, 1973 apud FREIRE, 2011, p. 31).

⁷² Para Aristóteles (384 – 322 a.C.) la sociedad está constituida por la necesidad de satisfacción de aspectos individuales, así como el gesto de asociación, de reunirse, de juntarse, expresa la esencia política del ser humano, de pertenecer, de participar; es así como se constituye la sociedad como una comunidad política, en la que participan individuos con el objetivo de desarrollar sus potencialidades naturales (ARISTÓTELES, 1997 apud FREIRE, 2011, p. 32). Un hombre no político se consideraba un ciudadano sin PA en la sociedad, un ser inferior, menos que hombre, aunque en la ciudad griega antigua el concepto de PA era excluyente, quedando limitados de su ejercicio político los niños, mujeres, esclavos y extranjeros (HERNÁNDEZ, 2001, p. 18).

como ser gregario, y sirvió de punto de partida al concepto de sociedad y la función asumida por cada uno de los participantes en la división social del trabajo.

Para Bordenave (1994, p. 32) la PA tiene como objeto final la AG. Sin embargo, la AG debe asumir un papel de cuestionador del sistema de dominación imperante. Participar como individuos y comunidades alienados en base a las normas, valores, principios y orientaciones de quienes ejercen el poder no implica AG, ya que el punto de partida de estas experiencias no está determinado por la propia creatividad del colectivo, sino desde los intereses de los sujetos dominantes, bajo una lógica de obediencia.

La PA tiene una base afectiva, cuando se realizan actividades junto a un colectivo por el placer que implicaría hacerlas, y una base instrumental, cuando esta asociación implica un alto nivel de eficacia y eficiencia, frente al accionar individual. A su vez, se describen distintos tipos de PA: a) por hecho, cuando se forma parte de manera sistémica a un grupo familiar, un clan, un grupo religioso; b) espontánea, cuando los individuos se organizan de manera instintiva para conformar organizaciones de vecinos o grupos; c) impuesta, cuando el individuo es obligado a formar parte de grupos y realizar actividades indispensables; d) voluntaria, cuando el grupo es creado por los propios participantes con algún objetivo en común; e) dirigida, cuando agentes externos impulsan la organización con el objetivo de satisfacer sus propios objetivos; f) concedida, la que es otorgada por superiores a integrantes de una organización permite ejercer poder en organizaciones (BORDENAVE, 1994, p. 16, 27, 28).

Otras categorizaciones de la PA, son descritas por Rahnema (1996). La PA puede ser transitiva, o intransitiva: las formas transitivas tienen como objetivo la consumación de un método o un objetivo definido, las intransitivas se manifiestan cuando se es participe de un proceso sin objetivo definida, en tal sentido, las formas intransitivas están más ligadas a los afectos y vivencias particulares de cada ser (amar, crear, vivir); amoral o inmoral: adquiere un carácter moral en base a las metas que persiga; forzada o libre: la PA tiende a percibirse como una acción libre y de carácter positivo, aunque muy a menudo, se obliga o arrastran a las personas a que participen en operaciones a las que no tienen interés, ejemplos claros pueden ser, monumentos en la antigüedad o movilizaciones a favor de regímenes represivos; manipuladora o espontánea; en las formas teleguiadas o manipuladas de PA, los participantes no se

sienten presionados a hacer algo, pero están controlados a realizar acciones que son inspiradas o dirigidas por centros fuera de su control, perdiendo autonomía en su capacidad decisoria (RAHNEMA, 1996, p. 195).

En el ámbito de la división del trabajo, la PA es un concepto que entra en oposición al taylorismo⁷³, ya que implica un proceso de negociación colectiva entre obreros y patronos, pero envuelve en la mayoría de los casos a procesos gestados por sindicatos y asociaciones colectivas que excluyen a la mayoría de las voces en el ámbito laboral, asumiendo una figura representativa y jerárquica, que desestima la condición participativa universal (MOTTA, 1984 apud MARTINS, 2002, p. 210).

De manera reciente, la PA de los trabajadores en la implementación de cambios relacionados al uso de tecnologías de información⁷⁴ en las empresas se presentó como una solución para los conflictos heredados por este cambio, adoptando métodos participativos que involucran en una etapa inicial a los trabajadores en la toma de decisiones, con la creación de cámaras sectoriales donde se discuten y negocian los cambios a ser tomados.

En base a las condiciones socioeconómicas de cada país y la importancia de sus gremios, en Europa, EUA y Japón, se usan los términos “esquema participativo” y “PA en las adaptaciones tecnológicas” como expresiones de contenido y significado vago para las mayorías. Se trata de soluciones de índole operativa, es decir, el conjunto de regulaciones basadas en los cambios legislativos con la introducción de nuevas normas y reglas y substantivas, estableciendo cambios en los procesos. (OUTHWAITE y BOTTOMORE, 1996, p. 559).

En AL, la PA ha estado ligada al paradigma positivista⁷⁵ que ha imperado en la región, basados en el modelo de desarrollo dependiente⁷⁶ que ha dificultado el correcto

⁷³ Modelo de administración industrial desarrollado por Frederick Taylor (1856-1915) que enfatiza la diversificación del trabajo industrial en tareas específicas para cada operario, escasa presencia de sindicatos y un alto nivel de subordinación a los patronos, gerentes y dirigentes.

⁷⁴ El concepto de tecnología de la información (TI) refiere al uso de equipos de telecomunicaciones y computadores para la transmisión, procesamiento y almacenamiento de datos, abarcando cuestiones propias de la informática, la electrónica y las telecomunicaciones.

⁷⁵ El positivismo defiende la idea de que el conocimiento científico es la única forma de conocimiento verdadero hacia la búsqueda del progreso.

⁷⁶ Teoría desarrollada por economistas de la CEPAL en los años 70, expone que la economía mundial está diseñada para perjudicar a los países de economías no desarrolladas, a los que se les ha asignado un rol de subordinación como productores de materias primas, en tanto que las decisiones fundamentales se realizan en los países centrales, quienes tienen una producción industrial de alto valor agregado.

desarrollo de sociedades civiles organizadas, capaces de condicionar la acción del Estado (ASPRINO, 2008).

Con el auge y caída de las dictaduras en el cono sur durante la segunda mitad del siglo XX, la región entra en un proceso de crisis del sistema representativo (GONZÁLEZ y MBALLA, 2017). En este sentido, la ciudad de Porto Alegre en Brasil resulta pionera en la ejecución de mecanismos de PA popular, con la promulgación del “*Presupuesto Participativo*” (Orçamento Participativo) en 1989, concebido como un dispositivo de control popular para el presupuesto municipal, junto a otras formas de democracia participativa⁷⁷ en la que los ciudadanos participan de asambleas plenarias regionales y temáticas para definir las prioridades de inversión en la gestión de su territorio (LANGELIER, 2011).

A partir del año 1997, un centenar de municipios brasileños adoptaron el uso de los PP y a partir del año 2000 se diversifican en distintos países de AL como Nicaragua (“*Gabinetes de Participación Ciudadana*”), Guatemala, Bolivia y Perú (MONTECINOS, 2012).

En Uruguay, luego del acceso al poder del Frente Amplio (FA) en 1990, se promueven mecanismos participativos como los “*Planes Quincenales*”, la “*Agenda Montevideo*”, las “*Asambleas Vecinales Abiertas*”, los “*Presupuestos Participativos*” y los “*Foros Ciudadanos*” (GONZÁLEZ y MBALLA, 2017).

En Colombia se implementa la democracia participativa en su constitución política de 1991 y en 1994 se promueve la ley 134 sobre mecanismos de PA ciudadana (MOSQUERA y CUESTA, 2016, p. 61).

En Chile, desde 2003 se consideran los PP como herramientas de control ciudadano y se promulga en 2011, la Ley 20.500 sobre “*Asociaciones y Participación Ciudadana en la Gestión Pública*” (PAGLIAI y MONTECINOS, 2006, p. 10).

⁷⁷ Sobre las formas de democracia consideradas en la constitución Federal de Brasil de 1988, se considera la democracia representativa y la democracia directa ejercida a través de diversos instrumentos de PA popular: la acción popular (Art. 1 Ley 4717/65), los consejos de políticas públicas (Art. 29, 194, 198, 204, 206, 227 Const. Brasil) (VILELA, 2005), las audiencias públicas (Ley 9472/96, 9478/97). En el ámbito de la gestión urbana, los Planos Directores son mecanismos de normatividad de la planificación urbana y de garantía de la función social de la propiedad, así como el Estatuto de la Ciudad, promulgado por Ley 20257/2001 garantizando la PA de la sociedad en las audiencias públicas (ULTRAMARI e REZENDE, 2008).

Dentro de los gobiernos progresistas que gobernaron AL a partir de 1999 y que realizaron reformas a sus textos constitucionales, Venezuela representa uno de los primeros ejemplos en la implementación de la democracia participativa como eje fundamental en su nueva concepción de Estado, con PA directa de los ciudadanos y comunidades organizadas en materia de gestión de agua potable, comités de salud y consejos comunales, pero mantienen una lógica de continuidad corporativista promovida por el chavismo⁷⁸, que les ha restado autonomía en su práctica (GONZÁLEZ y MBALLA, 2017).

En Argentina, a partir de 2001 se ponen en marcha mecanismos de desconcentración del poder como el *“Plan Urbano Ambiental”*, el *“Consejo Económico y Social”*, las *“Audiencias Públicas y los Consejos Territoriales”*, muchos de estas figuras promovidas por MS como el Movimiento de Trabajadores Desocupados o Movimiento Piquetero⁷⁹ (GONZÁLEZ y MBALLA, 2017).

En Ecuador, con la promulgación de su nueva carta constitucional en 2008, se contempla a la PA como uno de los principios de expresión de la ciudadanía, quienes se involucran directamente en la toma de decisiones, planificación y gestión de los asuntos públicos, a través de mecanismos como el *“Consejo de PA Ciudadana y Control Social”*, los *“Consejos Consultivos Ciudadanos”* y *“Consejos de Igualdad”*.

En Bolivia se dan experiencias similares refundando al Estado pluricultural basados en reconocimientos de las autonomías indígenas (MAYORGA, 2011 apud GONZÁLEZ y MBALLA, 2017).

En República Dominicana se institucionaliza esta figura a partir de la aprobación de su nueva constitución en 2010, considerando a los presupuestos participativos (artículo 206 CPRD) dentro de las políticas de desarrollo local (MONTECINOS, 2012).

Villareal (2009, p. 32) en base a lo descrito por Cunill (1991, 1997) define cuatro formas (Tabla 01) en las que puede subdividirse la PA en base a su alcance y objetivos particulares:

⁷⁸ Ideología y movimiento político cívico militar de izquierda socialista y bolivariana, surgido en Venezuela alrededor del gobierno de Hugo Rafael Chávez Frías (1999-2013) y continuado por Nicolás Maduro Moros (2013-presente).

⁷⁹ Movimiento surgido en la década de los noventa en Argentina que utiliza como principal forma de protesta para las reivindicaciones ciudadanas la ocupación de vías estratégicas.

Tabla 01. Tipos de participación.

Tipos de participación	Concepto
PA Social	Se da debido a la pertenencia del individuo a asociaciones u organizaciones para la defensa de los intereses de sus integrantes, y el interlocutor principal no es el Estado, sino otras organizaciones sociales.
PA Comunitaria	Involucramiento de individuos en la acción colectiva que tiene como fin el desarrollo de la comunidad mediante la atención de las necesidades de sus miembros y asegurar la reproducción social; suele identificarse con la beneficencia. El interlocutor principal de estas acciones no es el Estado y, en todo caso, lo que se espera de él es recibir apoyo asistencial.
PA Política	Involucramiento de los ciudadanos en las organizaciones formales y mecanismos del sistema político: partidos, parlamentos, ayuntamientos, elecciones. Es una PA mediada por los mecanismos de la representación política.
PA Ciudadana	Es aquella en la que los ciudadanos se involucran de manera directa en acciones públicas, con una concepción amplia de lo político y una visión del espacio público como espacio de ciudadanos. Esta PA pone en contacto a los ciudadanos y al Estado, en la definición de las metas colectivas y las formas de alcanzarlas.

Fuente: Elaboración propia en función a lo descrito por Villareal (2009, p. 32).

En lo que respecta a esta investigación, la PA comunitaria se convierte en una forma de interactuar para la determinación de determinado objetivo que busca la mejoría de condiciones de vida de una comunidad organizada, bajo un proceso de empoderamiento a través de la toma de decisiones y las diversas instancias del ejercicio de poder (PAULILO, 1999, p. 186). Ampliando el concepto, se puede indicar que la PA comunitaria:

[...] Es un colectivo de actividades de diagnóstico, investigación, educación y trabajo, mediante el cual un grupo de personas de una comunidad interviene activamente en la planeación y ejecución de proyectos de desarrollo que lo benefician (...) la comunidad es sujeto y asume conscientemente el papel de su propio desarrollo económico y social, a partir de una realidad encontrada y la voluntad manifiesta de lograr mejores condiciones de vida. (UST, 2019)

La PA comunitaria se diferencia de la PA ciudadana en lo que respecta a la intervención del Estado en los asuntos de carácter público, quedando relegada a un carácter tangencial y asistencial. En la PA ciudadana, la comunidad organizada los ciudadanos se involucran de forma directa en acciones públicas y permanecen en directa comunicación con los organismos estatales (VILLAREAL, 2009, p. 32). En los proyectos que se describen en el tercer capítulo de esta investigación, la comunidad tuvo un papel preponderante en el proceso de diseño junto a los arquitectos y sin la

intervención estatal, por lo que estas experiencias podrían enmarcarse bajo la definición de PA Comunitaria.

A continuación, se profundizará el concepto de PA desde una perspectiva que involucra directamente al proceso de diseño.

1.6.1 PARTICIPACIÓN VINCULADA AL DISEÑO

En el ámbito de la PA vinculada al diseño, los años sesenta del siglo XX pueden considerarse el punto de inflexión para la consumación de diversas experiencias pioneras de esta índole, como respuesta a los diversos problemas heredados de la práctica impulsada por el Movimiento Moderno. Durante este período, se dieron lugar en las sociedades occidentales importantes manifestaciones populares en la búsqueda de reivindicaciones colectivas, como el Movimiento por los Derechos Civiles en EUA (1954-1968), el Movimiento contra la Guerra de Vietnam (1963-1975), el Movimiento Black Power⁸⁰ (1960-1970) en EUA y el Movimiento Estudiantil de Mayo de 1968 en París (ADELMAN, 2016), manifestación que tuvo importantes reverberaciones en AL, siendo de notable interés el Movimiento Estudiantil de México (1968) con el fatídico suceso conocido como Masacre de Tlatelolco⁸¹ en octubre del mismo año. En todas estas expresiones, la población demandaba un papel de mayor preponderancia en los aspectos relacionados a la toma de decisiones de su entorno, la democracia occidental entró en una etapa considerada *post-representativa* (VILAÇA, 2016).

El uso del término *diseño participativo*, según diversos autores (HOLMLID, 2009; BØDKER y PEKKOLA, 2010, p. 45; MAHABADI; ZABIHI; MAJEDI, 2014, p. 15) tiene su origen en las empresas metalúrgicas en Noruega a comienzos de los años

⁸⁰ El movimiento Black Power surgió en los EUA durante las grandes movilizaciones de la población afrodescendiente por la igualdad de derechos civiles en los años 60, y tuvo una fuerte influencia sobre la población negra de América Latina y del Caribe en los años y décadas siguientes. Muchos militantes se hicieron eco de la política de no-violencia liderada por el pastor Martin Luther King, inspirados en Malcolm X y en el maoísmo, los Panteras Negras, una organización urbana anunciaban que la población negra norteamericana vivía bajo condiciones de dominación y hegemonía blancas siendo necesaria la autodeterminación de esta comunidad (PINHO, 2019).

⁸¹ Episodio ocurrido el 2 de octubre de 1968 en la Cd. de México, cuando las tropas militares cercaron y dispararon contra estudiantes concentrados en la Plaza de las Tres Culturas para protestar contra la invasión militar del campus de la UNAM. El número de muertos y heridos fue calculado entre 150 y 500 personas (MARTINS, 2019).

setenta⁸² en el cual diversos programadores desarrollaron sistemas computacionales junto a los obreros para optimizar los procesos productivos de la industria. Motivado a la preponderancia que tuvo el trabajo de diseñadores junto a los sindicatos⁸³, en los países escandinavos se denominó diseño cooperativo – *cooperative design*, término que al llegar al mundo anglosajón mediante diversas experiencias de intercambio de ideas y congresos académicos⁸⁴ entre profesionales norteamericanos y escandinavos se le denominó diseño participativo – en inglés *participatory design* – debido a la separación jerárquica entre roles directivos y operarios existente en el ámbito empresarial norteamericano e inglés (RETTIG, 2016).

En el ámbito de la formación disciplinar el tema de la PA comenzaría a finales de la segunda guerra mundial en Europa como demandas de los estudiantes de las facultades de arquitectura, quienes exigían una renovación radical en las estructuras organizativas y los métodos de enseñanza (hacia la definición de procesos progresivos en el ámbito constructivo). Las facultades estaban dominadas por grupos que prevenían la penetración de nuevas ideas en las escuelas (DE CARLO, 2005, p. 3), ejemplos de estas exigencias y de estos cambios en los currículos de estudio se dan en AL en las experiencias del autogobierno de la UNAM en México y el Taller Total en Córdoba, Argentina.

El término Producción Social del Hábitat ha sido utilizado por diversos autores desde los años setenta para denominar experiencias de esta índole. Gustavo Romero (2019) realiza una revisión de este concepto, que ha sido definido como “el proceso de desarrollo evolutivo del hábitat, espontáneo o planificado, para alcanzar la satisfacción

⁸² En Noruega, el matemático Kristen Nygaard desarrolla en 1972 un sistema computacional para la Unión de trabajadores Metalúrgicos de Noruega (NJMF). En 1975 el sueco Pelle Ehn desarrolla el proyecto DEMOS (DEMOKratisk planering och Styrning i arbetslivet = Democratic Planning and Control in Working Life). En 1981 el proyecto UTOPIA a cargo de Pelle Ehn desarrolla sistemas de cómputo junto a los trabajadores de la Nordic Graphic Union para mejorar la calidad tipográfica de los periódicos (SUNBLAD, 2011).

⁸³ Sobre este punto puede acotarse, en base al texto de Wood Jr. (1992) la diferenciación entre las organizaciones de carácter mecanicista (con prevalencia de sistemas decisorios rígidos como el fordismo) y las organicistas, en las que se da mayor preponderancia a la toma de decisiones entre los trabajadores y los sindicatos (volvistas), característicos de los países nórdicos. “[...]. Numa organização mecanicista, ou burocrática, a fragmentação do trabalho e da estrutura desencoraja a autonomia [...]. No voluntismo visam a descentralizar a tomada de decisão e dar autonomia aos grupos ou departamentos [...] Na Volvo, o processo de inovações tem sido dirigido pela empresa, mas com participação ou acordo dos sindicatos [...]”. (WOOD, 1992).

⁸⁴ Desde 1990 se realiza la Participatory Design Conference, que reúne a profesionales de diversas disciplinas con experiencias de prácticas participativas para el desarrollo de proyectos (SCHULER e NAMIOKA, 1993).

de necesidades, tangibles o intangibles de los sectores sociales tradicionalmente excluidos”⁸⁵ (ROMERO, 2019), aunque la definición de PSH realizada por ORTIZ (1998) y señalada en el mismo trabajo resulta más detallada:

[...] Un sistema de producción social que actúa sin fines de lucro, por iniciativa y bajo el control de una empresa social promotora, que puede ser una organización de base de pobladores (cooperativas, asociaciones, mutual, sindicato, etc.), o una organización profesional no gubernamental (algunos de los tipos de ONG, centros de asistencia técnica, institutos populares de vivienda, asociaciones civiles *pro-vivienda*, etc.) que produce viviendas y conjuntos habitacionales que adjudica a demandantes organizados, quienes generalmente participan activamente desde las primeras fases del proceso habitacional. (ORTIZ, 1998).

La PSH, implica el encuentro de al menos dos formas de aprehensión de la realidad, la del técnico que aporta información especializada desde su campo (constructivo, espacial, normativo y económico) y por otro, el usuario, quien aporta información en la definición de sus necesidades, expectativas y posibilidades, integrando a los procesos de planeamiento y diseño, las dinámicas propias de sus pobladores (ROMERO et al., 2004, p. 35).

En este sentido, este autor define al Diseño Participativo vinculado a la Producción Social del Hábitat de la siguiente forma:

[...] La construcción colectiva entre diversos actores que directa o indirectamente se verán implicados con la solución arquitectónica y que tienen el derecho a tomar decisiones consensuadas, para alcanzar una configuración física espacial apropiada y apropiable a sus necesidades, aspiraciones y valores, que sea adecuada a los recursos y condicionantes — particulares y contextuales — necesarios y suficientes para concretar su realización. (ROMERO, et al., 2004, p. 57).

La PSH involucra diversos métodos de autoproducción y AG del hábitat; dentro de las modalidades colectivas pueden indicarse a) formas comunitarias tradicionales que recuperan practicas colectivas (de AM, faenas, minga) de herencia indígena y campesina, b) formas colectivas a través de grupos informales y asociaciones organizadas, c) formas colectivas organizadas en empresas sociales, tales como cooperativas de AM, que cuentan con asesoría técnica integrada o articulada (RODRÍGUEZ et al., 2007, p. 17).

⁸⁵ Se asume que la producción de vivienda para los sectores poblacionales de rentas medias y altas, generalmente es realizado por el mercado inmobiliario tradicional por lo que deja de tener un fin social quedando excluido dentro del concepto de PSH.

Las *mingas* o *mutirões* son formas de trabajo colectivo típicamente usadas por comunidades originarias de América, caracterizadas por la AM prestada de forma no remunerada entre sus habitantes, para las labores campesinas o de construcción civil de casas populares en la que todos los integrantes de la comunidad se benefician y se organizan sin jerarquías.

La PA de la comunidad en el desarrollo de sus espacios de moradía por medio de *mingas* o *mutirões*, involucra una serie de operaciones hechas por los mismos habitantes. Estas operaciones incluyen, la ocupación del terreno y la postura sostenida de permanencia en el lugar, en donde se manejan conceptos como la AM, la solidaridad, la AG y diversos principios de PA, como estrategias de gestión colectiva para superar su condición de subalternidad (concibiendo a la PA como un derecho que puede incidir de forma significativa en sus modos de vida) (CÓRDOVA, 1995 apud DE HERNÁNDEZ, 2006). Se recurren a diversos actos de movilización para lograr sus objetivos, conformándose en MS, agrupaciones que buscan reivindicaciones específicas de un territorio o un colectivo, que permite la integración social y dependencia a factores políticos (DE HERNÁNDEZ, 2006).

Estas experiencias denotan nuevos campos de experimentación en la práctica profesional en territorios gestionados por diversas organizaciones populares (ocupaciones, asentamientos reformas agrarias, zonas de vivienda popular en centros urbanos) que permiten la ejecución de formas simples de producción del espacio por parte de la comunidad, simplificando los procesos derivados de la producción convencional (mercado inmobiliario, constructoras) al ser territorios de maleabilidad en el ámbito socio económico y político por las que el capital poco se interesa (FERRO, 2002, p. 29). Su principal diferencia frente a los procesos constructivos tradicionales, radica en la inserción integral de los usuarios en el proceso constructivo, al adquirir consciencia sobre la importancia de su aporte individual en el trabajo colectivo (luego de recibir la capacitación por parte de diversos profesionales en el área de albañilería, carpintería, e instalaciones eléctricas y sanitarias) generando un proceso de identificación y pertenencia sobre el producto de su trabajo que conlleva a una mejor manutenzione y uso adecuado de la obra construida y en última instancia, la inserción adecuada en el mercado de trabajo después de culminado el *mutirão* de construcción (FARIA, 2017, p. 15).

La comunidad asume el papel del operario de diversas formas: los líderes comunitarios se encargan de organizar a la comunidad en grupos para la limpieza del terreno, bases de las viviendas, levantamiento de elementos portantes, paredes, techos y otro grupo asume las labores de la elaboración de la comida para la alimentación de la comunidad.

Las mujeres han tenido una PA notoria en muchas de estas experiencias de producción social del hábitat, en las que comparecen de primera mano a las reuniones y son las primeras en entrar a los canteros de obras, para de forma posterior incorporar a los maridos en la ejecución del proyecto (RONCONI, 1995 apud FARIA, 2017, p. 16). En algunos ejemplos citados por Faria (2017, p. 19) sobre el proceso de trabajo de USINA –CTAH se realizan bloques de trabajo semanales con trabajadores contratados por constructoras que trabajan junto a los grupos de asesoría técnica y los fines de semana, el proceso constructivo es asumido por la comunidad, lo que mejora notablemente la productividad de la obra sobre los procesos de AC del hábitat.

Las ideas de Patrick Geddes (1854-1932), marcaron un punto de inspiración para nuevas experiencias de diseño participativo a comienzos del siglo XX. Las teorías de PG corresponden al modelo culturalista⁸⁶ de proyección espacial, promoviendo la importancia de involucrar las ideas y necesidades de poblaciones locales en el diseño, proponiendo un abordaje de la problemática urbana valorizando la historia y patrimonio del hombre, a través de la experiencia empírica –la experiencia *peripatética*⁸⁷ de recorrer el espacio (DOS SANTOS, 2014, p. 31; DE ANDRADE y DE ALMEIDA, 2016, p. 122).

Geddes realiza algunas de las primeras teorizaciones sobre la planificación urbana, estableciendo una visión crítica sobre el modelo de ciudad industrializada imperante en el Reino Unido, entendiendo la cuestión urbana como una serie de organismos que funcionan en su ambiente (el lugar, actividades y personas), una concepción esencialmente ecológica del espacio urbano (CHAVEZ; VILORIA; ZIPPERER, 2000).

La experiencia de PG sirvió de inspiración a muchos pensadores y urbanistas que a mediados de siglo impulsaron y promovieron experiencias de diseño participativo,

⁸⁶ Corriente de sociología, antropología y filosofía que defiende la especificidad de la cultura (instituciones, códigos de conducta, sistemas de creencias, arte, religión, costumbres) como hábito de un grupo social determinado.

⁸⁷ Palabra griega para ambulante o itinerante.

como Lewis Mumford (LM), Jane Jacobs, Kevin Lynch y al propio JT⁸⁸, que tiene un primer contacto con sus textos como estudiante de arquitectura. PG hace hincapié en integrar al hombre al proceso de planeamiento urbano, valorizando su historia y su patrimonio. Fiel defensor de la ciudad autogobernada y de la importancia de una práctica urbanista apegada a la comunidad, al definir sus potencialidades socioeconómicas y culturales, así como el necesario desapego científico para integrar los procesos vivenciales junto a los ciudadanos (DE ANDRADE y DE ALMEIDA, 2016, p. 122).

Giancarlo de Carlo (1919-2005) era miembro del TEAM X, grupo de arquitectos que surgió como espacio de crítica en el seno de los CIAM a los designios del MM, que buscaba promover una mayor interacción de los usuarios en los procesos de diseño y estuvo influenciado por las ideas de PG y otros pensadores anarquistas, como PK y LM. Formó parte de la resistencia antifascista en Italia, en la *guerra partigiana*⁸⁹ (1943-1945) ayudando a grupos guerrilleros. De Carlo manifiesta la importancia de la inclusión de los protagonistas directos del ámbito social, tomando en consideración sus conflictos, contradicciones y complejidades.

En el proyecto de Villagio Mateotti (1975) en Terni (Italia) de la mano de antropólogos, sociólogos y otros profesionales, los habitantes intervinieron en el proceso de concepción del proyecto (BARONE y DOBRY, 2004, p. 19), haciendo énfasis en la distribución de poder entre todos los involucrados (FARIAS, 2019).

El trabajo de Hassan Fathy (1900-1989) en Nueva Gorna (Egipto) en los años cuarenta es otro ejemplo significativo de PA conjunta entre profesionales, técnicos y la comunidad en la PSH, que significó un breve precedente para experiencias similares de intercambio de saberes y cooperación social en la búsqueda de alternativas a los planteamientos totalizadores del MM (FATHY, 1980, p. 32).

El trabajo de Fathy puede describirse como “una inversión de posiciones en el campo técnico”, al existir una relación dialógica entre el arquitecto, poseedor de un capital tecnológico y simbólico que se vuelve dependiente de los albañiles que poseen la solución técnica para el problema encontrado en base a una experiencia obtenida de

⁸⁸ Según entrevista a John Turner en el año 2000 (CHAVEZ; VILORIA; ZIPPERER, 2000).

⁸⁹ La guerra de guerrillas de la resistencia italiana, movimiento armado antifascista en oposición a Mussolini y la ocupación de Italia por los nazis.

forma heredada, en la que el arquitecto busca devolver a las comunidades “la fe en su propia cultura”, convirtiéndose en un mediador entre el conocimiento tradicional y las prácticas modernas (SILVA, 2012, p. 50).

La experiencia de Nueva Gorna implicó la formación y el traspaso de información y conocimientos constructivos de los albañiles a los habitantes de la comunidad, incentivando su autonomía, quienes eran reclutados por los albañiles nubianos en los cuales el arquitecto depositaba su mayor confianza. Los campesinos eran alistados en un taller formativo donde eran entrevistados, entrenados y capacitados para la construcción del lugar (FATHY, 1980, p. 154).

A partir de los años 50 en AL (período de crecimiento y urbanización acelerada⁹⁰ de muchos países en la región) diversos arquitectos, ONG's y organismos gubernamentales consideraron la importancia de retomar métodos tradicionales de construcción ante el desfase existente entre práctica erudita y la habitabilidad real que era ejercida por los habitantes. En este sentido, se impulsan planes de AC asistida para la resolución de la falta de moradía de habitantes (de zonas rurales) recién llegados a los núcleos urbanos.

En Colombia, se crea en 1951 un acuerdo entre la Organización de Estados Americanos (OEA) y la Universidad Nacional de Colombia (UNAL) bajo la figura de un proyecto de cooperación técnica, el Centro Interamericano de Vivienda y Planificación (CINVA), con un esquema operacional que promovía la AC y desarrollo progresivo de viviendas, iniciativas llevadas a cabo por la *Misión Currie*⁹¹, que impulsaba el modelo de *Advocacy Planning*⁹² que fue aplicado en EUA (RODRÍGUEZ, 2008, p. 187).

En Venezuela, se crea en octubre de 1958 la Fundación Vivienda Popular (FVP), que en oposición a los proyectos prototípicos y modernizadores del Banco Obrero⁹³, promueve diversas experiencias de AG de viviendas mediante la capacitación y asistencia técnica a comunidades, y desarrolla en 1979, el programa de AG en

⁹⁰ Según datos de la CEPAL (1978).

⁹¹ El economista Lauchlin Currie llegó a Colombia en 1949 como asesor del gobierno en materia económica, con la intención de definir el Primer Plan de Desarrollo Económico del país (RODRÍGUEZ, 2008, p. 187).

⁹² Sistema de planificación formulado en EUA en 1960 por Paul Davidoff, que busca incorporar a todos los miembros de la comunidad al proceso de planificación y sus intereses.

⁹³ Fue una institución creada en Venezuela el 30 de junio de 1928, adscrita al Ministerio de Fomento, cuya función era facilitar a los obreros la adquisición de casas urbanas.

Vivienda y Hábitat con el apoyo de las Asociaciones Civiles de Vivienda (ASOVIV) (EL NACIONAL, 2019).

En Chile, país pionero en la región en la implementación de políticas de vivienda social desde 1908, se crea en 1957 la Oficina de AC de la Corporación de Vivienda (CORVI), basado en AC asistida, política que fue desincorporada en la dictadura de Pinochet (RAPOSO, 2008, p. 92).

En Brasil, pueden mencionarse tres ejemplos pioneros de experiencias de producción social de hábitat: el conjunto Cajueiro Seco en Recife (1960-1964), la urbanización de la favela de Brás de Pina (1964-1971) en Río de Janeiro y las experiencias del Grupo Arquitetura Nova a finales de los años sesenta y comienzos de los años ochenta. Además, los mutirões de vivienda colectiva promovidos por la Prefectura de São Paulo a finales de los años ochenta, instituyen una alternativa de PA y AG de moradía con el aprendizaje de las cooperativas de vivienda uruguayas (FUCVAM), siendo Vila Nova Cachoeirinha en São Paulo, una experiencia pionera en este ámbito (DA ARANTES, 2002, p. 181; VILAÇA, 2016).

El ejercicio de estas prácticas busca relaciones horizontales y dialógicas con constructores y usuarios (distanciándose del *modus operandi* tradicional) y se vuelve un campo de actuación específico del ejercicio profesional. En la actualidad, grupos como PEABIRU o USINA continúan ejerciendo su labor profesional de este modo (VILAÇA, 2016).

En México, el Centro Operacional de Vivienda y Poblamiento (COPEVI) se funda en 1962 y tiene la labor de apoyar mediante asistencia técnica a diversos proyectos de vivienda en diversos estados de México. Como resultado, pueden mencionarse la experiencia de vivienda cooperativa en el Barrio de Tepito en la ciudad de México y la Cooperativa de Vivienda de Palo Alto, creada en 1972 en la zona de Santa Fe (Cd. México) con el objetivo de desarrollar 168 viviendas entre sus socios (ROMERO, 2019). Esta experiencia se analiza en detalle en el segundo capítulo.

En Perú, bajo la gestión de Fernando Belaunde se da inicio al Proyecto Experimental de Vivienda (PREVI) en 1966, con la intención de regularizar diversos asentamientos irregulares en ese país (ESPINOZA, 2012, p. 34).

En Argentina, destacan las experiencias realizadas por el CEVE (Centro Experimental de la Vivienda Económica) fundado en 1967 y el SEHAS (Servicio Habitacional y de Acción Social) en 1979 (ENET, 2015, p. 4).

En Uruguay, las cooperativas de vivienda de la FUCVAM (Federación Uruguaya de Cooperativas de Vivienda por AM) fundada en 1970, representan uno de los ejemplos más exitosos en lo que respecta a la producción colectiva del hábitat a gran escala en AL (BERGES, 2019, p. 13).

En la actualidad, en vista de las condiciones de desigualdad existentes en AL, esta temática cobra vigencia en el ámbito académico y profesional, y diversos profesionales de la región han asumido la necesidad de retomar las prácticas participativas para atender a las demandas de los ciudadanos en condición de vulnerabilidad, otorgándoles un papel protagónico en el proceso de diseño.

Destacan el trabajo de los arquitectos Alejandro Aravena (Elemental – Chile) con su modelo de vivienda incremental⁹⁴, Santiago Cirugeda (España) con Recetas Urbanas (un manual online de AC urbana) (NEGRO, 2016, p. 44) y pueden mencionarse las experiencias de Alejandro Haiek Coll (Venezuela) con Labprofab, los colectivos Picó Estudio y ARA (Venezuela) y al grupo multinacional Urban Think Tank. Desde hace una década, surge también la figura de los colectivos de arquitectura, quienes abordan esta práctica desde una perspectiva colaborativa y transdisciplinar, promoviendo relaciones de trabajo que impulsan el cooperativismo en el proceso de diseño junto a las comunidades organizadas. En esta investigación se abordó en específico el trabajo de AlBorde, Natura Futura y Caá Porá para el caso ecuatoriano.

1.6.2 NIVELES Y ETAPAS DE LA PARTICIPACIÓN VINCULADA AL DISEÑO

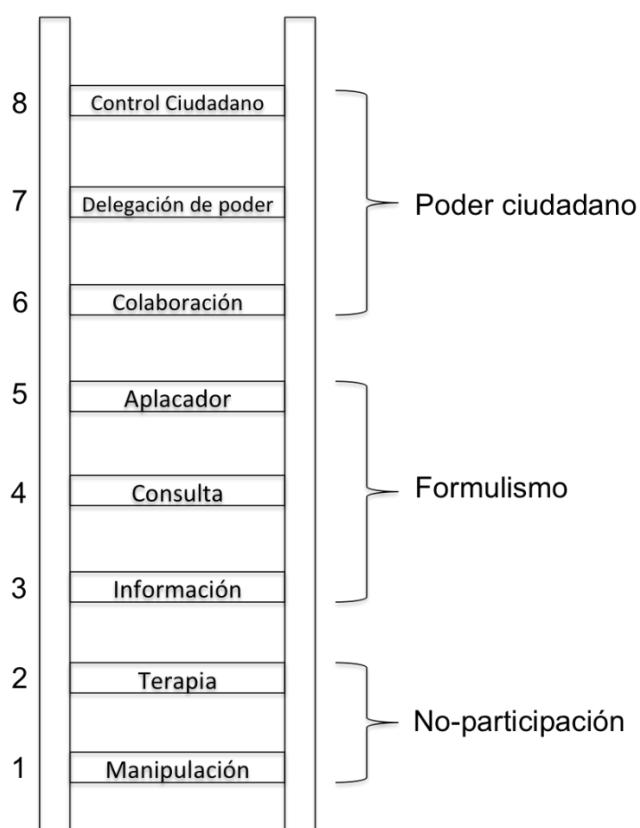
En 1969, la investigadora y asistente social norteamericana Sherry Arnstein publica un artículo de referencia internacional, titulado “A ladder of citizen participation” en el que elabora una escala para medir el nivel de interacción de los usuarios en los procesos participativos, con el objetivo de compararlos y determinar su eficacia en la construcción de una cultura participativa (FERNANDES, 2012, p. 44). Arnstein (1969)

⁹⁴ Vivienda incremental: proyecto desarrollado por el Arquitecto Alejandro Aravena en Chile, como alternativa para combinar proyecto con autoproducción de viviendas para sectores vulnerables.

estudia los diferentes niveles de la PA en función al nivel de actuación de la ciudadanía, estableciendo así, tres niveles de relaciones definidas como: no PA, simbolismo y poder ciudadano (Figura 03).

En su nivel más bajo, la PA de los usuarios queda restringida a la actuación en algún punto del proceso de diseño, a veces entendido como un elemento validador de la práctica, sin realmente transformarlo – un nivel simbólico de PA – (ARNSTEIN, 1969, p. 217) observado en políticas gubernamentales en Europa y EUA que convierten a la PA como una herramienta de aprobación y obtención de recursos públicos (JONES; PETRESCU; TILL, 2005, p. xiii). Los procesos de PA de las comunidades en el diseño y ejecución de proyectos de arquitectura en asistencia con arquitectos podrían considerarse ejemplos de niveles intermedios de PA, una PA por asociación. Los niveles más altos de PA, aquellos que implican el control ciudadano y la AG de recursos como las experiencias de mutirões de construcción y construcción en cooperativas de viviendas autogestionadas por sus ciudadanos, ya que el poder de decisión, ejecución y escogencia está de la mano de sus habitantes (ARNSTEIN, 1969, p. 217).

Figura 03. Niveles de PA descritos por Arnstein (1969), traducción al español.



Fuente: Wikipedia.org

Pelli, Scornik, Núñez (2003) definen cuatro niveles de PA de los actores en cuanto a las responsabilidades otorgadas en la tarea del diseño: mínima, denominada PA pasiva, donde la responsabilidad recae en agentes externos sin consulta al grupo de trabajo; media, subdividida en PA por consulta: cuando la responsabilidad pertenece a agentes externos y se consulta a la población y auto movilización, cuando la responsabilidad recae directamente en pobladores; máxima, denominada cogestión concertada, existiendo una responsabilidad compartida entre agentes externos y pobladores (Figura 04).

Figura 04. Niveles de PA descritos por Pelli, Scornik, Núñez (2003).

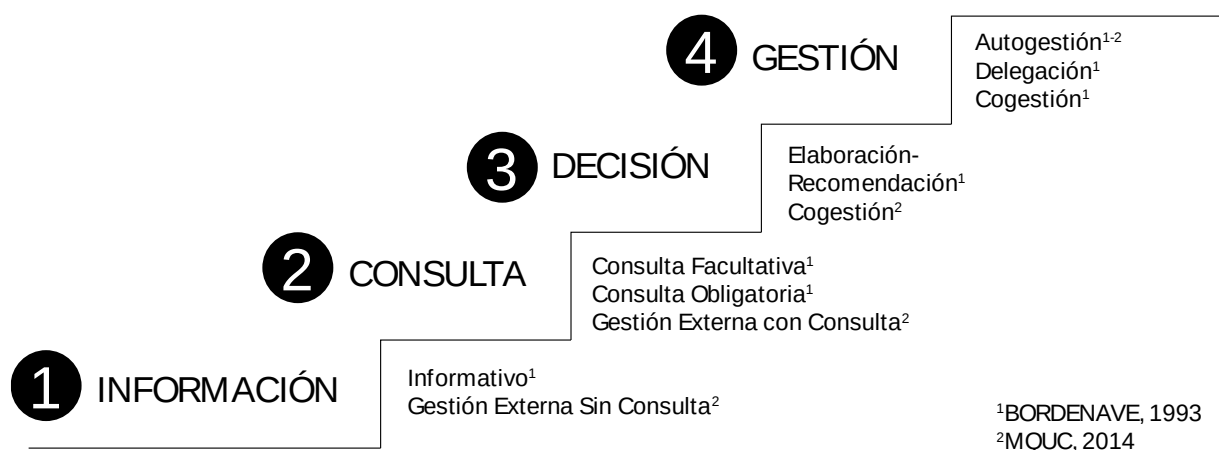
+++	PARTICIPACIÓN MÁXIMA	Cogestión concertada
++	PARTICIPACIÓN MEDIA	Participación por consulta Auto movilización
+	PARTICIPACIÓN MÍNIMA	Participación Pasiva

Fuente: elaboración propia.

De Sousa, Maza, Palacios (2012, p. 26) identifican cuatro categorías emergentes en el proceso participativo según el mayor grado de interacción entre los usuarios: 1) información, entendida como el nivel más bajo de PA, en el que a los miembros solo se les informa de las decisiones tomadas por entes institucionales de orden jerárquico mayor, 2) consulta: cuando la población está en capacidad de expresar su sentir sobre un determinado asunto, 3) decisión: cuando la población tiene la capacidad de escoger cuales son las mejores alternativas a sus demandas y son consideradas sus peticiones, 4) gestión: cuando los usuarios están en capacidad de velar por el desarrollo de sus requerimientos y se involucran de manera activa en el proceso (Figura 05).

Este esquema, coincide con los niveles de PA descritos por Bordenave (1994, p. 30). La etapa de consulta quedaría subdividida en consulta facultativa y consulta obligatoria: cuando los dirigentes consultan al resto del grupo. Determina además la etapa de cogestión: entendida como un proceso de trabajo retroalimentado entre los grupos de trabajo, delegación: donde los miembros tienen cierto grado de autonomía decisoria pero los límites son decididos por la dirección del grupo y en última instancia, la AG: como el nivel más alto de PA, donde las decisiones, escogencia de recursos y seguimiento son determinadas de forma autónoma sin una figura jerárquica establecida (Figura 05).

Figura 05. Categorizaciones emergentes del proceso participativo en base a lo descrito por De Sousa, Maza, Palacios (2012); Bordenave (1993) y MQUC (2014).



Fuente: elaboración propia.

El colectivo Más que una Casa (MQUC, 2014), site colaborativo en el que se explican diversas metodologías inherentes a los procesos participativos de diseño, define basado en esta misma segmentación cuatro niveles de PA aplicables al proceso de diseño en función al grado de emancipación de los usuarios: 01) gestión externa sin consulta, entendido como el escalón más bajo en la escalera participativa, con una presencia de usuarios meramente consultiva y las decisiones vienen dadas por sujetos técnicos; 02) gestión externa con consulta: cuando un grupo técnico externo dirige y gestiona el proyecto en función a la escala del problema a ser resuelto, implica un esquema necesariamente ratificatorio; 03) cogestión: cuando las decisiones se toman en forma colectiva entre los distintos grupos y 04) AG: que implica el mayor grado de autonomía entre los usuarios.

Pelli, Scornik, Núñez (2003) definen a partir de las variables analizadas en el estudio de diversas experiencias de diseño participativo, una estructura de secuencia de acciones para la implementación de los métodos, lo que denominó momentos claves del diseño participativo: 1) tareas previas, 2) definición de necesidades y prioridades, 3) definición de condicionantes y recursos disponibles, 4) diseño de primeras propuestas, 5) alternativas posibles, 6) revisión de alternativas a nivel comunitario, 7) revisión de alternativas a nivel institucional, 8) aprobación del diseño definitivo, 9) documentación técnica. La agrupación de estos momentos conlleva a la determinación de productos para estas etapas.

En una primera etapa, el producto obtenido se denomina Criterios de Diseño, que incluye los pasos 1 al 3. El segundo producto se denomina Alternativas de Diseño, incluye los pasos 4 y 5. El tercer producto es el Diseño Definitivo, incluye los pasos 6, 7 y 8 y el último producto es la Documentación Técnica para ser aprobada que incluye el paso 9 (Figura 06).

Figura 06. Momentos del diseño participativo.

TAREAS PREVIAS	
DEFINICIÓN DE NECESIDADES Y PRIORIDADES	Criterios de Diseño
DEFINICIÓN DE CONDICIONANTES Y RECURSOS DISPONIBLES	
DISEÑO DE PRIMERAS PROPUESTAS	Alternativas de Diseño
ALTERNATIVAS POSIBLES	
REVISIÓN DE ALTERNATIVAS I	Diseño Definitivo
REVISIÓN DE ALTERNATIVAS II	
APROBACIÓN DISEÑO DEFINITIVO	
DOCUMENTACIÓN TÉCNICA	Documentación Técnica para ser aprobada

Fuente: Elaboración propia según lo descrito por Pelli, Scornik, Núñez (2003).

En el mismo orden de ideas, Romero et al. (2004, p. 58) definen cuatro etapas del diseño participativo (Tabla 02):

Tabla 02. Etapas del Diseño Participativo.

Etapas	Descripción	Resultados Esperados
1) Aproximación al problema	Primer acercamiento entre pobladores de una comunidad y equipo técnico a partir de la necesidad de resolver un problema, formación de un colectivo de trabajo para el manejo conjunto del proyecto.	Equipo multidisciplinario conformado por pobladores, técnicos, autoridades.
2) Investigación Conocimiento	Recopilación y análisis de información preliminar, de cada uno de los componentes a ser atendidos por el proyecto: urbano, social, económico, cultural, desde los cuales surgirán una serie de ideas que se conjugarán en el proyecto de diseño.	Información útil para el desarrollo del proyecto de diseño
3) Generación de ideas de diseño	Por medio del dialogo se busca la PA activa del equipo asesor y la comunidad, por lo general se trabaja con material visual y maquetas.	Generación colectiva de ideas de diseño
4) Concreción y Evaluación	A partir de los materiales elaborados en el taller de diseño, el equipo asesor trabaja en la elaboración de propuestas que son discutidas y evaluadas de manera conjunta.	Proyecto final consensuado por todos los actores

Fuente: Elaboración propia según lo descrito por (ROMERO et al., 2004, p. 58)

El trabajo publicado por Arnstein (1969) fue pionero en su época, en lo que respecta a las categorizaciones o clasificaciones para determinar el nivel de interacción de los ciudadanos en los proyectos de índole participativo, y que han sido continuadas posteriormente por los trabajos de Kingston (1998), Nobre (1999), Pretty (1995), desde sus respectivas áreas especificidad (MAGAGNIN, 2008, p. 20). En AL, las publicaciones de Nuria Cunill Grau (1991, 1997, 1999) en lo que respecta a la PA ciudadana, son de notable reconocimiento en el ámbito académico regional, por la rigurosidad científica con la que realiza su producción bibliográfica, argumentada en diversos estudios políticos y sociológicos.

El texto de Juan Diaz Bordenave (1994) “O que é a participação?” es un material de lectura obligatoria para entender de forma práctica los alcances de la PA. En lo que respecta a la PA en el ámbito del diseño, se optó por considerar a los modelos propuestos por Pelli, Scornik y Núñez (2003) y Romero et al. (2004) para categorizar las etapas del proceso participativo en el diseño, implicando valiosos aportes para lograr una correcta comprensión de la temática. La PA del usuario en los procesos de diseño es un tópico específico que debe continuar investigándose y profundizándose, considerando las dinámicas propias que el uso de nuevas tecnologías de índole colaborativo está poco a poco permeando la actuación profesional en el campo de la arquitectura y el urbanismo a nivel global.

CAPÍTULO II: PROYECTO Y COMUNIDAD

Para efectos de analizar las aproximaciones que en el marco del proyecto arquitectónico diferenciado del abordaje liberal se dan entre la figura profesional y las comunidades, en este capítulo, será realizado un abordaje que contempla: 1) una revisión prepositiva sobre las modalidades de producción colaborativas de producción social del espacio: para la comunidad, con la comunidad y de la comunidad, preposiciones que son frecuentemente utilizadas en estudios que anteceden a este trabajo y que describen las experiencias en función al grado de aproximación que el arquitecto en su práctica profesional asume con los usuarios finales, 2) una aproximación histórica sobre las determinantes que llevaron a considerar en el seno del órgano directriz de la práctica liberal la inclusión de las comunidades en el proceso de diseño, 3) la conformación de estas prácticas en AL, sus actores claves y experiencias pioneras en la región, 4) perfiles profesionales heredados de estas prácticas alternativas y por último, 5) síntesis metodológica decurrente de estas prácticas en la actualidad.

2.1 REVISIÓN PREPOSITIVA: PARA LA COMUNIDAD, CON LA COMUNIDAD, DE LA COMUNIDAD

La selección bibliográfica de diversos casos de estudio que serán analizados más adelante, permitió establecer una primera categorización entre los sujetos de origen de estas experiencias de producción arquitectónica alternativas, que provienen en primera instancia, desde el arquitecto como sujeto operativo que trabaja en cooperación con los usuarios a través de distintos niveles de PA, en segunda instancia, experiencias de intercambio colaborativo y horizontal entre los técnicos y los usuarios y en tercera instancia, experiencias que provienen desde la comunidad, que en determinadas ocasiones se entrelaza a un proceso de asesoría o asistencia técnica – en función al grado de autonomía de los pobladores – proporcionada por los arquitectos y demás profesionales de otras disciplinas involucradas en la producción del espacio urbano.

Una primera aproximación sería el abordaje *top-down* y por ende – con un grado de PA menor – que describe las prácticas de **Arquitectura para la comunidad**: el

arquitecto mantiene una figura de poder sostenido frente a los usuarios, quienes son involucrados con meros fines de consulta previa y muchas veces como requerimientos por instituciones u órganos burocráticos que prevén instrumentos participativos para la aprobación de recursos o la ejecución de obras, describiendo niveles de PA pasiva (PELLI, SCORNIK, NÚÑEZ, 2003) o simbólica (ARNSTEIN, 1969) en el proceso proyectual, tipificando las formas habituales de abordar proyectos de esta índole, es las que se otorga toda la autonomía al técnico (GARCIA RAMIREZ, 2012, p. 9).

Un esquema intermedio – **Arquitectura con la comunidad** – que aborda el ejercicio proyectual desde un punto de vista horizontal entre el técnico y el usuario, en las que el arquitecto delega determinada cuota de poder adquirido con el conocimiento intelectual que es compartido con los usuarios a través de diversas formas: talleres de construcción que son impartidos por los técnicos y la comunidad adquiere el conocimiento del uso de materiales y herramientas para poder incorporarse activamente al proceso de producción del hábitat, incluyendo nociones básicas del proyecto arquitectónico que son suministradas mediante las asesorías técnicas a las comunidades para garantizar la habitabilidad y el usufructo correcto de los espacios de las viviendas, incluyendo medidas estandarizadas, talleres de cálculo estructural, instalaciones y acabados, entre otros tópicos, que retoman algunas ideas ya estudiadas por algunos otros profesionales insurgentes que sintetizan esta propuesta, como el taller constructivo de Hassan Fathy en Nueva Gorna (1947), el *canteiro escola*⁹⁵ de Rodrigo Lefebvre (1981) o más recientemente en las experiencias del grupo USINA o PEABIRU en São Paulo que describen niveles de cogestión (MQUC, 2014) o asociación colaborativa (ARNSTEIN, 1969) e implicarían una repartición equitativa de autonomía entre el técnico y los usuarios involucrados en el proyecto (GARCIA RAMIREZ, 2012; DE CARLO, 2005).

En el último esquema, – **Arquitectura de la comunidad** – la autonomía de la obra y el poder de decisión le es otorgado directamente a los miembros de la comunidad organizada, que puede gerenciar la obra contratando a diversos profesionales en el ámbito administrativo para las gestiones de obra, así como personal obrero ligado al área de la construcción para la ejecución, en períodos en los que la comunidad no pueda involucrarse de ese proceso o, si se trata de mutirões autogestionados, en las

⁹⁵ El *canteiro escola* fue una propuesta del arquitecto brasileño Rodrigo Lefebvre en su trabajo de disertación de maestría, que defiende formas autogestionarias de proyecto.

etapas en las que la organización comunitaria lo designe, personal técnico ligado al área de proyecto como arquitectos, ingenieros, diseñadores, paisajistas o planificadores urbanos para la asistencia en las cuestiones inherentes a la concepción, ejecución y supervisión del proyecto y otros profesionales que pueden vincularse a los procesos de tramitación de permisos de obras, y sirven de puente entre la comunidad y las autoridades locales, este último esquema implica el nivel más alto de PA de la comunidad en la producción social del hábitat: AG (Bordenave, 1994; MQUC, 2014) y *control ciudadano*⁹⁶ (ARNSTEIN, 1969), materializado en experiencias como los mutirões de vivienda autogestionados de São Paulo o las cooperativas de vivienda FUCVAM en Uruguay, son, en todo caso, una alternativa posible para la obtención de vivienda en oposición a los procesos de especulación heredados de la práctica profesional ligada al mercado inmobiliario.

2.2 APROXIMACIÓN HISTÓRICA

Para entender el asunto, una aproximación histórica nos lleva a la necesidad de establecer algunos engranajes sobre el acercamiento del arquitecto a las comunidades, posición inédita ya que históricamente la figura profesional estuvo vinculada directamente a la relación con los grupos de poder de cada época.

Pero ¿De dónde surge esta posición elitista del arquitecto?

Con la instauración del modo liberal de producción arquitectónica, en el Renacimiento – paralelo a la instauración del modo capitalista de producción – el arquitecto se convierte en un profesional ligado a las élites, relacionándose directamente con las grandes figuras de poder: la iglesia, el Estado y la burguesía (GNECO, 1983, p. 205).

Esta asociación con los poderosos de la época fue lo que permitió la evolución de la praxis del maestro constructor o trabajador manual a la de un artista y trabajador intelectual que albergaría un cúmulo de conocimientos y prácticas especializadas propias que llevarían a la conformación de una disciplina con saberes específicos.

⁹⁶ Término muy cercano al término *Accountability*, un término en inglés que se puede traducir al español como responsabilidad ética y se refiere a la obligación, transparencia, de los miembros de un órgano administrativo o representativo de rendir cuentas a las entidades de control o a sus representados. Otro término sería *responsabilización* como una obligación ineludible (Fuente: <https://web.archive.org/web/20070928101142/http://www.apagina.pt/arquivo/Artigo.asp?ID=4111>).

Sintetizando a Bourdieu (2004, p. 18), “un campo de actuación” que involucra “todo el espacio modificado por el trabajo humano” definición de arquitectura propuesta por Kapp (2005, p. 116), que desde el punto de vista de la doctrina liberal habría que integrarle el complemento “que esté regulado y sea de interés de las esferas de poder de la época”, ya que si se analiza históricamente cual ha sido el campo de actuación de la práctica profesional puede comprobarse que no involucra la totalidad del espacio producido por el hombre, sino la porción de interés – el campo – de las esferas de poder ligadas a la práctica profesional de carácter liberal, retomando a Kapp, Baltazar, Morado (2008, p. 8): “la pequeña porción de ese espacio que ha sido históricamente abordada por el campo” ¿y la porción mayor del espacio que no ha sido abordada por el campo?

Es lo que históricamente ha sido resuelto de manera autónoma por los usuarios, que pese a componer la mayoría del espacio modificado por el hombre, no son avaladas por ese campo profesional que responde a los intereses de las minorías poderosas.

Sobre la evolución del campo de actuación profesional desde el medioevo al periodo renacentista, el trabajo del arquitecto australiano Garry Stevens (2002) analiza desde un punto de vista bourdiano⁹⁷ la práctica profesional esclarece de manera categórica este trance:

[...] Por toda la Edad Media, el arquitecto permaneció casi anónimo [...] En el Renacimiento, los arquitectos consiguieron voltear el juego a su favor y contra los mecenas transfiriendo las propiedades carismáticas del edificio para un discurso abstracto y teórico sobre la arquitectura. El cambio de la ocupación para una fase académica se dio al final del Barroco, en Francia, controlando junto al monarca cada vez más los programas de los edificios monumentales. El establecimiento de la *Academie Royale d'Architecture* en Francia permitió que los arquitectos obtuvieran el control oficial de las dimensiones simbólicas y estéticas de la arquitectura. Después de una breve disolución durante la Revolución, la academia resurgió como la *École des Beaux-Arts*, preservando así la concepción del papel del arquitecto como un especialista en la elaboración de códigos estéticos. (STEVENS, 2002, p. 19, traducción nuestra).

Con la división del trabajo intelectual y manual el arquitecto se vuelve especialista en asuntos simbólicos y estéticos propios de la profesión, desarrollado un lenguaje arquitectónico que se vuelve personal e intransferible. Durante la transición al periodo industrial, tuvo que enfrentarse con varias situaciones. En primer lugar, la necesidad

⁹⁷ Pierre Bourdieu, (1930-2002) importante sociólogo y pensador francés, autor de diversas obras que contribuyeron para renovar el entendimiento de la Sociología y de la Etnología en el siglo XX. Algunos conceptos de su teoría son "habitus", "campo", "capital cultural" e "instituciones". (EBIOGRAFIA, 2019).

de diversificar esos códigos y símbolos para adaptarlos a los requerimientos que el nuevo período industrial demandaba (fábricas, almacenes, estaciones ferroviarias) que la tradición clásica no manejaba como tipologías fundamentales. En segundo lugar, justificar la prevalencia de la práctica profesional frente a la competencia de los ingenieros en la ejecución de las edificaciones. En tercer lugar, abarcar un proceso común a muchas otras ocupaciones: la profesionalización de la profesión para definir competencias estandarizadas al resto del gremio que la enseñanza académica y la titulación avalaban (STEVENS, 2002, p. 20). En palabras de Kapp (2005):

A ideia de que toda construção deva ser precedida de projetos técnicos é relativamente recente na cultura ocidental. Mesmo depois do Renascimento, quando surge a figura de um arquiteto que concebe e desenha o que será realizado no canteiro e que entende seu próprio trabalho como atividade intelectual, superior ao trabalho braçal de construção, a maior parte do espaço humano continua sendo produzida sem esse conhecimento especializado [...]. (KAPP, 2005, p. 123).

Al estar vinculada la práctica a las figuras de poder y a la creación de símbolos para exaltación de ese poder, entendidos como elementos “extraordinarios”, no consideró tipologías de elementos “ordinarios” como la creación de viviendas que hasta ese momento eran producidas por los usuarios y maestros constructores en base a la experiencia y la repetición de códigos constructivos de la época. Incluso, después de la adopción del proyecto técnico como forma de representación gráfica de esas simbologías de poder, la mayor parte del espacio se desarrolló sin conocimiento especializado hasta entrada la industrialización cuando parte de ese campo de actuación profesional incorporo paulatinamente algunos espacios de vivienda destinadas a albergar a la población trabajadora (KAPP, 2005, p. 123)

El MM (1928-1959) que surge de la asociación de cambios técnicos, sociales y culturales vinculados a la industrialización, conlleva a un período de racionalización de los códigos estéticos clásicos, sin embargo, no sería desacertado afirmar que su ideología rescata valores heredados de la tradición renacentista en lo que respecta a tres puntos: 1) la noción de obra, entendida como un objeto cerrado de desarrollo finito sin posibilidad de alteraciones en el tiempo; 2) la autoría de la obra – el objeto original creado por el técnico calificado que lo conoce más que el propio usuario que lo habitará – en oposición al trabajo colectivo autónomo y la técnica provista por el trabajo artesanal; 3) la separación entre usuario: quien pasa a ser comprendido como

un sujeto pasivo del proyecto y el arquitecto: el técnico especialista que asume el papel de un demiurgo que está en capacidad de definir las formas de habitar de los individuos y su relación con el espacio (KAPP, 2005 apud BASTOS, 2007, p .23).

En el primer Congreso Internacional de Arquitectura Moderna (CIAM), seno de discusiones del movimiento moderno y espacio de defensa de las doctrinas liberales en la práctica profesional, celebrado en La Sarraz – Suiza en 1928, se realiza el primero de una serie de manifiestos que vendrían *a posteriori*, en las que se dictan los parámetros a seguir de la ideología moderna. En el siguiente apartado de esa declaración se expone de manera categórica la relación directa existente entre el proyecto arquitectónico y el sistema económico en general:

[...]

4. O método **mais eficiente de produção é aquele que surge da racionalização e padronização**. A racionalização e a padronização atuam diretamente nos métodos de trabalho, tanto na arquitetura moderna (concepção) quanto na indústria da construção (realização).

5. A racionalização e a padronização reagem de forma tríplice:

(a) exigem conceitos de arquitetura **que levem à simplificação dos métodos de trabalho** no local e na fábrica;

(b) significam para a construção de empresas uma **redução na força de trabalho qualificada**; levam ao emprego de mão de obra menos especializada, **trabalhando sob a direção de técnicos altamente qualificados**;

c) eles esperam do consumidor (isto é, do cliente que encomenda a casa em que ele morará) **uma revisão de suas demandas na direção de um reajuste às novas condições da vida social**. Tal revisão será manifestada na redução de certas necessidades individuais a partir de agora desprovidas de justificativa real; os benefícios dessa redução promoverão a satisfação máxima das necessidades do maior número, atualmente restritas.

6. **Após a dissolução das guildas, o colapso da classe de artesãos qualificados é um fato consumado**. A consequência inevitável do desenvolvimento da máquina levou a métodos de produção industriais diferentes e muitas vezes opostos aos dos artesãos. Até recentemente, graças ao ensino das academias, a concepção arquitetônica era inspirada principalmente pelos métodos dos artesãos e não pelos novos métodos industriais. Essa contradição explica a profunda desorganização da arte de construir.”

7. É urgentemente necessário que a arquitetura, **abandonando as concepções obsoletas relacionadas à classe dos artesãos, passe a contar com as realidades atuais da tecnologia industrial**, mesmo que essa atitude deva necessariamente levar a produtos fundamentalmente diferentes dos de épocas passadas.

[...] (CIAM, MANIFIESTO DE LA SARRAZ, 1928 in CONRADS, 1973, destaque agregado)

Se pone en evidencia: 1) la defensa de métodos basados en la racionalización y la estandarización en los sistemas constructivos y en la formulación del proyecto: métodos de los que el trabajador intelectual se apropia para adaptarse al lenguaje del MM (puntos 4 y 5); 2) la disciplina responde a los designios del sistema económico industrial, al prescindir de trabajadores especializados con el *know-how* de técnicas artesanales quienes son sustituidos por mano de obra rasa sobre la dirigencia de técnicos, profundizando la división del trabajo manual e intelectual aplicado a la gestión de obras (punto 5.b); 3) la concepción del usuario como consumidor y cliente, que deberá ceñirse a “las nuevas condiciones de vida social” impuestas por el MM: un cambio radical en el imaginario del usuario, en lo concerniente a la concepción del espacio de vivienda adaptadas a las proposiciones de la lógica industrial (ver punto 5.c) y 4) la supresión de las técnicas artesanales ligadas a la construcción, que el MM asume como superadas después de la disolución de las gildas de constructores vigentes desde el medioevo, en pro de la prevalencia de métodos constructivos ligados al desarrollo de la tecnología industrial (puntos 6 y 7).

Esta recisión de las técnicas artesanales que promulgó el MM a través de los CIAM, tuvo su contraparte en otros frentes que buscaban el reencuentro y el resguardo de los métodos artesanales. En 1919, Walter Gropius en el seno de la Bauhaus realiza un manifiesto sobre este asunto:

[...]

¡O objetivo final de toda atividade plástica é a construção! Ornamentá-la era, outrora, a tarefa mais nobre das artes plásticas, componentes inseparáveis da grande arquitetura. Hoje elas se encontram em singularidade autossuficiente, da qual só poderão ser libertadas um dia através da consciente atuação conjunta e coordenada de todos os profissionais.

[...]

Arquitetos, escultores, pintores, todos devemos retornar ao artesanato, pois não existe "arte por profissão"! Não existe nenhuma diferença essencial entre o artista e o artesão. (GROPIUS, 1919, destaque agregado).

Este trecho, es ejemplo de las disputas que marcaron ese período y que en el seno de los CIAM también formaron parte de sus discusiones, con figuras como Giancarlo de Carlo que sostenían una postura crítica frente a los recursos de objetividad en la práctica: la consideración de la disciplina como un medio de acción y de intervención en la realidad socioeconómica y los recursos de subjetividad: la prevalencia de valores

estéticos absolutos, acríticos y basados en la noción de autoría del “genio creador” y dependiente del patrón de gusto, sin aproximarse a los problemas reales que deben ser considerados en la práctica. De Carlo identifica los procesos objetivos a la escuela Bauhaus en su primera etapa (1919-1923) y los recursos de subjetividad con la práctica de Le Corbusier, críticas que lo aproximan a las nuevas generaciones de arquitectos asistentes en los CIAM. (BARONE, 2004, p. 20).

2.2.1 PROCESOS DE RUPTURA

Así como el MM significó una corriente de ruptura con las técnicas historicistas para dar paso a un lenguaje propio desprovisto de ornamentos y bajo una lógica de dependencia al capitalismo industrial, es, dentro de este mismo seno de defensa del arquitecto liberal, donde surgen otros procesos de ruptura a esa lógica de comprensión de la praxis, como un proceso mecanizado y estandarizado, que llevarían, 28 años después del Manifiesto de La Sarraz a la culminación de un período que influyó y cambió para siempre la manera de entender la práctica profesional y las labores de los arquitectos de forma global: recordando a Tafuri (1976) una disciplina “yuxtapuesta a los ciclos del capital”, que en el mundo industrializado cada vez dependería menos del trabajo artesanal y por el contrario, de métodos de racionalización y padronización del proceso constructivo. La ideología del MM establecería incluso, vínculos cercanos con las estructuras despóticas de la época⁹⁸, para corresponder a las nociones de jerarquía y un nuevo orden social decurrentes del momento histórico, al suponer la readaptación de la colectividad a las nuevas condiciones de la vida colectiva que se imponían con estos paradigmas del proyecto (FRAMPTON, 2003, p. 327).

El legado de Patrick Geddes (PG) (1854-1932) es que tiene más repercusión para los jóvenes arquitectos que constituyeron el CIAM X, así como a LM (1895-1990) y al múltiples veces nombrado en este trabajo JT, quien queda influenciado con las ideas geddesianas al asistir a cursos para soldados retornados de la segunda guerra

⁹⁸ En palavras de De Carlo (1962): “[...] quando Le Corbusier redige uma carta a Mussolini, quando Lofan venceu o concurso do palácio dos Soviets em Moscou [...]”. Queda en evidencia las vinculaciones con regímenes autoritarios de muchos de los miembros que pertenecían a los CIAM.

mundial, impartido por la urbanista Jacqueline Tyrwhitt⁹⁹ (1905-1983) que se encargó de formar una cohorte importante que promulgaría a futuro ideas para soluciones de hábitat a nivel mundial (SHOSHKES, 2016).

PG estudia desde un punto de vista evolucionista las transformaciones de las comunidades humanas. Estuvo influenciado por el darwinismo de Huxley¹⁰⁰ en sus estudios superiores y la geografía social de Le Play¹⁰¹ del quien toma como referencia para desarrollar su conocida sección de valle (*Valey Section*) en donde establece diferenciaciones entre el territorio y su división de trabajo, desde zonas montañosas hasta el mar indicando diferentes ocupaciones (mineros, leñadores, cazadores, pastores, campesinos, pescadores) viviendo en aldeas, cada uno con su propia estructura familiar y cultura popular que contribuyeron a la evolución urbana (KEULARTZ, 2006).

Geddes fue pionero, de diversos conceptos en el área urbana, como “conurbación” (la unión de dos o más ciudades) y otros conceptos derivados: “megalópolis”, “ciudad región”, “metrópoli”, “megalópolis”, “región metropolitana” (NUNES, 2019). Para PG, todo estudio urbano debe considerar la literatura existente inherente a su topografía, e historia, situación presente de la población, ocupaciones, salarios, presupuestos familiares y el nivel de escolaridad.

El abordaje gedessiano haría énfasis en la asociación indisoluble de la investigación sociológica al ámbito urbano. Parte de estas propuestas estarían inspiradas en las ideas anarquistas de PK (con quien compartió amistad) en lo que respecta a la cooperación entre los seres (mutualismo) en oposición a la competencia por la supervivencia como forma de vida (KEULART, 2006).

⁹⁹ Jacqueline Tyrwhitt (1905-1983) fue miembro del grupo MARS, la sección británica del CIAM desde 1941. Dedicó buena parte de su vida profesional al estudio de la vida y obra de Patrick Geddes.

¹⁰⁰ Thomas Henry Huxley (1825-1895), biólogo británico y defensor de la teoría y pensamiento evolucionista de Charles Darwin (1809-1882), con la idea de que las especies evolucionan durante el transcurso de las generaciones por un proceso denominado selección natural, en palabras de Darwin: “existen variaciones de características si el medio ambiente no admite a todos los miembros de una población en crecimiento. Entonces aquellos miembros de la población con características menos adaptadas (según lo determine su medio ambiente) morirán con mayor probabilidad (...) aquellos miembros con características mejor adaptadas sobrevivirán más probablemente.” (DARWIN, 1856).

¹⁰¹ Frederic Le Play fue un ingeniero, sociólogo y economista francés.

Figura 07. PG en la India.



Fuente: <http://ds.cc.yamaguchi-u.ac.jp>

Luego de aceptar la invitación de la administración británica en la India, PG realiza diversas propuestas de diseño y planeamiento urbano para al menos dieciocho ciudades indias (1915-1925) basándose en lo que denominó la *cirugía de conservación*, en inglés –*conservative surgery*¹⁰², un modelo que divergía con la política de bulldozer de los planes higienizadores¹⁰³, que consideraba la importancia de la conservación de algunos hitos históricos del lugar y la PA de los ciudadanos en las tomas de decisiones. Estas ideas fueron posteriormente popularizadas por JT en su defensa a los modelos de AC (self-help) de asentamientos informales, y en los EUA por la activista Jane Jacobs (RAO-CARVALE, 2016; HYSLER -RUBIN, 2011, p. 30). En el mismo periodo realiza también diversos proyectos en Palestina (atendiendo el llamado de organizaciones sionistas) que en la esfera urbana incluyeron la

¹⁰² "Conservative surgery, "concebida en la India, se considera una manifestación directa de la aspiración de Geddes de combinar lo viejo con lo nuevo, proteger los elementos existentes e incorporarlos dentro del nuevo plan [...] creando un mejor ambiente urbano y permitiendo para que los habitantes aprueben los cambios. El éxito de Geddes en la India se atribuye al hecho de que su intervención se produjo en una etapa temprana de la integración de los sistemas económicos locales y extranjeros. Se considera una manifestación temprana del enfoque de Jane Jacobs "(HYSLER -RUBIN, 2011, p. 30, traducción del autor).

¹⁰³ Es el resultado del desarrollo producido durante el siglo XIX y principios del siglo XX, de los trabajos de médicos y políticos, que abogaba por una arquitectura científica inspirándose en el modelo hospitalitario y de los sanatorios y difundió principalmente una mayor cantidad de horas de sol en las viviendas.

centralización de las funciones urbanas en áreas específicas y accesibles, a través de políticas de rehabilitación y poblamiento de áreas suburbanas (HYSLER -RUBIN, 2011, p. 32). El plan de renovación de Tel-Aviv adoptado por la municipalidad de esa ciudad, fue el único proyecto de PG aplicado en su totalidad siguiendo sus indicaciones¹⁰⁴.

Lewis Mumford (1895-1990) se encuentra por primera vez con el trabajo de PG en 1914 cuando era estudiante del NY City College¹⁰⁵. Compartían en común la creencia en las ciudades como entidades autónomas, con poderes socio, políticos y económicos que trascienden como unidades políticas dentro de sus ámbitos territoriales, más allá de sus fronteras definidas (KEULART, 2006). En 1940 el arquitecto catalán y vinculado a los CIAM¹⁰⁶, Josep Lluís Sert le encarga la introducción del libro *Can Our Cities Survive?* con el objetivo de difundir la carta de Atenas entre los arquitectos estadounidenses, encargo que rechaza al establecer críticas sobre las cuatro funciones principales que de acuerdo con el MM todo planeamiento urbano debe considerar:

[...] Las cuatro funciones de la ciudad no me parecen cubrir adecuadamente el terreno de la planificación de la ciudad: la vivienda, el trabajo, la recreación y el transporte son importantes. Pero, ¿qué pasa con las funciones políticas, educativas y culturales de la ciudad? [...] Los órganos de asociación política y cultural son, desde mi punto de vista, los signos distintivos de la ciudad: sin ellos, solo hay una masa urbana... [...] Considero su omisión como el principal defecto de la planificación urbana de rutina; y su ausencia del programa CIAM me parece casi inexplicable. A menos que se haya prestado atención a esto, como un campo, al menos para futuras investigaciones, me resultaría muy difícil escribir la introducción que sugirió [...] (MUMFORD, 1940 apud MUMFORD, 2000, p. 133, traducción nuestra)

Sobre estas consideraciones, ya en el octavo CIAM, comienzan a marcarse las diferencias entre el grupo de arquitectos más jóvenes asistentes al congreso y las

¹⁰⁴ El plan de Geddes para desarrollar la parte norte de Tel Aviv se basó en el movimiento de ciudad jardín de Ebenezer Howard. El plan constaba de cuatro características principales: un sistema jerárquico de calles distribuidas en una cuadrícula, grandes bloques que consisten en viviendas domésticas a pequeña escala, la organización de estos bloques en torno a espacios abiertos centrales y la concentración de instituciones culturales para formar un centro cívico.

¹⁰⁵ Mumford estuvo directamente influenciado por Geddes y es considerado su mejor discípulo, un importante crítico de arquitectura y de historia urbana, crítico literario, filósofo y poeta.

¹⁰⁶ El *Congrès Internationaux d'Architecture Moderne* constituíram uma organização e uma série de eventos organizados pelos principais nomes da arquitetura moderna internacional a fim de discutir os rumos a seguir nos vários domínios da arquitetura.

generaciones de los primeros congresos, con una serie de cuestionamientos que buscaban la superación de la rigidez del modelo racionalista.

El grupo británico MARS (sección británica del CIAM, siendo Jacqueline Tyrwhitt una de sus representantes iniciales) se involucraba con propuestas modernistas en el RU, propuso estudiar el núcleo de las ciudades en cinco escalas comunitarias que daban vida a lo urbano: 01) el poblado, 2) el barrio, 3) la ciudad o sector urbano, 4) la ciudad, 5) la metrópolis. La generación primaria conformada por Le Corbusier se proponía discutir la vivienda como la función urbana primordial, pero el grupo de arquitectos más jóvenes consideraba fundamental la discusión de las relaciones sociales engendradas a partir del diseño del espacio urbano.

Esta visión era compartida entre el grupo MARS (representada por Peter y Alison Smithson) y el grupo de jóvenes arquitectos del CIAM sobre la importancia de considerar la noción de comunidad en el planeamiento urbano.

Giancarlo De Carlo, fue invitado a integrarse al grupo italiano de los CIAM por Ernesto Rogers en 1952, evento al que asiste y mantiene una postura crítica al Estilo Internacional, motivo que lo aproxima a los Smithsons, Van Eyck y otros arquitectos que mantuvieron un perfil crítico en frente a las posturas rígidas y jerárquicas de la organización. En ese espacio, se reúne y discute muchos de sus ideales anarquistas con el grupo (PIZA, 2003). Para De Carlo, el MM realizaba una transformación del lenguaje arquitectónico a través de un proceso de imposición de nuevas condiciones sociales y económicas a las que se asociaba la doctrina racional, como ya se mencionó: un cambio impositivo al imaginario social y cultural de la población, basado en la proposición de un nuevo sistema de valores estéticos sin involucrar los procesos técnicos y sociales inherentes (BARONE y DOBRY, 2004, p. 20).

A partir del noveno CIAM (1953), estas diferencias entre los grupos jóvenes y el grupo fundador del CIAM se hacen más evidentes, así como las críticas a las fundamentaciones teóricas iniciales del CIAM. Allison y Peter Smithson presentan en este evento su propuesta de *Urban Re-identification* con el objetivo de proponer una reinserción del hombre a su ambiente, por medio de la cohesión social, facilidad de movimiento, aumento de la densidad poblacional, con énfasis en las relaciones humanas.

Este grupo de jóvenes arquitectos (TEAM X¹⁰⁷) encargados de organizar el Décimo CIAM, publican en 1954 el manifiesto de Doorn¹⁰⁸, un documento que enfatiza el espacio urbano como generador de relaciones humanas, apoyándose en la *Valley Section* de PG, en la que defienden la importancia de que todos los procesos inherentes al planeamiento y organización urbana queden vinculados al concepto de comunidad.

La intención de los jóvenes arquitectos era sustituir la visión segregativa en funciones de la ciudad moderna, por una visión que realizara una aproximación por escalas (casa, calle, barrio y ciudad) teniendo en consideración las interrelaciones sociales establecidas en los diversos niveles de comunidad. De los ocho puntos considerados, cuatro de ellos hacen referencia a la comunidad como punto vital del proyecto:

1) É inútil considerar a casa, exceto **como parte de uma comunidade**, devido à interação entre elas.

[...]

3) O “habitat” refere-se à casa específica **num tipo particular de comunidade**.

[...]

5) Elas aparecem **relacionadas com seu ambiente** (habitat), na seção do Vale de Geddes.

[...]

7) Devemos, portanto, estudar a habitação e os agrupamentos que são necessários **para produzir comunidades acessíveis** em vários pontos na seção do Vale. (TEAM X, MANIFIESTO DE DOORN, 1954, destaque agregado)

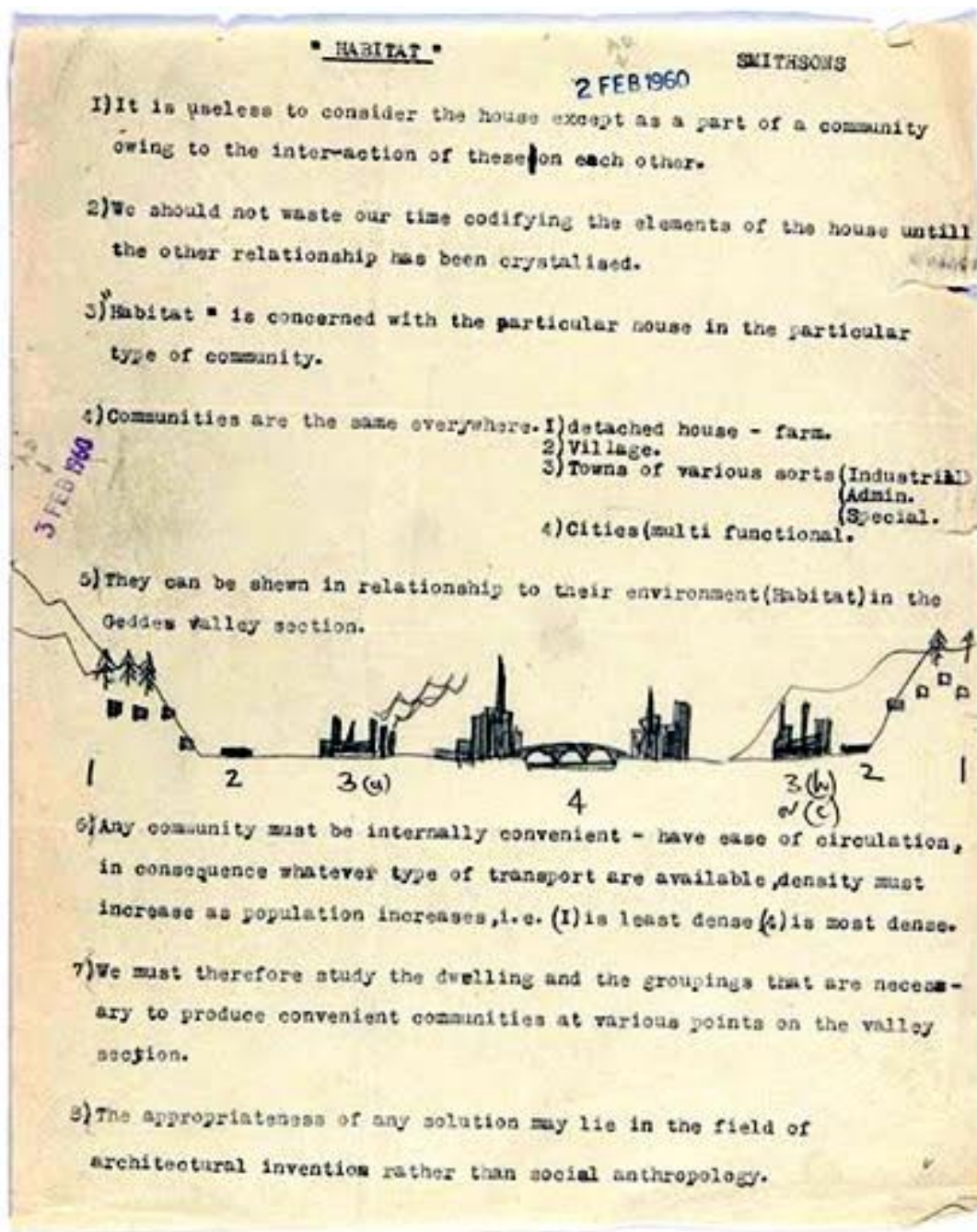
Este manifiesto es el resultado de la postura crítica de estos jóvenes en torno a las cartillas iniciales de los CIAM, materializados con los grandes conjuntos habitacionales construidos en la Europa de postguerra. Las nuevas generaciones buscaban recuperar la tradición del patio, parques y plazas en los interiores de las

¹⁰⁷ O núcleo do grupo Team X era composto de sete participantes mais ativos e envolvidos, ou seja, Jacob Bakema, Georges Candilis, Giancarlo De Carlo, Aldo van Eyck, Alison e Peter Smithson e Shadrach Woods. Outros participantes e suas contribuições foram também importantes, particularmente os de José Coderch, Ralph Erskine, Amâncio Guedes, Rolf Gutmann, Geir Grung, Oskar Hansen, Reima Pietila, Charles Polonyi, Brian Richards, Soltan Jerzy, Oswald Mathias Ungers, John Voelcker, e Stefan Wewerka.

¹⁰⁸ “Partici-param dessa reunião os arquitetos Jaap Bakema (1914-1981), Aldo van Eyck (1918-1999), Daniel van Ginkel (1920-2009), Alison e Peter Smithson (1928-1993; 1923-2003), John Voelcker (1927-1972) e o economista Hans Hovens-Greve, que devem ser considerados seus autores” (RAMOS, 2013).

zonas residenciales, que permitieran una utilización dinámica por todos los habitantes del espacio urbano con énfasis en las relaciones humanas. Se retoman en este punto, algunas ideas propuestas por PG de la *conservative surgery*, en lo que respecta a la asociación de nuevas y antiguas formas arquitectónicas y urbanas, colocando en énfasis la cuestión del necesario intercambio dialógico entre los pobladores y la diversidad cultural.

Figura 08. Manifiesto de Doorn, Team X ,1954.



Fuente: <http://team10online.org>

El décimo CIAM, considerado por la mayoría de sus miembros como el último congreso, fue organizado en Dubrovnik – Croacia (en 1956) y se realizaba con la intención de la formulación de la Carta del Hábitat, evento que fue precedido por una serie de reuniones preparatorias en Londres, Doorn, Paris, La Sarraz y Padua, sobre los procesos inherentes al desarrollo del nuevo documento (MUMFORD, 2000). Los miembros fundadores (Le Corbusier, Sert, Gropius, entre otros) deciden enviar sus cartas de renuncia antes del inicio del congreso, provocando la irritación de los miembros más jóvenes como Alison Smithson, quien propuso hacer las discusiones en el jardín del local del evento. Tuvo en términos generales una condición de retrospección por parte de los asistentes quienes no contaron con la presencia de ninguno de sus miembros fundadores (RISSELADA y HEUVEL, 2006).

2.2.2 JOHN TURNER Y AL

Las escuelas de verano de los CIAM (organizadas en el Reino Unido, en 1949 en Londres y en 1951 en Hoddesdon, se trasladan a Venecia desde 1952 hasta 1956) representaban un punto de encuentro para estudiantes europeos y profesionales del área. En 1952 intercambian ideas en este evento, JT, Giancarlo de Carlo, Colin Ward y Eduardo Neira Alva¹⁰⁹. Éste último, realiza una invitación formal a JT para ir al Perú y formar parte del equipo técnico que asiste a diversas comunidades recién establecidas, en Lima y Arequipa. Eduardo Neira, encontró en JT un buen punto de apoyo a las ideas de PG, y la importancia de la comunidad y la acción popular en el proceso constructivo (DE SOUSA, 2014, p. 33).

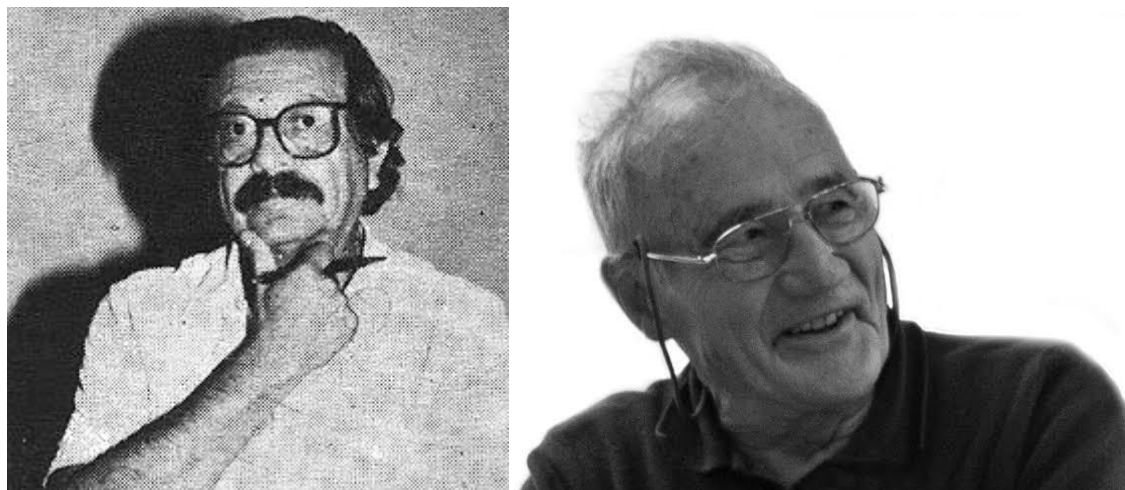
Una vez en el Perú, consigue insertarse en la Oficina de Asistencia Técnica de las Urbanizaciones Populares de Arequipa, una agencia de asesoría técnica a las comunidades de los *pueblos jóvenes*¹¹⁰, con un primer proyecto que consistía en una

¹⁰⁹ Eduardo Neira Alva, arquiteto e urbanista, com formação no Peru e Inglaterra e experiências em vários países da América Latina e do mundo, foi chefe do departamento de Urbanismo do Ministério de Obras Públicas do Peru, fundou o Centro de Estudios de Desarrollo na Universidad Central de Venezuela, em Caracas, foi assessor do Banco Interamericano de Desenvolvimento em Washington, participou da criação do Conselho de Desenvolvimento da Região Metropolitana de Salvador (CONDER), dirigiu o escritório da CEPAL/ILPES no Brasil e o Programa de Assentamentos Humanos para a América Latina da CEPAL, aposentando-se pelas Nações Unidas. A Pós-Graduação e a Graduação da Faculdade de Arquitetura e da Escola Politécnica - UFBA Professor Visitante. (ALMEIDA, 2006, p. 11)

¹¹⁰ Las barriadas o pueblos jóvenes peruanos, que describió JT, eran conformados por grupos de personas que ocupaban un terreno (público o privado) para convertirlo en una comunidad habitada,

escuela pública, con el uso de materiales locales, como adobe y bambú. JT fue un defensor de la AC¹¹¹, postura que defiende desde la posición de consejero de la ONU en 1976.

Figura 09. Eduardo Neira Alva (izquierda) y JT (derecha).



Fuente: Arqandina / The John FC Turner Archive.

Esta política en AL es impulsada por los gobiernos de la región¹¹² y es así como la AC se vuelve la forma primaria de producción del hábitat en nuestro contexto, alcanzando en países como Brasil, valores cercanos al 85% de viviendas autoconstruidas sin papel interventor de arquitectos o ingenieros (CAU, 2015). A partir de 1940, el gobierno de los EUA asume una política de asistencia y consejería a diversos países de AL, donde incentivaban la producción de vivienda mediante políticas de AC, *self-help* o esfuerzo propio, que promueve en el imaginario colectivo la importancia de la propiedad individual en el asunto de la vivienda, una estrategia de *softpower*¹¹³, para controlar el creciente pensamiento de inspiración comunista en la región. Estas tácticas permitieron la mejoría de los estándares en salud pública y las tasas de

inicialmente las viviendas eran conformadas por materiales precarios (latas, maderas, zinc) y eventualmente con la mejora de las condiciones económicas de los individuos se iban reemplazando esos materiales por otros de mejor calidad.

¹¹¹ Para Turner la autoconstrucción de viviendas por sus propios habitantes era la forma más eficiente de solventar las demandas reales de la población a través de la PA popular local, ya que los programas administrados centralmente hacen un uso inadecuado y generan pérdidas económicas a las administraciones centralizadas (TURNER, 1977).

¹¹² desde Puerto Rico en 1940 con la colonización de zonas rurales, en Chile con las tomas de terreno acompañadas por el estado, en Colombia con los proyectos del CINVA.

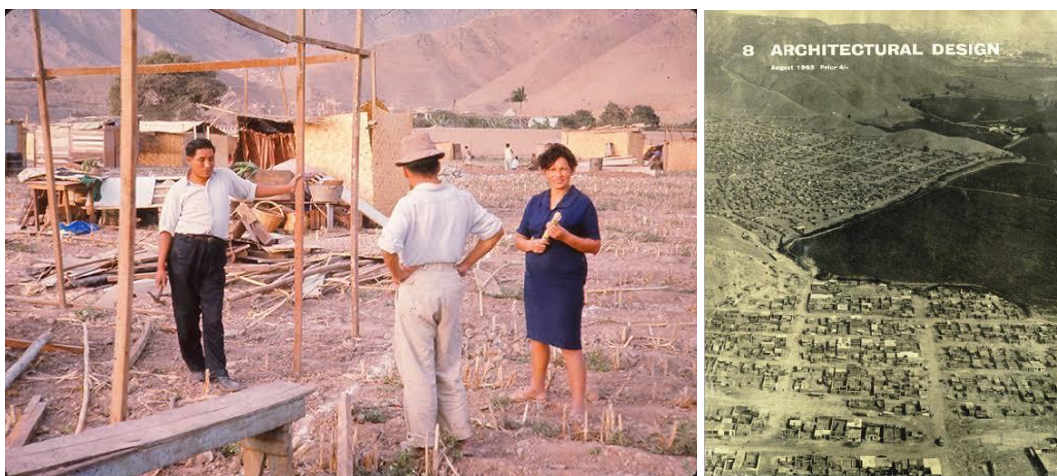
¹¹³ Expressão usada na teoria das relações internacionais para descrever a habilidade de um corpo político - um Estado, por exemplo - para influenciar indiretamente o comportamento ou interesses de outros corpos políticos por meios culturais ou ideológicos.

mortalidad de muchos países en crecimiento, pero con la considerable pérdida de autonomía política y soberanía de sus territorios (DOS SANTOS, 2014, p. 37).

Las apreciaciones de JT sobre su experiencia en Perú quedaron registradas en diversas publicaciones académicas a escala global y en escritos de su autoría¹¹⁴. Su trabajo recopilatorio surge en un momento en el que se querían dar respuestas a muchas interrogantes sobre el desarrollo abrupto de la ciudad informal latinoamericana, la PA de los usuarios y los técnicos en esos procesos, así como el papel del Estado en la consecución de estas obras (ESPINOZA y GRAPPI, 2017, p. 4).

Para este momento, la región estaba sumergida en un proceso precario de industrialización y una política frágil de sustitución de importaciones, sumado a un proceso violento de expansión urbana motivada a la migración interna de personas del campo a la ciudad en busca de mejores condiciones de vida.

Figura 10. Barriada El Ermitaño, Lima – Perú. Portada de la revista Architectural Design No. 8.



Fuente: John Turner Archive.

Durante el mismo periodo, el urbanista norteamericano Charles Abrams (1901-1970) realiza diversas críticas a la AC como forma de producción del hábitat, al considerarla “una representación primitiva y poco adecuada a las transformaciones tecnológicas del momento”, de difícil acceso para las poblaciones de escasos recursos económicos. La AC era entendida por Abrams como el fracaso de las instituciones para proveer a los sectores populares de tecnologías más eficientes para suplir las

¹¹⁴Dwelling Resources in South America (1963), A new view of the housing deficit (1966), The Squatter Settlement: An Architecture that Works (1967) y Housing by People: Towards an Autonomy in Building Environments (1976).

demandas de viviendas. En este sentido, desestima los métodos de AC por los tiempos adicionales que acarrearán, así como los problemas constructivos heredados de delegar este trabajo a los propios pobladores.

El trabajo de JT resulta en este sentido, más convincente y defensor de la capacidad autogestiva de la población, motivado probablemente por la influencia de escritores de índole humanista y anarquista (PG, Mumford, PK) que se identificaban con una visión más respetuosa de la cultura popular y local, así como del poder creador de cada individuo. No en vano, los aportes de JT siguen vigentes en el ámbito académico cincuenta años después, y significaron en su momento, un punto de ancla entre el sur global y los centros de poder hegemónicos (HARRIS, 2001, p. 3).

JT destaca la importancia de la organización horizontal de esos nuevos asentamientos, donde la propia comunidad asume el funcionamiento del espacio, finalizando en algún tipo de asociación realizada de manera voluntaria por sus propios habitantes, que en una etapa posterior realizaba alianzas con instancias gubernamentales para formalizar esos asentamientos y dotarlos de condiciones de salubridad y recursos para consolidar el barrio. Estos asentamientos informales estaban constituidos bajo la noción de libertad de adhesión para cualquier persona que deseara habitar en ese lugar, libertad que estaba manifestada en la posibilidad de autoadministración de recursos propios para constituir el nuevo espacio habitable. Un espacio democrático que permitía la fijación de cualquier persona al lugar, un espacio de diversidad, que no se basaba en criterios de escogencia como lo sucedido en conjuntos habitacionales otorgados por el Estado (ESPINOZA y GRAPPI, 2017, p. 6).

Antes de la llegada de JT al Perú, otros arquitectos de importancia global habían visitado al país andino, como José Lluís Sert, Paul Lester Wiener y Ernesto Rogers, quienes contribuyeron a la divulgación de los ideales del MM y realizaron propuestas de reformas urbanas en Chimbote y Lima (1948). Durante el periodo de 1948 a 1968 el Perú fue territorio de experimentación para diversas propuestas pioneras¹¹⁵ enmarcadas en el MM (AGAMA, 2019).

¹¹⁵ Según la investigación de Agama (2017): "[...] el Perú fue suelo fértil y crisol para la modernidad concluyen urbanística internacional, puesto que en el lapso de un año, entre 1948 y 1949 se tres hitos de la modernidad urbanística internacional —Unidad Vecinal n° 3, 1945-49, primera unidad vecinal en el mundo en concluirse integralmente; Plan Piloto de Chimbote, 1947-1948,

2.2.3 EL PREVI

Durante la primera gestión del arquitecto y presidente del Perú Belaunde Terry (1963-1968), se da inicio al PREVI (Proyecto Experimental de Vivienda), concurso internacional promovido por el gobierno peruano bajo la supervisión de la Organización de Naciones Unidas, que buscaba soluciones para la demanda de viviendas de poblaciones de baja renta, mediante un esquema progresivo de construcción de vivienda, esto es, el desarrollo evolutivo de la vivienda junto al desarrollo del núcleo familiar.

El programa estuvo desarrollado en varias etapas (1-4), y para su etapa inicial se desarrolló un concurso de carácter internacional que contó con la PA de figuras notables del sistema de estrellas, destacando las propuestas de Aldo van Eyck, Christopher Alexander, James Stirling, entre otros. La propuesta se desarrolló en un terreno al norte de la capital peruana, con dimensiones preestablecidas de 80x150m para la propuesta urbana y un área de construcción para cada unidad habitacional de 80 a 120 m². Se priorizó la entrega de las viviendas a grupos familiares de entre seis hasta diez personas (ESPINOZA, 2012, p. 272).

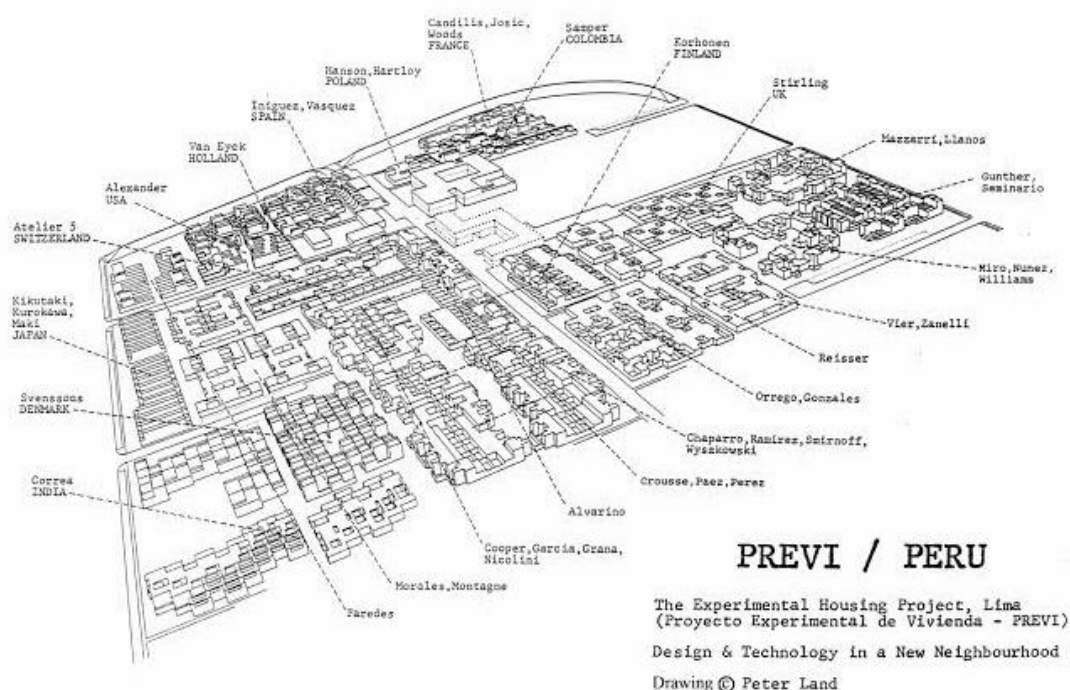
El proyecto PREVI fue ideado por el arquitecto urbanista Británico Peter Land, enviado a Lima en 1960 por la Universidad de Yale para organizar el programa de estudios de arquitectura, urbanismo e ingeniería de la Universidad Nacional de Ingeniería del Perú (UNI), en aquel momento bajo la rectoría de Fernando Belaunde, quien lo invita a colaborar con los proyectos del Banco Nacional de la Vivienda, ente encargado de las políticas habitacionales de ese país. Land sugiere entonces, la creación de un concurso que se propusiera el desarrollo de un vecindario experimental para formular una nueva tipología de vivienda de bajo costo, bajo la asesoría del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (SPINDULA, 2019).

Se plantearon tres planes piloto: PP1, que formularia el concurso PREVI de 1500 unidades de viviendas con innovaciones constructivas y técnicas prefabricadas para población de rentas medias bajas (*blue collar workers*), PP2, la rehabilitación de

primer plan funcionalista racionalista bajo los preceptos de la Carta de Atenas que se aprueba oficialmente; y el Plan Piloto Lima (1947-1949) [...] en 1967 se da inicio al [...] concurso internacional con el patrocinio de la ONU: Proyecto Experimental de Vivienda(PREVI, 1967-1975), una Unidad Vecinal conformada por viviendas de crecimiento progresivo."

sectores decadentes de Lima, PP3, proyectos en las periferias de Lima para poblaciones de extrema pobreza y un cuarto proyecto PP4, posterior al terremoto de 1970 que azotó la región con énfasis en la AC. El proyecto continuó bajo la supervisión de Land hasta 1973, cuando entra en decadencia y el olvido estatal (BERGES, 2019). El PP1 del PREVI significó un episodio para la generación de un laboratorio urbano de experimentación constructiva. Las propuestas requerían no sólo flexibilidad generativa sino también en el ámbito estructural, permitiendo la adaptación de las viviendas a las dinámicas propias del grupo familiar (LUCAS; SALAS; BARRIONUEVO, 2012, p. 55).

Figura 11. PP1 – PREVI.



Fuente: Peter Land.

EL PP1 de PREVI no fue un proyecto financiado por el Estado. Las familias seleccionadas debían adquirir préstamos hipotecarios¹¹⁶ con el aparato financiero privado para pagar las viviendas, quedando ausente la presencia estatal en lo concerniente a la asistencia económica en cuanto a las formas de subsidio de las familias. En tal sentido, el percentil económico al que pertenecían los grupos familiares estaba comprendido por núcleos con ingresos reducidos, pero con cierta capacidad adquisitiva, comprendida entre los 2800 y 5800 soles de oro mensuales (75-150USD\$)

¹¹⁶ Las familias adquirirían préstamos hipotecarios al 6% de interés pagaderos en diez años (BERGES, 2019).

(LUCAS; SALAS; BARRIONUEVO, 2012, p. 60). En la actualidad, la mayoría de las viviendas han sido ampliadas más allá de los 120m² previstos por los técnicos, abarcando desde 172 m² hasta 352m², mediante procesos ejecutados sin supervisión profesional, colocando en riesgo las estructuras originales de las viviendas (BERGES, 2019).

El PP1 de PREVI, pese a representar una propuesta incremental que considera al usuario como ejecutor del proyecto en las futuras etapas de ampliaciones de las viviendas, reforzó por otra parte la división racional del trabajo, al no considerar la producción de vivienda como un proceso ceñido a los métodos artesanales, muy por el contrario, hace hincapié en los procesos industriales vinculados a la producción de vivienda, tema que ya fue abordado en la discusión del MM. Otro aspecto vinculado al proceso de racionalización¹¹⁷ constructivo presente en PREVI, era el relacionado a la precarización laboral, que pese a contemplar la posibilidad de construcción participativa de la vivienda en los procesos de ampliación, influye directamente en la disminución de puestos de empleo que los procesos industriales usualmente acarrearán, ya que exigen menos intervención de fuerza laboral en su ejecución, al sintetizar las prácticas constructivas (LUCAS; SALAS; BARRIONUEVO, 2012).

El arquitecto austriaco Christopher Alexander – quien participó bajo invitación de los miembros del Team X en la reunión de Royaumont (Francia) en 1962 – (DEYONG, 2014, p. 236), elabora una propuesta en la etapa PP1 del concurso PREVI, haciendo énfasis en la innovación y experimentación del sistema constructivo de las unidades de vivienda y en la implantación urbana, determinada por medio de *células habitacionales*. La propuesta de Alexander se basó en su *teoría del lenguaje de patrones*, un método estructurado para describir una serie de prácticas de diseño en un área en particular. En el caso de la propuesta para el PREVI, ésta estuvo compuesta por tres patrones: contexto, problema y solución. Similar a otras propuestas en oposición al trabajo artesanal, se priorizó la inclusión de métodos de racionalización constructiva o prefabricación ligera, empleando mampostería reforzada con bloques de concreto prefabricado y diseñados especialmente para la

¹¹⁷ Algunas de estas propuestas, son las del holandés Aldo Van Eyck (miembro activo del Team X) quien utiliza el concreto armado y acero como materiales básicos para realizar bloques de hormigón modulados, instituyendo una experiencia de prefabricación lineal liviana. Propuestas similares son las del colombiano Germán Samper que realiza un sistema de albañilería armada y losas de concreto aligerado.

propuesta PREVI (EDI-Thermomod Blocks), losas vaciadas in situ y vigas de bambú rellenas de concreto y espuma de poliuretano. La estructura básica estaba compuesta por losas de cimentación flotantes, muros de cargas, bloques de concreto ligeros y sistemas de vigas. Todos los materiales eran prefabricados en el sitio y elegidos tomando en consideración el bajo costo y su alta resistencia sísmica (PAEZ y COLORADO, 2015).

El proyecto fue desarrollado en dos partes. En primer lugar, se dio origen a la implantación de las unidades de vivienda y en la segunda parte se presentan los 67 patrones que dieron origen al proyecto. Los patrones de Alexander para el proyecto de PREVI sugieren posibles soluciones de proyecto basadas en la percepción del ambiente construido, al inferir proposiciones para cada situación planteada. Para esta definición, el equipo de Alexander realiza un trabajo de aproximación etnográfica en barriadas peruanas, que junto a la PA de la población fueron definiendo diversos patrones que describen problemas arquitectónicos recurrentes y muestran las condiciones para solucionarlo. Con la aplicación de estos patrones para las viviendas del PREVI, los arquitectos peruanos pueden inferir posibles soluciones a próximos proyectos. La propuesta urbana implicó la implantación de 25 a 75 casas, entrelazadas con calles para peatones que se bifurcan y alargan, dando origen a pequeñas plazas en el interior de las cuadras (PAEZ y COLORADO, 2015). Esta metodología proyectual será ampliada más adelante.

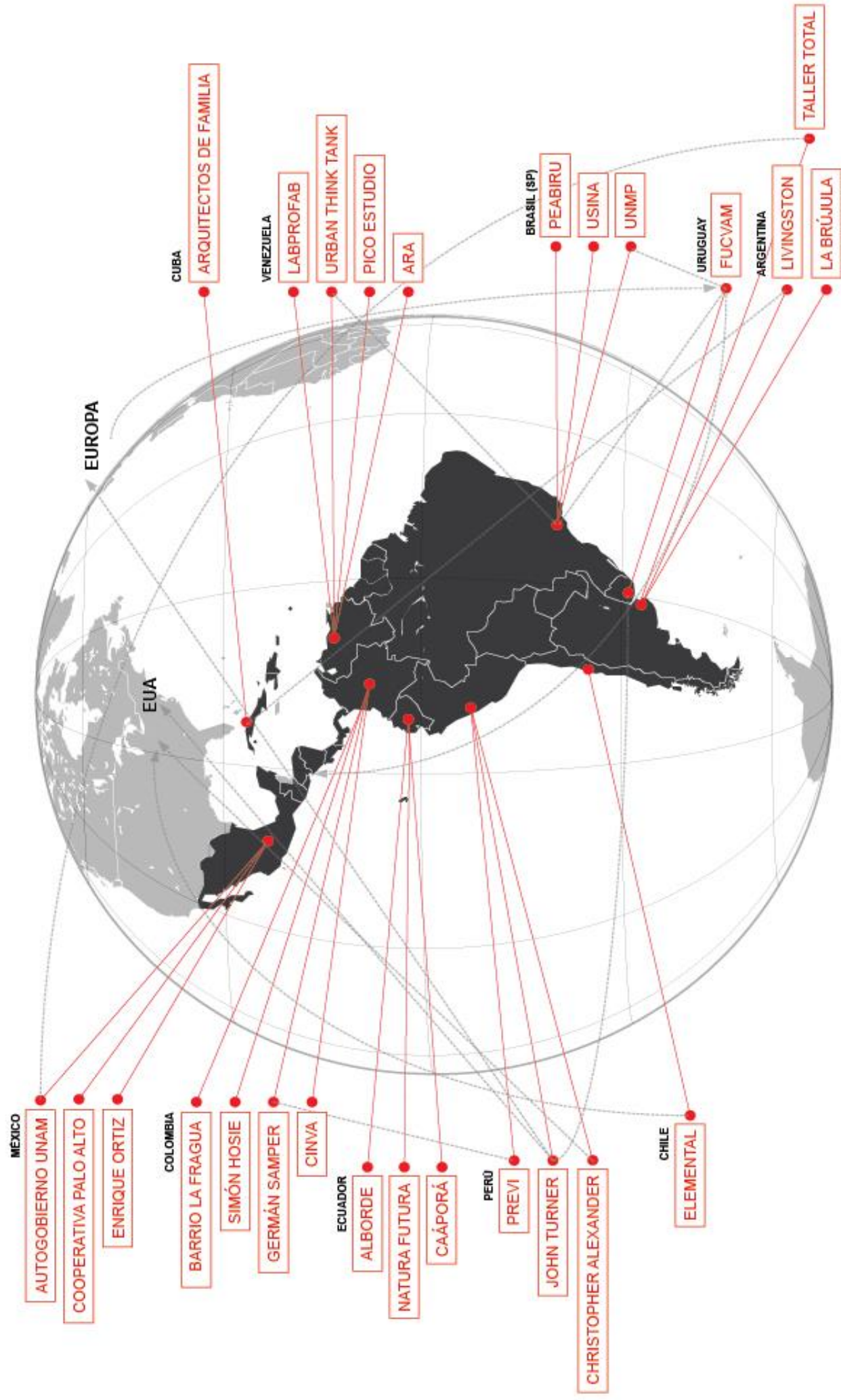


Figura 12. Ubicación Geográfica y Relaciones entre experiencias proyectuales relacionadas en esta investigación. Fuente: Elaboración Propia.

2.3 EXPERIENCIAS PIONERAS DE ARQUITECTURA EN AYUDA MÚTUA EN AL

2.3.1 BARRIO LA FRAGUA, BOGOTÁ (1958)

Antes de realizar la propuesta para el PP1 del PREVI en 1968, el arquitecto colombiano Germán Samper Gnecco estuvo directamente relacionado a una experiencia pionera de PA popular en la producción social del hábitat en Latinoamérica.

Posterior a la conformación del CINVA en Colombia, El Barrio La Fragua fue un asentamiento urbano construido de forma directa por los habitantes, inspirado en las experiencias chilenas del Programa de Autoconstrucción y Ayuda Mutua (PRACAM) de 1951, ligada a los convenios de cooperación técnica entre los gobiernos de EUA y Chile, que en Colombia tuvieron su repercusión a partir de los acuerdos de *Alianza para el Progreso*. Estas experiencias en Chile son atribuibles de manera originaria a grupos anarquistas (SOTOMAYOR, 2019).

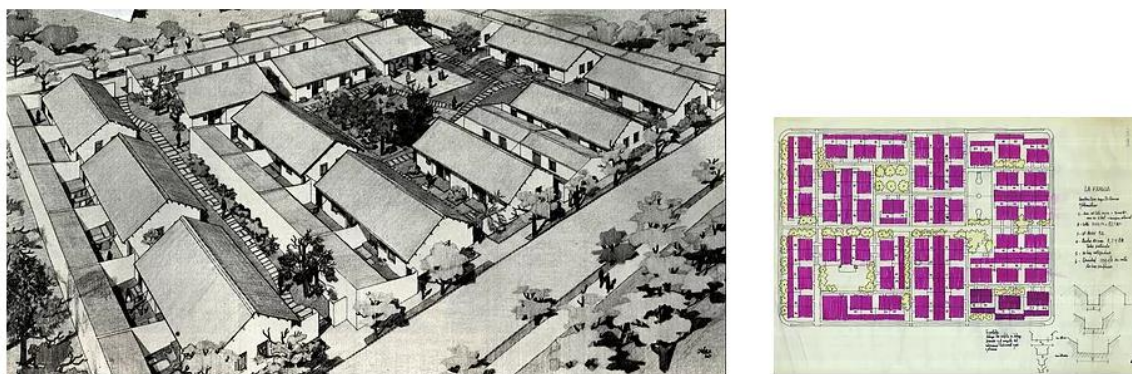
La historia de La Fragua comienza por la relación próxima que Yolanda Martínez de Samper, esposa del arquitecto Germán Samper estableció con un grupo de habitantes que buscaban resolver sus necesidades de vivienda, a quienes brindó las asesorías iniciales sobre las formas de adquisición del terreno, que fue otorgado mediante la donación de dos parcelas de una hacienda al sur de Bogotá, por el Instituto de Crédito Territorial (ICT)¹¹⁸ y un aporte de 25 millones de pesos colombianos (4 millones de dólares para la época) para la construcción de las viviendas por Colsubsidio¹¹⁹.

A su vez, en el CINVA, Germán Samper realiza una exposición de las ventajas de promover el sistema de AC asistida, que gana interés de los involucrados y comienza a realizarse el proyecto, pionero de esta modalidad en Colombia en 1958, que contó con la asistencia técnica de los miembros del CINVA y talleres constructivos dictados por el arquitecto (SAMPER, 2019).

¹¹⁸ El Instituto de Crédito Territorial fue creado en 1939. La tarea inicial fue apoyar mejoras funcionales, higiénicas y estéticas a la vivienda tradicional rural. La baja calidad ambiental de las habitaciones rurales llevó a proponer una institución que evaluara las condiciones y propusiera alternativas de transformación de las viviendas campesinas (NIETO, 2019).

¹¹⁹ Colsubsidio es una caja de compensación familiar en Colombia. Las cajas de compensación son entidades privadas que se encargan de administrar las prestaciones de la seguridad social.

Figura 13. Barrio La Fragua.



Fuente: <https://www.germansamper.com/la-fragua>

El proyecto queda delimitado en 94 lotes individuales, de viviendas unifamiliares que permitían su desarrollo progresivo bajo una modalidad que denominó *vivienda productiva*, ya que a nivel programático constaba de un espacio inicial que permitía albergar a las familias mientras iban construyendo su vivienda y que serviría a futuro como un espacio que permitía ser un centro productivo para la familia, satisfaciendo así la necesidad de un techo y una forma de sustento económico para la familia (SAMPER, 2011, p. 168).

Puede considerarse esta experiencia como pionera en materia de AC asistida en Colombia; el ICT y autoridades nacionales la tomarían como referencia para nuevos proyectos bajo esta modalidad, incluyendo asentamientos de vital importancia para el desarrollo urbano de Bogotá, como ciudad Kennedy en 1961.

De la recopilación de procesos del Barrio La Fragua surge “La Acción Comunal”, mecanismo asambleario que juntaba la acción de tres elementos vitales para la AG comunitaria: la fuerza de trabajo de los propietarios de vivienda, la asistencia técnica de profesionales ligados al proceso constructivo (arquitectos, ingenieros, urbanistas, trabajadores sociales, administradores) y la acción estatal que coordinaba las gestiones y ofrecía formas de crédito para subsidiar las obras, que posteriormente queda institucionalizado como un organismo del Estado (SAMPER, 2011, p. 167).

Restando intenciones de romantizar la experiencia, que significó un intento de reemplazo parcial de la fuerza de trabajo destinada a trabajadores de la construcción y asumida directamente por la comunidad con el lema “esfuerzo propio y ayuda mutua” representan la respuesta asumida por los organismos estatales para resolver

el déficit de vivienda producto del rápido crecimiento urbano de los principales centros urbanos de la región.

Figura 14. Vecinos Barrio La Fragua (izquierda). Germán y Yolanda Samper (derecha).



Fuente: <https://www.germansamper.com/la-fragua> / YouTube.

Experiencias similares se presentan en Santiago, Lima o Caracas, que en Colombia, bajo la influencia norteamericana (representados en planes como la *Misión Currie* o *Alianza para el Progreso*, mimetizaron paulatinamente el imaginario colectivo con las nociones de propiedad privada individual y auto superación) implicando formas sutiles (¿o no?) de imperialismo e injerencismo, como forma de contrarrestar por un lado la formación de guerrillas rurales y por otra parte la proliferación de grupos progresistas en esos países (ARAVECCHIA BOTAS, 2018).

Asimismo, quedó en evidencia que la sustitución *per se* de la fuerza de trabajo calificada no reduce los tiempos de producción y la calidad de la obra a ser entregada, requiriendo la incorporación de obreros y técnicos especializados en la gestión de obra para la consecución adecuada de las nuevas viviendas:

[...] Una cosa es el diseño urbanístico y arquitectónico y otra cosa es la construcción, propiamente dicha, con mucha gente entusiasta pero no capacitada para la dura labor de hacer chambas y cimientos, pegar ladrillos en paredes rectas que hay que vigilar permanentemente con el nivel etc. Ni hablar de cumbreras y techos, puertas y ventanas.

[...]

Aprendimos que en la construcción se tenía que acudir a expertos y fue entonces cuando varias firmas de arquitectos amigos ofrecieron un obrero capacitado, por semana, logrando así avanzar rápidamente, pero utilizando también la ayuda voluntaria de los beneficiarios de las casas en fines de semana con trabajos dirigidos por esos mismos expertos [...]. (MARTINEZ DE SAMPER, 2011, p. 167)

La PA de los vecinos, quedó establecida en los espacios de tiempo que no comprometían significativamente las labores cotidianas de los habitantes, y que permitían replicar la experiencia bajo la modalidad de AM:

[...] Las familias, los sábados y domingos llevaban sus almuerzos y hacían como picnics comunitarios, por turnos, para no interrumpir un minuto el trabajo que “los expertos” les habían asignado. Esto muchas veces no significaba un avance en las obras, pero habíamos convenido que era necesario dejarlos participar para que no se perdiera el espíritu de la consigna inicial: “esfuerzo propio y ayuda mutua” [...]. (MARTINEZ DE SAMPER, 2011, p. 168)

Las gestiones de Samper para realizar La Fragua denotan acciones que trascienden el interés personal, al involucrarse activamente en todas las etapas de la obra: consiguió el terreno, la financiación, realizó el diseño urbano y arquitectónico y la capacitación de los usuarios, así como la indagación de las necesidades de la comunidad. Más allá de la creación de espacios particulares de vivienda, participó directamente en la construcción de esa comunidad.

2.3.2 COOPERATIVAS DE VIVIENDA URUGUAYAS

El Centro Cooperativista Uruguayo, pionero a nivel regional en la construcción de moradía social bajo la modalidad de AM en cooperativas, fue fundado por un grupo de estudiantes católicos retornados de Bélgica quienes en 1965 reciben financiación para un proyecto de viviendas rurales que realizan bajo la modalidad de AM. Luego de tres experiencias piloto, el movimiento cooperativista uruguayo queda establecido en 1968, luego de la aprobación de la Ley de Vivienda 13.728, abriendo la posibilidad de financiamiento estatal para las familias sin intermediarios (CCU, 2016, p. 9).

La ley contemplaba la creación de un sistema de Institutos de Asistencia Técnica (IAT's) que ejercían la función de entrenamiento en técnicas constructivas a los beneficiarios, quienes contribuían con su fuerza de trabajo y estarían en capacidad de autogestionar todo el proceso constructivo. El artículo 141 de la Ley de Vivienda permitía a las cooperativas agruparse en organizaciones de alto nivel (federaciones), de carácter similar a otras cooperativas existentes, llevando a la creación en 1970 de la Federación Uruguaya de Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua (FUCVAM) y

Federación de Cooperativas de Vivienda (FECOV), que operaban bajo una estructura de ahorro mutual de sus agremiados (BERGES, 2019).

Las cooperativas de vivienda en Uruguay hasta la fecha han logrado construir más de 14.000 hogares para familias de la clase trabajadora. El modelo FUCVAM combina financiamiento público con la asistencia de arquitectos y demás profesionales en el proceso constructivo. Sobre este modelo, cada cooperativista contribuye con el 15% de cada unidad de vivienda (que puede ser pagado en dinero o con fuerza de trabajo), con un subsidio otorgado por el Estado del 85%, a una tasa de interés de 2% pagaderos en 25 años. El gobierno provee asesoría técnica a través de los IAT (Instituto de Asistencia Técnica) (brindando asistencia de arquitectos, ingenieros, abogados y profesionales afines). Cada cooperativa opera bajo un modelo de AG, esto es, las decisiones grupales y la gestión de recursos en la obra se hacen mediante asambleas colectivas, buscando la aprobación de los integrantes de la cooperativa. El éxito del FUCVAM, radica en la disminución de al menos 30% en los costos de obtención de vivienda a familias trabajadoras. (BERGES, 2019).

Figura 15. Vivienda por AM de FUCVAM.



Fuente: www.republica.uy

¿Qué es lo que hace exitoso este modelo?

Los motivos para la gestión exitosa del modelo cooperativista uruguayo estarían fundamentados en varios aspectos: en primer lugar, el proceso de explosión demográfica que ocurrió en el Uruguay a partir de los años sesenta a diferencia de sus países vecinos se fue dando de manera controlada, bajo una tradición de AC. En tal sentido, el país alberga una tradición de AG en materia constructiva, que permitió

el establecimiento de este modelo de forma exitosa (NAHOUM, 2008, p. 26). Otro factor – no menos importante – es la sobrevaloración del valor del suelo y del costo de la construcción en ciudades como Montevideo: la ciudad con el metro cuadrado menos accesible de AL en función al salario promedio de sus habitantes¹²⁰.

Sobre la posibilidad de que el proceso autogestionario por AM implique indicios de explotación laboral o precarización del salario de trabajadores, la discusión de José Eduardo Baravelli (2008) basada en los argumentos de Nahoum (2008) sobre el asunto estaría sustentada en la defensa de los valores cualitativos de las experiencias:

[...] a análise da superexploração, ao invés de investigar um rebaixamento salarial, investiga se o trabalho que o cooperado integra à cooperativa como quota de capital corresponde a um aumento da sua capacidade de consumo e se, através dela, o trabalhador "hace la mejor inversión posible de este esfuerzo" [...] uma resposta que prescinde de qualquer defesa do canteiro autogerido ou da qualidade comunitária da arquitetura das cooperativas. O mercado não pode oferecer algo que seja da mesma qualidade - aqui medida objetivamente em termos de área e materiais de construção - porque precisa remunerar o eterno inimigo do cooperativismo: a intermediação [...]. (BARAVELLI, 2008, p. 89).

Valores como la calidad en los materiales utilizados, o dimensiones mayores de los espacios, son elementos que la producción del mercado inmobiliario no podría costear, por su función originaria de servir al lucro como forma primaria de actuación, y son defendidos en las discusiones de Baravelli (2008) sobre las experiencias uruguayas. Al respecto, podría argumentarse que, al estar el trabajo enmarcado dentro de un plan autogestionario, la comunidad tiene la autonomía de otorgar su fuerza de trabajo a destajo, esto es, en los tiempos que sus posibilidades les permitan involucrarse en la obra, en intercambio por las alícuotas inherentes a la financiación y con la contratación de trabajadores de empresas constructoras para la culminación de obras de mayor complejidad.

Un número significativo de las viviendas producidas por las cooperativas uruguayas están circunscritas bajo modalidad de propiedad colectiva, un sistema basado en el usufructo de las viviendas. En este sentido, la obra es de propiedad de los usuarios de la cooperativa y no de individuos particulares. Sobre este respecto, la FUCVAM fue

¹²⁰ Según informe de Infocasas Uruguay, disponible en:
https://pt.scribd.com/document/351396569/Informe-Metro-Cuadrado-Infocasas#from_embed

centro de diversos ataques durante la dictadura militar de 1973-1985, con la intención de eliminar esta modalidad de uso colectivo y reemplazarla por un sistema de propiedad individual, que fue rechazado por la federación. Durante este periodo, se le fue impedido la continuación de diversos proyectos (en cuanto a la construcción y financiamiento respectivo) a la federación y es a partir de 1985 con el regreso a la democracia en ese país que las actividades quedan formalmente restituidas (NAHOUM, 2008, p. 197).

2.3.3 PALO ALTO: UN POLO DE RESISTENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO

[...] Palo Alto para mí es como la gran escuela. Palo Alto no sólo es un caso paradigmático en la lucha por el derecho a la ciudad, es el derecho a quedarte en el lugar en que estás. No porque eres pobre te tienes que ir a quién sabe dónde. Esa lucha les ha llevado la vida. Todavía hoy están en una lucha muy fuerte para poder sostenerse. (ORTIZ, 2013)

La cooperativa de vivienda Palo Alto es un ejemplo de luchas y resistencias para un grupo de pobladores provenientes de diversas ciudades del interior de México (Michoacán, Querétaro, Puebla) quienes atraídos por el trabajo de extracción de arena a las afueras de la Ciudad de México durante los años treinta deciden establecerse en terrenos aledaños a las minas, construyendo barracas que eran alquiladas al dueño de las minas. Luego de tres décadas de trabajo, en los años setenta, las minas entran en secesión y los trabajadores son obligados a desalojar los terrenos de moradía junto a 237 familias, y ante este hecho, la comunidad decide organizarse en torno a una cooperativa de vivienda.

En 1972, queda establecida la “Sociedad Cooperativa de Viviendas de Palo Alto”, localizada en el oeste de la ciudad de México entre la zona de Santa Fe y Bosques de las Lomas, uno de los sectores con mayor valor de suelo de la capital mexicana y por ende muy disputado por el mercado inmobiliario. Con una serie de dictámenes legales, favorables a la cooperativa de vivienda, en 1973 la comunidad decide tomar los terrenos del lugar y realizar la construcción de viviendas provisionales, y luego de un acuerdo entre los vecinos, el propietario y las autoridades locales se firma un convenio que define los linderos del terreno a ser usado por la cooperativa (HIC-AL, 2017, p. 28).

Figura 16. Cooperativa Palo Alto.



Fuente: NYTimes

El Centro Operacional de Vivienda y Poblamiento¹²¹ (COPEVI), fue el organismo encargado de la asesoría técnica a los pobladores, quienes se organizaron en torno a un esquema de AC en AM para la construcción de las nuevas viviendas. El COPEVI realiza un proceso consultivo y participativo junto a los vecinos para la elaboración del proyecto urbano y los proyectos de vivienda, que iniciarían en 1976 con el sorteo de los terrenos y la construcción de las primeras ochenta casas. El financiamiento de las viviendas fue recolectado a través de un organismo creado para tal fin, la FONVICOOP, que serviría de intermediaria para recibir los recursos de las cooperativas de construcción instituidas en Palo Alto, con contribuciones del Instituto Nacional para el Desarrollo de la Comunidad y Vivienda Popular (INDECO) y el Fondo Nacional para las Habitaciones Populares (FONHAPO) (DAVALOS, 2006).

Durante el tiempo de construcción de las viviendas, el COPEVI estaba al mando del arquitecto Enrique Ortiz Flores¹²² - pionero de la vivienda social en México - quien

¹²¹ El Centro Operacional de Vivienda y Poblamiento es un organismo civil, autónomo, sin fines lucrativos, que orienta sus esfuerzos al apoyo de procesos sociales en su lucha por la vivienda, el hábitat, la apropiación del territorio y la mejora de sus condiciones de vida, en una perspectiva democrática, de impulso a la autogestión y a la transformación social nacional.

¹²² Arquitecto egresado de la Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM. Doctor Honoris Causa por la Universidad Autónoma de Tamaulipas. Fue director de la ONG COPEVI, enfocada a asesorar procesos habitacionales populares (1965-1976). Pionero de la vivienda social en México.

junto a diversos académicos de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de México (UNAM), se agrupan para la asistencia técnica a las viviendas del sector. En esta época, muchos de estos profesionales apoyaban las acciones del Movimiento Estudiantil Mexicano de 1968. En la Facultad de Arquitectura de la UNAM, se promovieron diversas reformas al p  sum académico con el proyecto de Autogobierno¹²³. Es así, como estudiantes y profesores se unen junto a COPEVI, para participar activamente del proceso de entrenamiento y transferencia de conocimiento a las comunidades de la Cooperativa Palo Alto, con el objetivo de que los pobladores autogestionaran el desarrollo de sus viviendas (DAVALOS, 2006; HIC-AL, 2018, p. 29).

En términos operativos, el proceso inicia con la toma del terreno por parte de las familias a ser desalojadas, posteriormente se realiza la construcción de las viviendas sin servicios públicos instalados, que serían colocados en el terreno de forma paulatina, comenzando por el servicio de alcantarillado y posteriormente agua potable, pavimento y electricidad. Una vez consolidada la primera comunidad, se construyen con apoyo de organismos gubernamentales una cancha deportiva, biblioteca, una capilla, una escuela y un consultorio médico. Se construye también, una bodega para la cooperativa, un salón asambleario, una tortillería, un abasto y una fábrica de tabiques destinados a la construcción de las viviendas. En los años ochenta inicia un proyecto de desarrollo vertical para las viviendas de los familiares de los socios originarios de la cooperativa (DAVALOS, 2006).

Los habitantes participan activamente en las asambleas autogestionarias que regian los destinos financieros y operativos de la cooperativa, así como en la construcción de las viviendas, otorgando su fuerza de trabajo en las labores de albañilería, electricidad, plomería, herrería y otros oficios recibiendo en intercambio remuneración salarial por estos asuntos. Todas las decisiones de carácter comunal son tomadas

¹²³ Después de las protestas de estudiantes de 1968 en México, un grupo de estudiantes y jóvenes miembros de la facultad de la Escuela Nacional de Arquitectura, ahora conocida como la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), colectivamente decidieron poner fin. al currículum arquitectónico establecido. Afirmando que ignoraba la realidad sociopolítica de México, se reunieron en las aulas y discutieron sus preocupaciones incansablemente en asambleas públicas acaloradas en el campus. Para 1972, se les ocurrió un plan de estudios alternativo, titulado Autogobierno. En solo unos días después de que se redact   el nuevo plan, cientos de estudiantes se habían registrado "oficialmente" en sus cuadernos de color rojo, que llamaron "Actas Jamaica", y se utilizaron para realizar un seguimiento de sus actividades. Disponible en: <https://radical-pedagogies.com/search-cases/a23-facultad-arquitectura-universidad-nacional-autonoma-mexico/>

mediante asambleas de ciudadanos que son efectuadas quincenalmente. La PA de las mujeres fue fundamental en el desarrollo de las asambleas de la comunidad. Palo Alto, al estar conformada en una cooperativa de vivienda, la propiedad de los terrenos y la vivienda es de carácter colectivo, establecido a través de un contrato de usufructo entre sus socios, y las viviendas tienen la condición de ser heredables al grupo familiar de los socios (HIC-AL, 2018, p. 29; DAVALOS, 2006).

2.3.4 LOS MUTIRÕES AUTOGESTIONADOS DE VIVIENDA EN SÃO PAULO

La relación entre la figura profesional constituida por el arquitecto y las formas colectivas de producción del hábitat que asume la comunidad ha permeado el ejercicio profesional en Brasil de forma análoga a la dimensión territorial de este país, instituyéndose por más de medio siglo inúmeras experiencias valiosas que reproducen estas prácticas, que fueron profundizadas a partir de la creación de los Laboratorios de Vivienda – *Laboratórios de Habitação* (LABHAB) dentro de las universidades, que permitieron la concientización social de los estudiantes del sudeste del país.

Como uno de los puntos de partida de estas experiencias, se relata el episodio del “EP”: *Escritorio Piloto do Gremio Politécnico da Universidade de São Paulo* para la realización de proyectos de ingeniería civil, una iniciativa de los estudiantes de la Escuela Politécnica de la USP en 1953, que buscaba la aplicación del aprendizaje adquirido en aula de forma técnica y una aproximación de las relaciones entre estudiantes y docentes (POMPÉIA, 2006, p. 20).

Con la influencia de Vilanova Artigas, surge para la época, la denominada Escuela Paulista de Arquitectura, una corriente que materializó diversas experiencias proyectuales influenciadas por el MM, con un notable énfasis en la búsqueda de innovación en las técnicas utilizadas bajo procesos de racionalización del método constructivo.

Durante los años setenta, en medio de la dictadura militar (1964-1985), la Universidad de São Paulo era espacio de nuevas formas de acción política, conformada por grupos que ejercen acciones de militancia en las zonas populares periféricas de la ciudad, que se integran a la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, de cuño *trotskista* y

católicos ligados a las Comunidades de Base Eclesiásticas, incluyendo el grupo *Libelu* (Liberdade e Luta) con su principal núcleo en la FAU.

Este grupo que aglutinaba acciones de militancia junto a los MS urbanos involucra a diversos intelectuales y otros profesionales de clase media, logrando permear el ámbito de la formación académica que buscaba producir para las mayorías. En tal sentido, se incluyen lecturas de índole marxista y sociología urbana contemporánea que buscan politizar y concientizar a los estudiantes sobre la necesidad de realizar una práctica que vele por el usufructo urbano de los sectores históricamente dominados, la relación entre producción y especulación, la formación de las periferias y la AC (FIORI ARANTES, 2002, p. 174)

De esta generación surgen los principales intelectuales que abordan la cuestión urbana brasileña desde una perspectiva crítica (Ermínia Maricato, Sérgio Ferro, Rodrigo Lefevbre, Joan Villá, entre otros), aunque desde los años sesenta, profesionales como Carlos Lemos y Maria Ruth Sampaio venían realizando estudios de la conformación de los sectores populares de São Paulo.

Para 1977, la FAU entra en un proceso de reformas materializadas en el Curso Integrado de Proyecto y Diseño Industrial, que agrupa un número importante de arquitectos dedicados a la investigación y militancia con los movimientos populares, que pretendía enseñar a los estudiantes la denominada “ciudad oculta”, aquella que no estaba disputada por el mercado inmobiliario, con la intención de formar profesionales preocupados por el contexto social y el cuestionamiento de la ideología del MM promovida por la Escuela Paulista.

Esta tarea es asumida por grupos como Arquitetura Nova, conformada por los arquitectos Flávio Imperio (1935-1985), Rodrigo Lefèvre (1938-1984) y Sérgio Ferro (1938), pertenecientes a una corriente de izquierda heterodoxa al partido comunista brasileño y que durante su práctica, sostenía la necesidad de desarrollar técnicas adecuadas a las restricciones económicas de regiones con desarrollo precario, y el empoderamiento de las comunidades para la autoproducción adecuada de sus espacios de vivienda (FIORI ARANTES, 2002, p. 176).

Figura 17. Mutirão Paulo Freire, São Paulo.



Fuente: USINA CTAH. (2003-2010)

Al respecto, el trabajo de los arquitectos con los MS fue fundamental para la concretización de experiencias en el asunto. En el ínterin de la dictadura militar, se bloquean diversos canales institucionales de representación popular, a través de un proceso progresivo de amedrentamiento a los órganos sindicales, lo que estimula el desarrollo de un pensamiento político basado en formas de unión colectiva, en los espacios de la cotidianidad de los sectores populares, con el apoyo de las Comunidades Eclesiales de Base Católicas.

En estos espacios asamblearios, la comunidad aboga por la necesidad de servicios públicos, equipamientos como salud y educación y lógicamente, espacios para moradía. Frente al papel despótico que asume el Estado, los MS se constituyen como agentes de cuestionamiento de las esferas del poder y espacios idóneos para los cambios sociales. Estas demandas se fueron manifestando por medio de ocupaciones cada vez más organizadas, antecedidas por marchas y protestas en el ámbito urbano que buscaban socializar y visibilizar el asunto del déficit de vivienda (VILAÇA, 2016).

Al comienzo de los años ochenta, surgen las primeras experiencias de viviendas autoproducidas por los movimientos de vivienda, valiéndose de una forma tradicional de trabajo colectivo: el mutirão autogestionado, realizado con terreno y financiamiento otorgado por el estado y la asesoría técnica de arquitectos independientes que

sustituyen a los técnicos del gobierno y de las empresas constructoras. La figura del *mutirão* autogestionado organizado por los MS surge en oposición a la política institucionalizada de AC (generalmente permeada por el clientelismo y la política de intercambio de favores) logrando la autonomía de la población para la resolución de su espacio de moradía, permitiendo el control en la toma de decisiones y la administración en los recursos por los propios constructores, quedando en evidencia la idea de AG temprana como forma rescisoria de la heteronomía, ya que dentro del espectro socioeconómico provisto por el capitalismo y sus múltiples especificidades, la noción de AG total resulta utópica.

La AC y los *mutirões* eran prácticas recomendadas por el Banco Mundial, Hábitat-ONU y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), ante el argumento que el déficit de viviendas debía ser resuelto con políticas alternativas más baratas y específicas para los países en vías de desarrollo. El trabajo de JT en el Perú, sirvió de base para estas determinaciones, que llevan a su designación como consejero en materia de Hábitat en la ONU (FIORI ARANTES, 2002, p. 172).

Los *mutirões* autogestionados por los MS se instituyen sobre la base del control popular sobre todas las operaciones inherentes al desarrollo de las viviendas, en tanto que: el movimiento ocupa el terreno, establece mediante actos asamblearios la prioridad de las tipologías a ser ejecutadas, los criterios funcionales y estéticos del proyecto, la organización del trabajo en la obra, la contratación de mano de obra para la ejecución, selecciona los proveedores, y negocia con el gobierno y las empresas involucradas.

Con la experiencia provista por los MS bajo asesoría de arquitectos independientes, en el ámbito académico surge uno de los primeros Laboratorios de Vivienda (LABHAB) en la Facultad de Bellas Artes de São Paulo en 1982, como resultado de la experiencia de la Cooperativa del Sindicato de arquitectos de São Paulo¹²⁴, que venía realizando proyectos a grupos de lucha por la vivienda. Para este momento, Rodrigo Lefèvre y Flávio Imperio eran docentes activos de la FEBASP¹²⁵, siendo el

¹²⁴ La Cooperativa del Sindicato de los Arquitectos de São Paulo, se establece en 1978 como producto de la contribución de los arquitectos Joan Villá, Jon Maitrejean, Alfredo Paesani y Jorge Caron (POMPEIA, 2006, p. 20).

¹²⁵ Fundação Escola de Belas Artes de São Paulo.

*Canteiro-Escola*¹²⁶ propuesto por Lefebvre en 1981, referencia para muchas de estos procesos de renovación académica. Esta experiencia tuvo gran influencia gracias a los aportes del arquitecto español Joan Villá¹²⁷, quien regresa a Brasil en 1974 luego de un período de exilio en Europa tras la instauración de la dictadura militar, habiendo trabajado en una cooperativa de servicios arquitectónicos en las Islas Baleares y es en base a estos métodos de trabajo que sirven de base al LABHAB.

Motivado a problemas internos en la casa de estudios, el LABHAB de la FEBASP fue cerrado en 1986 y parte del equipo de profesores junto a Joan Villá continua el trabajo en el LABHAB de la Unicamp, y promueven el desarrollo de nuevos laboratorios hacia otras casas de estudio. Muchos de los profesionales formados bajo las experiencias de los LABHAB pasan a formar parte de grupos interventores en el ámbito urbano en varias administraciones del PT como parte de las asesorías técnicas a los MS (POMPÉIA, 2006, p. 22).

El ingeniero Guilherme Coelho, fue un personaje clave para la realización de la experiencia pionera de Vila Nova Cachoeirinha, quien realiza un viaje a Montevideo en 1980 para realizar una película que relata la historia del CCU que presta asesoría técnica a las FUCVAM de Uruguay. Coelho realiza un trabajo de difusión de la experiencia autogestionaria uruguaya por diversos núcleos de movimientos de vivienda en São Paulo, inclusive, dentro del LABHAB que pasa a recibir a partir de esa fecha y hasta 1986 importantes aportes del CCU.

En 1981, Coelho proyecta la cinta cinematográfica a los MS de Vila Nova Cachoeirinha, y tras ejercer un papel de activismo social para la consecución de los recursos, fallece en un accidente automovilístico en agosto de 1981. Las familias deciden continuar el proyecto y en diciembre de 1982 inauguran la primera vivienda modelo, que permite el otorgamiento de los terrenos y financiamiento de la prefectura de São Paulo. En agosto de 1984, se realiza en São Paulo el primer encuentro de Movimientos de

¹²⁶ El *Canteiro-Escola* propuesto por Rodrigo Lefebvre en su trabajo “Projeto de um Acampamento de Obra: uma Utopia” (1981) reafirma el trabajo colectivo, la democratización del conocimiento y la transformación de las relaciones de producción en el campo arquitectónico, tomando en consideración la autoconstrucción de la vivienda popular como una forma de generar conciencia entre los sujetos del proceso constructivo, con grandes proximidades al método pedagógico de Paulo Freire (RODRIGO Lefèvre In: ENCICLOPÉDIA Itaú Cultural, 2019).

¹²⁷ Arquitecto Español, radicado en Brasil desde 1951.

Vivienda por Cooperativismo, AM y AG que cuenta con la presencia de representantes de las FUCVAM uruguayas (VILAÇA, 2016).

El grupo de profesores que se organizan como un sector disidente del grupo hegemónico conformado por el PCB en la FAU-USP, y que posteriormente participan de la fundación del Partido de los Trabajadores (PT), actuaría de forma directa en la primera gestión comandada por una mujer en la alcaldía más importante del país, la gestión de Luiza Erundina¹²⁸ en la Prefectura de São Paulo (PT) de 1989 a 1992. Participan en la gestión importantes figuras en el ámbito académico como Paulo Freire (Secretaría de Educación), Marilena Chauí (Secretaría de Cultura), Paul Singer (Secretaría de Planificación), y las profesoras de la FAU-USP, Ermínia Maricato (Secretaría de Vivienda) y Raquel Rolnik (Dirección de Planificación).

Figura 18. Luiza Erundina y Paulo Freire.



Fuente: <https://jornalggn.com.br/artigos/homenagem-a-luiza-erundina-e-paulo-freire/>

¹²⁸ Luiza Erundina de Sousa é uma assistente social e política brasileira, filiada ao Partido Socialismo e Liberdade e atualmente deputada federal pelo estado de São Paulo. Ganhou notoriedade nacional quando foi eleita a primeira prefeita de São Paulo e representando um partido de esquerda, o PT, em 1988.

Figura 19. Fanzine de las experiencias de los mutirões de la gestión de Luiza Erundina.



Fuente: Fotografías cedidas por la orientadora al autor.

Es, en el marco de esta gestión cuando se instituye una política de vivienda progresista, promoviendo las asesorías técnicas a los movimientos, que pasan a tener a partir de este momento un notable apoyo por parte del Estado, que prioriza el destino de los recursos a las comunidades organizadas.

Otros nombres de importancia para esta gestión inédita son Mayumi de Souza Lima (1934-1994) en el Centro de Desarrollo de Equipamientos Urbanos y Comunitarios (CEDEC) y Nabil Bonduki (Superintendencia de Vivienda Popular) que se encarga de promover un programa de mutirões autogestionados, el *Funaps Comunitario*¹²⁹ que considera los mutirões como la principal forma de producción de viviendas, transfiriendo toda la gestión de recursos a los miembros de la comunidad y normando la actuación de los arquitectos que prestaban asesorías técnicas a las comunidades, quienes pasan a ser remunerados por este trabajo. Durante esta gestión se inician 100 mutirões autogestionados para la producción de once mil unidades de vivienda, totalizando un número de dos mil unidades culminadas. Esta gestión culmina en 1992 con la elección del ultraderechista Paulo Maluf (PPB) que decide suspender los recursos destinados a los mutirões, que son finalmente retomados de forma integral en 2001 con la elección de Marta Suplicy (PT) (ARANTES, 2002, p. 188).

En el transcurso de los años noventa, varios de estos grupos de arquitectos que prestaban servicios de asesoría técnica a las comunidades se agrupan en ONG's. Algunas de las que hasta el momento permanecen en actividad continua, son el grupo USINA-CTAH (Centro de Trabajos para el Ambiente Habitado), fundado en 1990 por profesionales¹³⁰ de diversos campos de actuación, con la experiencia de más de 5000 unidades de vivienda de manera conjunta a los MS, que son entrenados para participar del proceso constructivo, y de forma paralela, participan en actividades en defensa por la Reforma Urbana y Agraria (USINA CTAH, 2019; VILAÇA, 2016). El Grupo Ambiente Arquitetura conformado por los arquitectos Isabel Cabral y Ricardo Gaboni viene actuando desde 1992 con los MS del estado de São Paulo (Unión de Movimientos de Vivienda de São Paulo, Unión Nacional de Movimientos Populares),

¹²⁹ Fundo de Atendimento à População Moradora em Habitação Subnormal, foi um programa desenvolvido por Nabil Bonduki que garantia el acesso à terra e financiamento de material de construção diretamente para cooperativas e mutirão, com assessoria técnica autônoma do poder político.

¹³⁰ Conforman el equipo actual de USINA-CTAH, los arquitectos Ícaro Vilaça, José Eduardo Baravelli, Pedro Fiori Arantes, João Marco de Almeida Lopes, Marina Lima Medeiros, entre otros.

promoviendo la AG en la producción de viviendas, al ser un concepto que abarca desde el control de la producción a través de la PA de los habitantes, el fomento de la vida comunitaria y la lucha por *el derecho a la ciudad* en contrapunto a la producción de vivienda como mercancía. En 1993, otro grupo importante de arquitectos que actuaban en asesoría técnica a movimientos populares desde finales de los ochenta, fundan PEABIRU – Trabalhos Comunitarios e Ambientais, una ONG conformada por arquitectos, urbanistas, ingenieros, abogados, psicólogos y sociólogos, que buscan la interdisciplinaridad, el intercambio de saberes y el acompañamiento en las movilizaciones de la comunidad. El grupo PEABIRU está agrupado por profesionales¹³¹ con reconocida trayectoria en el trabajo junto a comunidades del estado de São Paulo y las decisiones y escogencia de miembros se realiza en torno a asambleas.

La experiencia de los *mutirões autogeridos* de São Paulo, es un proceso de larga trayectoria que está caracterizado por un cumulo de rupturas en el ámbito político y académico que llevaron en primera instancia a reformas en la estructura académica, permitiendo la formación de una comunidad importante de profesionales con formación crítica y sensibilizados sobre el ámbito social de las mayorías de su entorno, que posibilitaría posteriormente la existencia de 1) grupos independientes de actuación directa con las comunidades, 2) técnicos con amplia trayectoria que asumirían puestos vitales dentro del aparato estatal, que priorizarían aspectos como la regularización de terrenos ocupados, la producción de moradía por *mutirões* autogeridos por sus habitantes y el financiamiento y gestiones que garantizaron el acceso universal a la vivienda basados en alternativas a la visión mercadológica 3) el fortalecimiento de la autonomía y por ende la capacidad autogestionaria de las comunidades organizadas en los movimientos populares, 4) el impulso del trabajo cooperativo en AM, entendiendo la importancia de la complementariedad y solidaridad entre cada uno de los actores involucrados.

A pesar de la riqueza y lo inédito de estas prácticas alternativas en la producción del hábitat latinoamericano, su divulgación en otros países de la región ha sido insuficiente, pese a estar insertos en contextos de amplia similaridad, el aparato mercadológico que rige la divulgación de casos de urbanización de viviendas

¹³¹ Caio Santo Amore de Carvalho, Alexandre Hodapp, André Drummond Soares, entre otros.

precarias en la región, sostiene la prevalencia sobre otras experiencias como las de Medellín en Colombia, basadas en una visión corporativista del espacio, un esquema *top-down* que impulsa el denominado marketing urbano¹³².

2.4 PERFILES PROFESIONALES: DEL ARQUITECTO LIBERAL¹³³ AL ARQUITECTO COMO ASESOR TÉCNICO

En el siglo XX, la sociedad capitalista occidental llevó a la formación de un profesional liberal y con competencias autónomas. El esquema de actuación de este profesional se realiza con la venta de un Proyecto Arquitectónico¹³⁴, dispositivo de valor de cambio y producto por excelencia que concretiza el cúmulo de conocimientos del profesional. Siendo así, al arquitecto sólo le es posible trabajar con la camada poblacional que esté en capacidad de pagar por este producto.

Bajo esta concepción excluyente, en la que el proyecto arquitectónico se vuelve un objeto de lucro, las clases populares y sus demandas de producción de vivienda no se forjan bajo la figura de un proyecto que antecede a la construcción: en la mayoría de los casos, la necesidad de cobijo se resuelve de forma empírica (SAMPER GNECCO, 1976, p. 205; NOGUEIRA, 2013, p. 62).

¹³² City Marketing é a promoção de uma cidade ou distrito dentro dela, com o objetivo de incentivar certas atividades a serem realizadas lá. É usado para alterar as percepções externas de uma cidade, a fim de incentivar o turismo, atrair a migração interna de moradores ou permitir a realocação de negócios.

¹³³ El uso del término “Arquitecto Liberal” en investigación está basada en la categorización de los roles históricos asumidos por el arquitecto a través del tiempo designada por Brandão (2006): Arquitecto sacerdote de Egipto, con un carácter estatizado del ejercicio de la profesión (3000 a.C.), Arquitecto filósofo de la antigua Grecia, destacando la pluridisciplinaridad y una formación de base literaria, humanista y universalista (1200 a.C.), Arquitecto del Imperio Romano, con base en la sistematización y jerarquización de la formación (27 a.C.), Arquitecto obrero, que albergaba un carácter secreto de la cultura y de los saberes de la profesión (Edad media, Siglo V – Siglo XV), Arquitecto Mediador, destacando la separación entre concepción y construcción (Renacimiento Siglo XV y XVI), Arquitecto del Estado, basado en una formación liberal de la profesión (Absolutismo Siglo XVI- Siglo XIX), y **Arquitecto Liberal**, destacando una autonomía en la praxis profesional y una sucesiva separación de la construcción e ingenierías (Siglo XX). (BRANDÃO, 2006, p. 7).

¹³⁴ El proyecto es el medio de interpretación y a su vez el instrumento de separación entre el usuario final y el profesional. Se vuelve un recurso inoperante para la mayoría de las personas fuera del campo arquitectónico, ya que está dotado de códigos de representación particulares al área, y es necesario un conocimiento previo para la interpretación de su contenido. En su contraparte, la AC se disponen de mejor manera los recursos inherentes a la producción del hábitat, al estar involucrados de una forma continua los propios habitantes en la ejecución de la obra, sin embargo, se generan importantes deficiencias en la calidad de los espacios generados, expresados en el confort como en la durabilidad de las soluciones (NOGUEIRA, 2010, p. 21).

Ya se indicó anteriormente, las grandes mayorías de la población en el contexto latinoamericano no consultan con arquitectos al momento de realizar sus obras (CAU, 2015). Al contrario de la facilidad con que se encuentra y se accede a otro tipo de profesionales – por ejemplo – un médico, la práctica arquitectónica está asociada a una necesidad particular de las élites, aquellas que pueden pagar por un proyecto. Los sectores populares recurren al maestro constructor o al albañil, que ofrecen soluciones inmediatistas para sus espacios, implicando grandes carencias en función a la integralidad que requiere una solución habitacional (NOGUEIRA, 2010).

Este distanciamiento, es auspiciado en buena parte por la formación académica liberal que se imparte en la mayoría de las universidades en nuestro continente, en las que no se considera dentro del currículo formativo de estudiantes ni en sus proyectos de extensión la cuestión social. En mi formación universitaria pude evidenciar esta situación, cuando en los talleres de diseño se nos formaba con el criterio de pertenecer al denominado “Sistema de Estrellas”, emulando la práctica de profesionales de contextos económicos radicalmente opuestos a los nuestros, obviando nuestra realidad, evidenciada en una amplísima desigualdad social. Siendo así, es fácil reconocer la presencia en AL de regiones que emulan soluciones formales y estéticas similares a las grandes ciudades de países de economías centrales y de forma yuxtapuesta una gran mayoría de espacios auto producidos en este contexto.

El escenario de inequidades¹³⁵ anteriormente descrito, exige el compromiso de nuevas visiones en la práctica profesional, en las que se involucre de forma expedita el trabajo en pro de la mejoría de las condiciones de vida de las grandes mayorías de la región y la importancia de involucrar a los ciudadanos en el proceso de diseño. Estos perfiles profesionales (frecuentemente indicados en la investigación bibliográfica), desvinculan el ejercicio proyectual de las labores de un artista o un técnico especializado, para focalizarse en roles que describen a un “asesor técnico social”¹³⁶ que respondería a las demandas de los sectores más vulnerables de la sociedad y han sido descritos por diversos autores, en función a la dinámica relacional

¹³⁵ Luego de haber servido de laboratorio de experimentos de modernización bajo el argumento del desarrollo, AL está inmersa en un fenómeno dicotómico de *crecimiento – desigualdad*, proceso que puede comprobarse al analizar los valores macroeconómicos de la región a lo largo de la última década, donde se verifica el rápido crecimiento del PIB de países como Chile y Brasil (WORLD BANK, 2019), pero en contraste, un exponencial crecimiento de la pobreza y la desigualdad social (CEPAL, 2014).

¹³⁶ Denominado por ROMERO et al. (2004) en su investigación Diseño Participativo.

establecida: el Arquitecto como Asesor Técnico Participativo (ROMERO et al., 2004), el Arquitecto Activista (LAWSON, 2005), el Arquitecto Intérprete (GARCÍA RAMÍREZ, 2012) y el Arquitecto para el Desarrollo Comunitario (LÁRRAGA; LOYO; ESPINOZA, 2015). A continuación, serán presentados:

2.4.1 EL ARQUITECTO COMO ASESOR TÉCNICO PARTICIPATIVO (ROMERO, et al., 2004).

El perfil del Arquitecto como Asesor Técnico Participativo (ATP) está descrito en la investigación realizada por Romero et al. (2004), denominada *“La Participación en el Diseño Urbano y Arquitectónico en la producción social del Hábitat”*:

[...] Ante el panorama descrito, ¿cuál sería la función de un arquitecto, urbanista u otro profesional que interviene en la producción social del hábitat? Su papel es el de asesor técnico-social; sus funciones principales son las de canalizar el proceso participativo de toma de decisiones, trasladar los consensos y las experiencias de la comunidad a soluciones integrales, graduables y continuas; analizar la viabilidad de las propuestas de la comunidad y aportar con sus conocimientos las mejores alternativas que garanticen que los proyectos sean factibles y adecuados en todos sus niveles [...]. (ROMERO et al., 2004, p. 45).

Este profesional estaría basado en la separación de la concepción de ser un acreedor de un determinado conocimiento erudito; esto conlleva a un cambio en el método de resolución proyectual adoptado, con el objeto de establecer una relación cooperativa entre los sujetos involucrados.

En este sentido, el ATP “aprende de los pobladores y sus colegas, modifica la relación asimétrica establecida entre el técnico y los pobladores y trabaja de manera activa y directa en los barrios en la construcción y mejoría del territorio periférico de los núcleos urbanos” (ROMERO et al., 2004, p. 46).

Producto de esta experiencia, el ATP entiende el aprendizaje como un proceso de retroalimentación mutua, al establecer una atmósfera de confianza basada en la libre expresión y colaboración continua, promoviendo la PA de los pobladores en el proyecto arquitectónico, quienes pueden contribuir de manera cuantitativa y cualitativa al proceso de diseño (ROMERO et al., 2004, p. 46).

2.4.2 EL ARQUITECTO ACTIVISTA (LAWSON, 2005)

Lawson (2005) establece en su trabajo *“How designers think?”* tres roles fundamentales en los que puede categorizarse el trabajo de los arquitectos frente a su papel en la sociedad. En primer lugar, señala el rol conservador, enfocado meramente en la relación entre los arquitectos y las instituciones profesionales. Esta visión en particular está a merced de diversos problemas, y supone la existencia de un profesional subordinado y en peligro de obsolescencia (LAWSON, 2005, p. 29).

En segunda instancia, y en radical oposición a la primera descripción –aunque bajo el riesgo de desprofesionalización- está el profesional revolucionario que se asocia directamente con grupos de usuarios. El arquitecto abandona todas sus posiciones de privilegio y poder y se convierte en “activista y portavoz”, con un alto sentido de responsabilidad social (LAWSON, 2005, p. 29).

En tercera instancia, y en un punto intermedio entre estas dos visiones dicotómicas está la concepción del profesional abierto, que involucra a los usuarios en sus procesos de diseño, mediante esquemas de trabajo más abiertos y consultivos (LAWSON, 2005, p. 30).

Tabla 03. Roles de ejercicio profesional según Lawson (2005).

Rol Conservador	Arquitecto Activista	Profesional abierto
Relación cerrada entre arquitectos y las instituciones profesionales.	Profesional revolucionario que se asocia directamente con grupos de usuarios.	Profesional calificado.
Profesional a merced de diversos problemas de cohesión.	El arquitecto abandona todas sus posiciones de privilegio y poder convirtiéndose en “activista y portavoz”.	Involucra a los usuarios en sus procesos de diseño, mediante esquemas de trabajo más abiertos y consultivos.
Subordinado y en peligro de obsolescencia.	Alto sentido de responsabilidad social.	
	Amplio riesgo de desprofesionalización.	

Fuente: elaboración propia según lo descrito por Lawson (2005).

2.4.3 EL ARQUITECTO INTÉRPRETE (GARCÍA RAMÍREZ, 2012)

García-Ramírez (2012) define a su vez, basado en un exhaustivo estudio historiográfico, en el que compara distintos roles profesionales a través de distintas épocas, tres figuras que pueden definir al arquitecto de hoy: el arquitecto-dirigente, un enfoque autonómico replicado a lo largo del siglo XX, el arquitecto *subalterno*, donde las operaciones y esquemas de trabajo son decididas por el usuario final, en este caso el cliente o institución y en contrapartida el arquitecto-intérprete, una especie de gestor social, donde se establece, una relación de trabajo cooperativizada, – más democrática y participativa entre arquitecto, comunidad e instituciones públicas o privadas (GARCÍA RAMÍREZ, 2012, p. 8) (Tabla 04).

Tabla 04. Roles de ejercicio profesional según García-Ramírez (2012).

Arquitecto-dirigente	Arquitecto <i>subalterno</i>	Arquitecto-intérprete
Enfoque de amplia autonomía replicado a lo largo del siglo XX.	Operaciones y esquemas de trabajo son decididas por el usuario final: el cliente o institución.	Gestor social Relación de trabajo cooperativizada. Visión más democrática y participativa entre arquitecto, comunidad e instituciones públicas o privadas

Fuente: elaboración propia según lo descrito por García Ramírez (2012, p. 8).

2.4.4 EL ARQUITECTO PARA EL DESARROLLO COMUNITARIO (LÁRRAGA; LOYO; ESPINOZA, 2015)

En México, las investigaciones realizadas por Lárraga, Loyo, Espinoza (2015) definen el perfil del “*Arquitecto para el Desarrollo Comunitario*”, un profesional holístico en su conocimiento, investigador, docente, constructor y a su vez, gestor del desarrollo comunitario que responde a las necesidades de las mayorías de su territorio, que trabaja de forma colaborativa y que goza de una amplia comprensión del medio ambiente en todas sus dimensiones: cultural, económico, social, político.

El perfil del ADC representa la respuesta a la crisis del capital global y la ausencia de la cuestión social en la formación académica, que se manifiesta en México a través

de una preocupación en el ámbito académico y profesional con la búsqueda de nuevas respuestas:

Ante las descritas crisis, está emergiendo una nueva oleada de arquitectos preocupados por la sociedad y el medio ambiente en México, los discursos de la sustentabilidad, la permacultura, la educación ambiental, la participación comunitaria, calidad de vida, el desarrollo comunitario, van coincidiendo e interactuando a través de la dinámica interdisciplinar, produciendo necesidades nuevas y requiriendo un nuevo perfil de Arquitecto. Un arquitecto con nuevas habilidades sumadas a las ya existentes [...]. (LÁRRAGA; LOYO; ESPINOZA, 2015, p. 12)

El ADC es un profesional que vela por la gestión colaborativa del diseño y se maneja de forma integral con los conceptos inherentes a la ecología y PA social. Esta crisis en el ámbito académico quedó evidenciada en México con la formulación de propuestas alternativas al currículo formativo, un caso de marcada evidencia es el Autogobierno de la UNAM (1972), con la promulgación del Taller UNO que evidenció y promovió reformas en este aspecto de manera temprana.

Este perfil formativo está compuesto por seis elementos clave en su perfil de egreso académico: El diseño, entendido como un pilar en la formación profesional implica habilidades en la comunicación y representación gráfica arquitectónica, así como la teoría e historia, la teoría Gestalt, estética, geometría. Los principios generales implican la concepción del diseño como una experiencia fenomenológica, así como la importancia de considerar los modelos a escala, así como la luz y ventilación natural como elementos del diseño. La construcción, entendida como el proceso inherente a la ejecución en obra involucra la correcta administración de recursos, promoviendo técnicas de carácter vernacular y sistematizadas (LÁRRAGA; LOYO; ESPINOZA, 2015, p. 50).

La gestión comunitaria del diseño implica el manejo eficiente de los recursos comunitarios, rescata y fortalece los conocimientos de carácter tradicional, promoviendo experiencias participativas junto a la comunidad. La investigación debe ser un factor primordial para la formación del arquitecto y se concreta en las primeras etapas de la formación como la promulgación de pequeños ensayos que evolucionaran a artículos guiados para la divulgación de los resultados de sus proyectos y en los últimos semestres consolidarse en la PA de congresos nacionales e internacionales para expresar de manera ordenada y sistematizada el conocimiento (LÁRRAGA; LOYO; ESPINOZA, 2015, p. 55).

El Taller de Proyectos representa un espacio para el fomento del intercambio entre estudiantes, haciendo hincapié en las experiencias de carácter colaborativo, promoviendo el trabajo junto a la comunidad. Las practicas comunitarias están compuestas por sesiones compactas de 120 horas prácticas, implementadas en zonas de comunidades marginadas o periféricas, con proyectos específicos que promuevan el trabajo colaborativo entre el técnico y la población, promoviendo el uso de materiales propios del lugar, así como técnicas constructivas de carácter ancestral (LÁRRAGA; LOYO; ESPINOZA, 2015, p.57).

El perfil de egreso del ADC implica un profesional con capacidades holísticas para el abordaje del diseño, construcción, investigación, gestión de entorno comunitario y la docencia, con habilidades colaborativas que faciliten el desarrollo comunitario y su estructura (LÁRRAGA; LOYO; ESPINOZA, 2015, p.66).

2.5 METODOLOGÍAS DE PROYECTO EN COOPERACIÓN CON LA COMUNIDAD

Por metodología, se entiende como “[...] el estudio de una serie de métodos, especialmente los métodos de la ciencia [...]”, “[...] no busca soluciones, pero integra los conocimientos adquiridos sobre los métodos [...]” (DE FARIAS, 2019). Por su parte, método, proviene del griego *méthodos*, una conjunción de meta (a través de, por medio) y *hodos* (vía, camino), podría simplificarse como el camino para llegar a un objetivo. Implica ordenar el rumbo para alcanzar algún objetivo predispuesto; reconstruir el camino recorrido para llegar a la materialización de algo. El método¹³⁷ a través de la historia de filosofía y las ciencias siempre tuvo un papel de regulador del pensamiento y las acciones, avalador de ideas y teorías que orientan el trabajo práctico-intelectual y certifican los resultados obtenidos (UFMG, 2019).

En el caso de la arquitectura como disciplina, el método entra en discusión a partir de la separación entre trabajo intelectual y trabajo manual heredado de la racionalización cartesiana de la profesión, al abandonar la transmisión oral de las prácticas para dar lugar a la sistematización en textos escritos (tratados). Los tratados cumplieron en su

¹³⁷ Para ampliar la información en cuanto a los tipos de métodos para hacer ciencia, se recomienda la lectura del documento “Tipos de método e sua aplicação” de Diniz y Silva (2008) y “Metodologia da Pesquisa Científica” de Geraldo Mill (2018).

momento una función estructuradora similar a lo ocurrido con otras disciplinas¹³⁸, pero no modificaron los métodos de enseñanza medievales vigentes durante el renacimiento, y que fueron formalizados en un proceso de escolarización que inició en la Ilustración. La escolarización de la profesión colocó en declino los métodos de enseñanza medievales que se aprendían en el taller, el dispositivo pedagógico que formaba escultores, pintores, arquitectos y demás artesanos, que se devaluó con la existencia del sistema formal de educación que conllevaba a la certificación¹³⁹, con una serie de normativas y rígidos procedimientos y técnicas de expresión autónomas que fueron aislando y diferenciando al profesional intelectual del operario manual (BERTOZZI, 2019).

El MM se valió de la premisa de romper paradigmas academicistas, e impuso sus paradigmas¹⁴⁰ modernos, la masificación y la estandarización de técnicas constructivas industrializadas, que promueven, la separación del usuario y técnico, que se manifestó en experimentos fallidos de apropiación del espacio basados en esquemas *top-down*. Durante los años setenta, Geoffrey Broadbent (1973) define cuatro modos generativos de proyecto; pragmático: el uso de los métodos de construcción con materiales disponibles; canónico: basado en el uso de reglas como módulos y sistemas de proporción; icónico: mediante la copia de soluciones existentes y analógico: la analogía con otros campos para generar nuevas formas de estructurar el proyecto. Broadbent, junto a otros arquitectos como Bruce Archer, John Chris Jones, Christopher Alexander, Horst Rittel, entre otros (LANGRISH, 2016) pertenecían al *Movimiento de los Métodos de Proyecto* (1962), pionero en la investigación de métodos proyectuales y que cayó en decadencia por entrar en un proceso que rigidiza el proyecto, situación a la que arquitectos como Alexander se oponían (OLIVEIRA y PINTO, 2009).

La situación actual de crisis del capitalismo como modo de vida conlleva a la necesidad de democratizar el acceso a los medios de expresión heredadas de la formación académica y a una necesaria territorialización de la praxis, en un contexto caracterizado por la autoproducción de moradía en un 75% en países como Bolivia o Perú (BID, 2019) y sin asesoría de técnicos, implicando riesgos eminentes de

¹³⁸ La Física de Aristóteles, la Química de Lavoisier, la Geología de Lyell, entre otros.

¹³⁹ La obtención de un título para ejercer, casos derivados de la Escuela de Artes de París.

¹⁴⁰ Manifiesto de La Sarraz, Carta de Atenas, y demás manifiestos.

habitabilidad, por esto, debe priorizarse la consideración de métodos alternativos de proyecto que promuevan el desarrollo local y comunitario de las mayorías de nuestro contexto.

En función a lo descrito anteriormente, a continuación se abordarán los métodos derivados de la investigación bibliográfica realizada con el objetivo de encontrar alternativas –vías contrahegemónicas al perfil *demiurgo*¹⁴¹, liberal o conservador (LAWSON, 2005; BRANDÃO, 2006) reproduciendo una “*Concepción Mercadocéntrica*” de la práctica profesional: una lógica de costo-beneficio del proyecto como producto que queda a merced de la especulación inmobiliaria del capital privado que en muchos territorios opera de forma mancomunada a las acciones gubernamentales (BRITES, 2017, p. 575).

En base al compendio bibliográfico utilizado para esta investigación, se ha propuesto categorizar estos métodos alternativos de producción del espacio, entendidos como procesos sistemáticos para la consecución de un espacio y a diferencia de las técnicas – las diversas herramientas utilizadas en esos procesos – (*brainstorming*, etc) en: 1) métodos proyectuales: operaciones de diseño que sistematizan junto a la comunidad la producción del espacio; 2) métodos dialógicos: operaciones realizadas por medio del diálogo y preguntas entre los actores para la descubierta de valores y necesidades; 3) métodos tácticos: entendidos como los diferentes procesos de producción del espacio por medio de estrategias de ocupaciones e intervenciones urbanas organizadas y 4) métodos autogestionarios: procesos de producción social del espacio basados en la capacidad autogestora de las comunidades para resolver sus necesidades de moradía.

Se caracterizan porque el arquitecto utiliza métodos de trabajo para la resolución del hábitat con la PA directa de los usuarios en todas las etapas del proceso de diseño, desde su concepción hasta su ejecución, a través de métodos que conciben el proyecto arquitectónico como un ejercicio de continua progresividad, es decir, que puede ser modificado en el tiempo en función al desarrollo de su comunidad, no

¹⁴¹ Si bien el término fue acuñado por Platón en razón de la existencia de un ser omnipotente, creador del universo, distinto a Dios, el historiador y crítico de arquitectura Miguel Ragon publicó en 1977 un libro panfleto *L'Architecte, le Prince et la Démocratie*, en la que prevé el fin del arquitecto al estilo demiurgo, en función de un nuevo profesional que trabaja para los habitantes de los barrios pobres, que renuncia al uso de un lenguaje técnico hermético, no utiliza argumentos paternalistas y se somete siempre a las decisiones de la población organizada. (RAGON, 1977 apud MARQUES, 2010 p. 200).

impositivo, sin una función regularizadora del *modus vivendi* de sus individuos, son ejecutados en territorios urbanos centrales o periféricos o en zonas rurales que se encuentran fuera de la disputa del mercado inmobiliario, espacios desocupados o abandonados, y que son intervenidos por procesos de resistencia para repensar el territorio y proponer formas alternativas de intervenciones, que surgen desde el seno de los propios habitantes junto a líderes locales con apoyo de técnicos de varios perfiles y disciplinas académicas y profesionales (KLINTOWITZ; MOREIRA; NISIDA, 2019, p. 10).

2.5.1 MÉTODOS PROYECTUALES

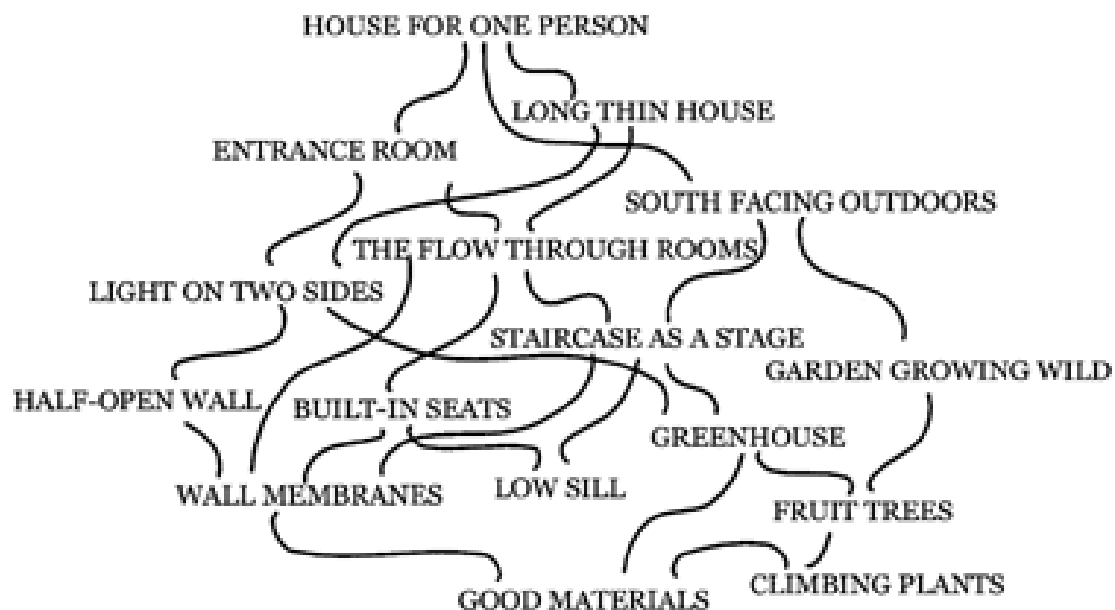
Estrategias de diseño, decisiones que se toman al momento de concebir la obra, en el ámbito de PA, los métodos proyectuales en los que el arquitecto toma las decisiones por la comunidad implican, de acuerdo con los niveles descritos por Arnstein (1969), niveles simbólicos de PA; implican también menor o mayor autonomía o heteronomía de los usuarios o de la población.

a) Lenguaje de Patrones

Método de diseño propuesto por Christopher Alexander (1936), arquitecto y matemático austriaco que desde los años sesenta se radicó en los EUA, y desarrolla la propuesta en su trabajo en la Universidad de California en Berkeley. Para Alexander, la PA de los usuarios en los procesos de proyecto es fundamental para el éxito de la actuación profesional del arquitecto, PA relacionada a los medios de interacción de los usuarios con los elementos y componentes de proyecto y construcción, conducida por procesos participativos. (PEIXE y TAVARES, 2018). El eje de su propuesta está basado en dos elementos; el primero es la cualidad sin nombre: definida por él como “la búsqueda central de toda persona, aquellos momentos en que estamos más vivos”. Los lugares que poseen este adjetivo generalmente se definen como viviente, integrales, cómodo, eternos. En segundo lugar, el modo intemporal de construir: el proceso a través del cual una ciudad o un edificio surgen directamente de la naturaleza interna de la gente y los demás seres vivos que los componen, junto a su tradición, prescindiendo así de la necesidad de

arquitectos o planificadores para la construcción del lugar. El método del lenguaje de patrones sistematiza el proceso de creación de espacios en conformidad con la forma intemporal de construir (CRISTALDO, 2011).

Figura 20. Uso del Lenguaje de Patrones.



Fuente: https://sites.google.com/a/liesenberg.biz/interfaces/_/rsrc/1272114542985/Home/padrees-de-projeto-de-interfaces-de-usuario/patternLanguageAlexander.gif

Conforme Alexander, existen patrones de acontecimientos: varían de persona a persona y de cultura a cultura, se definen por las características particulares de cada lugar y patrones de espacios: características comunes y permanentes de los espacios donde ocurren acontecimientos similares. Los patrones son leyes morfológicas que establecen relaciones complejas en el espacio, y se relacionan entre sí por medio de un lenguaje en común: conjunto de disposiciones de espacios que tienen sentido en cada cultura, generando reglas de combinaciones posibles. Cada patrón es una regla que establece relaciones entre tres elementos: contexto, problema y solución (ROMERO et al., 2004, p. 70).

El equipo de Alexander definió 253 soluciones o patrones de diseño que son recurrentes en la arquitectura, tales como: Pequeños Lotes de Estacionamiento (103), Balcón de seis pies (valor mínimo para que sea funcional) (167). Los diseños que no consideren estos patrones predefinidos en general serían menos exitosos

(SALÍNGAROS, 2008, p. 36). Los patrones son agrupados en temáticas específicas, definidas por su escala, que el clasifica como partes del lenguaje: ciudad, arquitectura y construcción. A su vez, son organizados y presentados en orden linear, en orden descendente, como regiones o ciudades, ambientes y nichos y finalizando con detalles constructivos. Los patrones se obtienen al observar e interactuar directamente con la población que será atendida, en base a su cotidianidad y cultura particular (PEIXE y TAVARES, 2018).

Aplicación del método

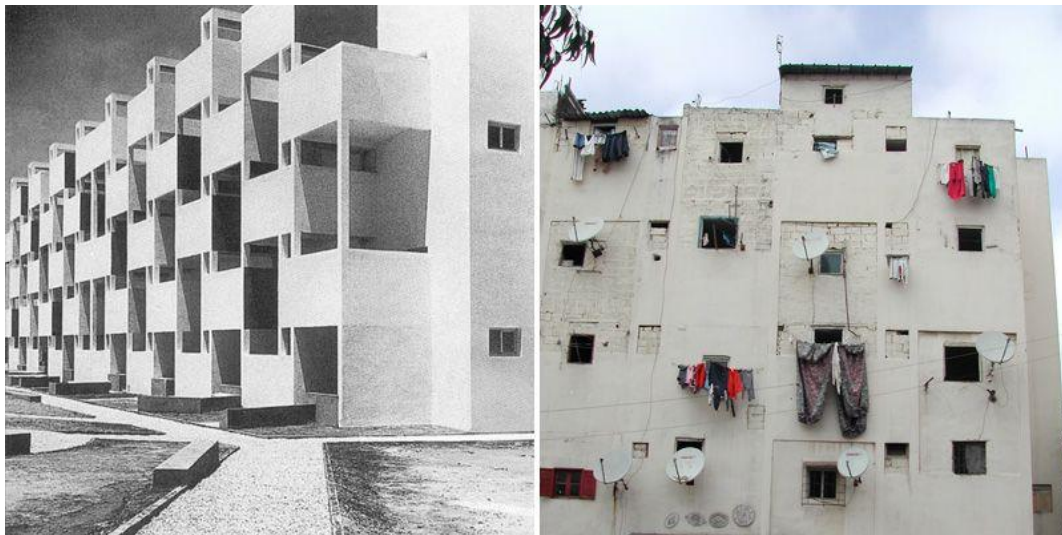
Para la selección de patrones, el primer paso es tener discusiones preliminares con los residentes de cualquier región, para definir los patrones más significativos para ellos, esto se hace por medio de votaciones o por consenso. Se deben exponer los diversos patrones a los residentes con antelación. Una vez que se conocen los deseos de los residentes, los arquitectos deben expresarlos en un formato de patrones (Figura 20). Algunos patrones pueden no estar en la lista definida por el equipo de Alexander y se pueden sustituir o buscar algunos más acordes con el lugar. Posterior a este paso, se debe hacer una sesión educativa con los residentes e indicarles los patrones más importantes que aplican para su proyecto. Pueden adicionarse patrones adicionales sugeridos por los propios habitantes. El resto de trabajo consiste en la combinación de los patrones en formas distintas (propuestas de diseño) y la valoración final de los resultados. Los patrones en general simplifican el proceso de diseño al plantear respuestas preestablecidas sobre los requerimientos de diseño (SALÍNGAROS, 2008, p. 52).

b) Vivienda Progresiva / Incremental

Se entiende por vivienda progresiva aquella unidad de moradía que permite un crecimiento a través de diversas etapas en el tiempo, crecimiento que iría conjunto a la dinámica familiar particular. Esta denominación es mutable en varias regiones: en España se denomina *vivienda crecedera*, el grupo arquitectónico chileno acuñó el término incremental, en inglés, suele denominarse *self-help incremental housing* (auto ayuda). En alemán, el término *wachsende haus* (casa creciente) fue utilizado por el

arquitecto Martin Wagner en la realización de un concurso de viviendas organizado en 1932 (LOPEZ, 2016, p. 1), que proponía una vivienda con una célula básica, semilla o embrión que en función a las necesidades y posibilidades de sus habitantes podía crecer para conformar distintos tipos de vivienda en cada fase de crecimiento. Esta idea del proyecto como algo evolutivo desmitifica la condición rígida del concepto de vivienda desarrollada en el MM. (Figura 21).

Figura 21. Conjunto Carrières Centrales, Casablanca. Arq. Candillis, Woods, Josic.
Izq. 1952 – Der. Actualidad.



Fuente: https://www.pinterest.de/pin/889461613_76130815/

En términos históricos, ejemplos que anteceden en la concepción de viviendas progresivas serían las casas populares de taza y plato en México, las casas para obreros desarrolladas en 1929 en Ciudad de México por Juan O' Gorman, las *extendible houses* de Bakema (1963) o las viviendas de crecimiento reversible por expansión de Stout y Koch en EUA (1950's). A partir de los años setenta se instituyen diversas experiencias en la utilización de este método conceptual en el ámbito constructivo de la vivienda social (LOPEZ, 2016, p. 9). Destacan el proyecto PREVI (1968) en el Perú, la casa evolutiva de Renzo Piano (1978), las viviendas progresivas del CORVI en Chile (a partir de 1990), las propuestas de Charles Correa y Balrkishna Doshi en la India, y las propuestas de viviendas incrementales como la Quinta Monroy de ELEMENTAL (2007).

Figura 22. Quinta Monroy (ELEMENTAL) Vivienda Incremental.



Fuente: <http://arquitetesuasideias.com.br/2016/04/13/quinta-monroy-um-exemplo-de-habitacao-social/>

El Método Incremental

La experiencia de ELEMENTAL en Quinta Monroy surge por la necesidad de desarrollar un conjunto de viviendas para 100 familias que ocupaban un terreno céntrico de la ciudad de Iquique, al norte de Chile. Este proyecto fue encargado por el programa estatal Chile Barrio a ELEMENTAL para desarrollar las viviendas en un terreno de 0.5 hectáreas que había sido ocupado por más de treinta años. Los grupos familiares estaban constituidos por diversas heterogeneidades, grupos de edades diversas y en términos generales, ingresos mensuales bajos (promedio de 100 US\$ al mes). Se considera la opción de vivienda incremental dada las restricciones presupuestarias indicadas por el Estado, con el objetivo de realizar una vivienda base que permite ser completada por los habitantes de acuerdo con sus posibilidades. El proyecto se concibe bajo un esquema de socialización del diseño, que considera la PA de los habitantes en todas sus etapas. Los objetivos definidos por ELEMENTAL para la socialización implican: 1) comunicar restricciones económicas, legales, constructivas, climáticas y urbanas que afectan el proyecto, 2) abrir la toma de decisiones a las familias, 3) transferir criterios y conocimientos técnicos para enfrentar

el proceso dinámico de ampliación de la vivienda (ARAVENA y IACOBELLI, 2016, p. 452).

El proceso participativo de ELEMENTAL quedó agrupado en torno a cuatro grandes fases: Diseño, Licitación, Construcción, Habitación. En la fase de Diseño se prevé la definición del proyecto de arquitectura, desde la vivienda al conjunto urbano. Esta fase se llevó a cabo en tres reuniones talleres con las familias, donde se presentaron las autoridades involucradas, los criterios que deben priorizar las familias en sus proyectos de vivienda y las restricciones topográficas, climáticas y constructivas a las que estará sujeto el proyecto. Se realizó en una segunda reunión el anteproyecto, donde se definió el esquema urbano y la tipología de la vivienda, con una serie de ejercicios prácticos ejemplificantes de lo previsto, con el objetivo de recibir el *feedback* necesario de las familias. En una última reunión se presenta el proyecto de manera sintetizado. Este proceso participativo tuvo una convocatoria por medio de panfletos, sonido andante por la calle y entre los líderes comunitarios (ARAVENA y IACOBELLI, 2016, p. 453).

La fase de licitación sirve para presentar el proyecto a las autoridades y definir ciertos patrones o soportes (partes de la vivienda) que permanecerán inmutables en el proyecto y cuales son sujetas a subsidio estatal. Este proceso incluye la entrega de la planimetría completa, así como los cuadros de costos por licitación. De presentarse cambios en el proyecto, deben considerarse nuevas reuniones con las familias para explicar la naturaleza de los cambios a ser realizados y que sean aprobados por ellos mismos. Esta fase se daría por concluida con la firma de un acta de aprobación de las modificaciones por parte de las familias (ARAVENA y IACOBELLI, 2016, p. 456).

En la fase construcción se deben organizar comités asociados a los espacios colectivos para la supervisión y visitas a la obra, talleres de ampliación y talleres de espacios colectivos. Este proceso se sintetizaría con la elaboración de un reglamento de copropiedad. Los talleres de ampliaciones deben cumplir la función de asesorar y capacitar las familias en el plano técnico con respecto a las condiciones estructurales y constructivas de las viviendas, definir materiales y modificaciones permitidas que no pongan en riesgo la estructura de las viviendas, así como la respectiva asesoría con respecto a redes eléctricas, agua y alcantarillados (ARAVENA y IACOBELLI, 2016, p. 457).

Se pueden hacer ejercicios de muestras de alternativas de organización de plantas de la casa que incluyan los nuevos dormitorios y las distintas configuraciones permitidas. En última instancia, considerar las consecuencias estéticas de las diversas operaciones de ampliación que puedan realizarse a las viviendas que puedan influir en la valorización o no del conjunto. Estas situaciones deberán registrarse por escrito con el fin de registrar posibles conflictos con el objetivo de crear un reglamento de copropiedad que sintetice el trabajo de los talleres. Una vez realizada la mudanza de las familias, la última fase de Habitación implica asesorías de diseño para asistir in situ a las familias en los procesos de ampliación. Esta asistencia técnica contribuirá a la formación de cuadrillas de trabajo capaces de realizar las labores de ampliación, cumpliendo una labor fiscalizadora para permitir mantener estándares de calidad y habitabilidad en las obras (ARAVENA y IACOBELLI, 2016, p. 462).

c) Generación de opciones

Este método, indicado por ROMERO et al. (2004, p. 85) tiene como precedentes algunas experiencias que buscaban realizar cambios con énfasis en la inclusión de los usuarios en el abordaje del proyecto arquitectónico: la universidad de Washington en St. Louis - Missouri, el Autogobierno en la UNAM (México) y el Centro Operacional de Vivienda y Poblamiento (COPEVI). En estos casos, se trabajó con minorías raciales y grupos de sectores populares en México, durante los cursos de verano de la UW entre 1975 y 1976. Las experiencias de estos cursos inspiraron la práctica del arquitecto Michael Pyatok junto a Hanno Weber, en la UW, que sustentaron los fundamentos teóricos y metodológicos de la generación de opciones (ROMERO et al., 2004, p. 85).

Aplicación del Método

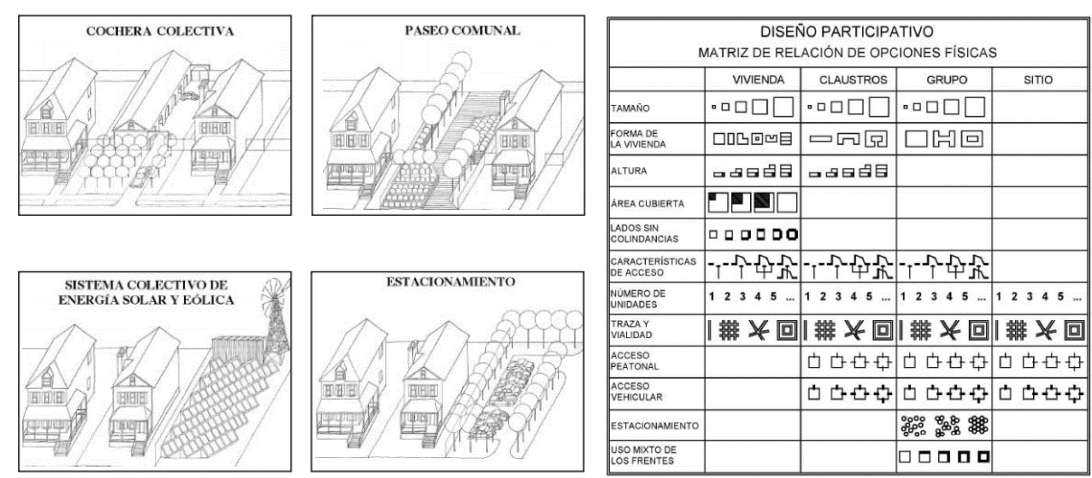
En una primera fase, deberán analizarse las variables que deben considerarse para ejecutar el proceso de diseño, esto es, establecer y decidir las ideas y conceptos requeridos para buscar soluciones con el objetivo de definir el programa arquitectónico. En el diseño participativo por generación de opciones esta primera fase es un proceso colectivo que es realizado por los diferentes actores. Los arquitectos,

diseñadores y otros profesionales tienen una labor pedagógica con el objetivo de comunicar efectivamente a las comunidades los problemas que deben solucionarse (variables de diseño o planeamiento urbano) y establecer los criterios que regirán las etapas posteriores del proceso (ROMERO et al., 2004, p. 85).

En una segunda fase, se deberán buscar y desarrollar las diferentes opciones para las diversas variables y la forma en que se interrelacionan, de forma que sean comprensibles por los diferentes participantes. Pueden usarse diferentes técnicas, como talleres, reuniones, lluvias de ideas, entre otros. Es importante el uso de imágenes y gráficos de distintos tipos que permitan un dialogo objetivo. “Algunas de las preguntas claves a ser respondidas son: ¿Cómo se van a organizar las personas del colectivo? ¿De qué recursos pueden disponerse? ¿Cómo pueden utilizar o neutralizar las leyes y reglamentos? ¿Cómo se van a relacionar con el entorno circundante? ¿En qué medida quieren participar en el proceso de producción de la vivienda y el hábitat? ¿Quieren modificar y controlar su proceso o están más o menos de acuerdo con las condiciones del medio?” (ROMERO et al., 2004, p. 86).

De manera jerárquica, puede abordarse el proceso participativo para cada una de las escalas de complejidad: 1) el barrio o asentamiento: ¿Qué se quiere hacer? (Estacionamientos, equipamientos, niveles de infraestructura, parques) En qué cantidades y modalidades? ¿Cuál es la relación con el proyecto en general?; 2) los sectores de viviendas: determinar las relaciones entre los espacios públicos y semipúblicos, grados de separación de las viviendas, familias que utilizaran los espacios comunes, apropiación y cuidado de estos espacios comunes, tipologías arquitectónicas, casas unifamiliares aisladas, adosadas, edificios de departamentos; 3) definición de espacios y componentes de la habitación: vivienda terminada o progresiva, ¿puede crecer y evolucionar?, ¿qué espacios internos puede haber y como se relacionan?, lugares de actividad, vías de comunicación, materiales y métodos de construcción (técnicas) (ROMERO et al., 2004, p. 87). Pueden utilizarse gráficos para la discusión de opciones con las comunidades (Figura X).

Figura 23. Gráficos para discusión de opciones junto a la comunidad.



Fuente: Romero et al. (2004).

2.5.2 MÉTODOS TÁCTICOS

Los métodos tácticos en arquitectura y urbanismo se entienden como una propuesta abierta a la desobediencia, interpretación y autonomía en la producción del espacio, en oposición al planeamiento moderno que busca la disciplina y alienación del individuo a los hábitos modernos y las relaciones basadas en el capital. Son acciones a pequeña escala que sirve a un propósito mayor. Se entienden como métodos territoriales de ocupación (MIRANDA, 2013, p. 13). Realiza ejercicios de apropiaciones de estructuras espaciales existentes en condición de desuso, bajo la iniciativa de redimensionar límites de la esfera pública, en operaciones de contestación y reconfiguración de espacios a partir de actos que funcionan en microescalas territoriales, sin la exigencia de grandes inversiones financieras, en este sentido, operan en torno a relaciones alternativas a los mecanismos mercantiles. Se conoce también como *urbanismo de guerrilla*, *urbanismo DIY*, y estaría relacionado al concepto en inglés de *placemaking* (CASTRO, 2019, p. 6). En la escalera de la PA de Arnstein (1969) implicarían grados de poder ciudadano.

Sobre los orígenes de los métodos tácticos de producción espacial, surgen en el contexto de una crisis de gobernabilidad en las ciudades contemporáneas, como un método para captar diversos proyectos urbanos emergentes, provisionales o experimentales, bajo un enfoque *bottom-up*, con intervenciones colectivas que pueden

albergar manifestaciones culturales e ideológicamente diversas para abordar las problemáticas urbanas.

El urbanismo táctico promueve generalmente una visión de base, participativa, práctica y de apropiación y reestructuración del espacio urbano. En términos generales, se entiende como una alternativa a los paradigmas modernos, estatistas y neoliberales de intervención urbana porque están fundamentados en la democracia participativa, porque buscan promover la cohesión social y porque tienen un enfoque horizontal en su aplicación, sin embargo, puede coexistir bajo formas de neutralidad en su aplicación con los mecanismos neoliberales de producción del espacio (BRENNER, 2016, p. 9).

La población se organiza generalmente bajo mecanismos sin liderazgo, horizontales, con propagación de forma verbal entre un determinado colectivo, bajo la ayuda de mecanismos de divulgación en plataformas digitales y en última instancia, mecanismos asamblearios para la toma de decisiones colectivas y están caracterizados por ser formas planificadas de ocupación, es decir, no se consideran espontáneos (MIRANDA, 2013, p. 10).

Figura 24. Urbanismo de Guerrilla en Times Square, NY.



Fuente: <https://i.pinimg.com/originals/f4/34/33/f43433c806d0742211a930d5f43686f0.jpg>

Bajo estos métodos, han surgido apropiaciones de espacios otrora destinados a circulación vehicular y hoy en día transformados en parklets¹⁴², mini plazas o la reconfiguración de avenidas destinadas al tránsito pedestre, como la peatonalización de Times Square¹⁴³ en Nueva York (2009) producto de la ocupación temporal de sus habitantes, las Plazas y Parques de Bolsillo en Bogotá (Colombia) y Santiago (Chile), Calle de los Estudiantes en Bucaramanga (Colombia), el barrio Ciudad 2000 en Fortaleza (Brasil), entre otros.

2.5.3 MÉTODOS DIALÓGICOS

Los métodos dialógicos de proyecto involucran la construcción del espacio social a través de técnicas que involucran el aprendizaje y la acción participativa entre diversos sujetos a través del dialogo y el intercambio de conocimientos, una concepción de construcción comunicativa y a partir de las interacciones con otras personas. En la escalera de la PA de Arnstein (1969) implican niveles intermedios de PA.

a) Método Livingston

En Argentina, la experiencia de trabajo, realizada por el Arquitecto Rodolfo Livingston, marca un precedente en la adopción de esquemas de trabajo inclusivos y colaborativos en la práctica profesional. Livingston desarrolló durante más de cincuenta años de experiencia de trabajo con reformas de viviendas unifamiliares El Método Livingston, que considera al usuario como foco de atención para la resolución de las necesidades del cliente, apuntando a resolver desde una perspectiva de empatía, y bajo una condición de equidad entre el arquitecto y el usuario, a través de una serie de entrevistas estructuradas que indagan aspectos sociales y enaltecen la condición humana del ejercicio profesional, al considerar “la arquitectura como un servicio”, frente a la concepción del ejercicio profesional como un elemento de mercado (HARNECKER, 1996).

¹⁴² Mini parques, o parques de bolsillo.

¹⁴³ Proceso de ocupación de Times Square en 2009 que llevó a la peatonalización de un sector de la vía pública.

Basados en la experiencia de Livingston, en la ciudad de Holguín, al oriente de Cuba surge el Grupo de Arquitectos de la Comunidad de Cuba, de la mano de la Arquitecta Selma Díaz, experiencia que da continuidad al método Livingston en la Isla y que analiza las individualidades de cada grupo familiar a ser atendido, y que a diferencia de otras experiencias similares en AL, no está focalizada en atender a ciudadanos de comunidades de las periferias del sistema económico y social, sino a individuos no beneficiados por los diversos programas de asistencia de vivienda existentes en ese país, impulsando métodos como la autoproducción de viviendas, de la mano de un proceso pedagógico entre arquitectos y comunidades organizadas.

Este método en Cuba benefició en su momento a más de 5000 familias. Con los conocimientos adquiridos en el proceso de retroalimentación, los ciudadanos llegan a ser autosuficientes en la resolución de los problemas del hábitat de su comunidad (HÁBITAT CUBA, 1996).

Figura 25. Rodolfo Livingston en Cuba.



Fuente: Romero et al. (2004, p. 79)

Aplicación del Método

El primer paso para la aplicación del método Livingston comienza con un pacto, esto es, una charla del arquitecto a los moradores de la vivienda sobre los alcances de su trabajo, el tiempo que será empleado y el precio del trabajo. Una vez aprobado por las

partes, se procede al segundo paso, la recopilación de información primaria: Información del Sitio (IS), es decir, el levantamiento detallado del lugar, y el estado técnico general del terreno; Información del Cliente (IC), obtenida por una entrevista con los moradores del lugar (adultos y adolescentes), donde se repasan los datos de la familia (número de personas, ocupación) y sobre la historia de la casa o el terreno. Este paso involucra una serie de dinámicas lúdicas¹⁴⁴ para obtener la información; Información sobre los recursos (IR) se refiere a la información sobre la disponibilidad de recursos financieros para las obras y recursos a los que la familia tiene accesos (prestamos, herencias, regalos) (ROMERO et al., 2004, p. 79-80).

El tercer paso es el desarrollo de un estudio de factibilidad, caracterizado por el análisis de los datos recopilados con antelación, y definir las necesidades de los clientes. Se debe ubicar un tablero en una pared con el sitio y diagnóstico, los resultados de la entrevista y las dinámicas lúdicas, luego se analizan y se proponen diversas soluciones parciales, que serán mostradas a la familia. El cuarto paso implica la presentación de los estudios de factibilidad, y se discutirán las diversas opciones con los miembros de la familia para la obtención de un anteproyecto que será aprobado por la familia-cliente. El quinto paso es la elaboración de un manual de instrucciones (MI) que será acompañado por planos de albañilería (cortes y plantas) con mobiliarios, iluminación, abatimiento de puertas y muestras de colores sugeridos, fachadas, levantamientos en 3D, y recorridos virtuales guiados con instrucciones adicionales de ser necesarias (VER FIGURA) (ROMERO et al., 2004, p. 80).

b) La Brújula

La brújula es un método de diagnóstico participativo ideado por el arquitecto argentino Fernando Murillo, producto de su experiencia de trabajo y vida con comunidades de las villas miserias de Buenos Aires. Plantea una metodología “orientadora de

¹⁴⁴ Las dinámicas propuestas por el método Livingston y registradas en el trabajo de Romero *et al.* (2004) son a) Más menos: una serie de interrogantes donde se cuestiona a los moradores que es lo que mas le gusta de la casa y que es lo que menos le gusta de la casa; b) Fiscal: los clientes deben imaginar que la casa está ante un tribunal y que ellos son los fiscales de la casa, con este juego se establecen los problemas que tiene la casa; c) Proyecto del cliente: el cliente se convierte en arquitecto y el arquitecto en dibujante, la idea es que el arquitecto dibuje las cosas tal cual se las pide el cliente sin juzgar sus decisiones; d) Casa final deseada: juego para la descripción de como seria la casa ideal, esto se establece para determinar un buen programa de necesidades, se le preguntará al cliente sus deseos (ROMERO *et al.*, 2004, p. 79-80)

acciones, cuyas distintas etapas se encuentran fundamentadas en el análisis de los casos de estudio” particulares. Es una herramienta que sirve de ayuda a funcionarios públicos y a los vecinos interesados en el mejoramiento de sus barrios, sobre una base reflexiva de los problemas que existen en su comunidad y alternativas de solución. La metodología de la Brújula se sustenta en la revisión de cuatro dimensiones: derechos de la comunidad, organización social, obras públicas y regulaciones de suelo, vivienda, infraestructuras, equipamiento, accesibilidad y sustentabilidad (MURILLO et al., 2013, p. 114).

Aplicación del Método

El método se desarrolla en ocho pasos predefinidos: 1) Delimitación barrial: definición del barrio y sus fronteras que serán utilizados para el ejercicio del desarrollo diagnóstico y propuesta; 2) Reconocimiento de subzonas: subsectores definidos a partir de tipologías socio-habitacionales para reconocer la estructura del barrio y sus características sociales y urbanas más relevantes; 3) Análisis de riesgo ambiental, segregación y fragmentación: en qué medida el barrio y sus distintos subsectores reflejan condiciones de riesgo ambiental, en base a su proximidad a zonas propensas a inundaciones, contaminación por cercanías a industrias, consideración de sus niveles de segregación o separación de la mancha urbana, este paso puede ser realizado por entrevistas o censos a informantes claves; 4) Estimación de derechos y obligaciones vecinales: en base a las etapas anteriores se plantean cinco niveles de cumplimiento de derechos: PA y movilización para la tenencia segura de sus propiedades, aportes comunitarios para la proveeduría de infraestructuras indispensables como agua y saneamiento, PA y movilización para la disposición de equipamientos sociales como escuelas y centros de salud, gestiones para la mejoría del transporte público y equipamientos urbanos, ciclovías y zonas peatonales, PA en acciones de desarrollo local por medio de iniciativas como cooperativas de trabajo o microcréditos que fomenten el desarrollo local; 5) Hipótesis de las causas: indagación sobre la correspondencia entre la disponibilidad de obras públicas como vivienda, infraestructuras, equipamientos, pavimentos se corresponde con los mecanismos de regulación urbanos, para determinar los incumplimientos de derechos reconocidos; 6) Síntesis diagnóstico: con la información obtenida se desarrolla el diagrama de la

Brújula, identificando correlaciones entre los distintos factores, con la intención de facilitar la discusión colectiva (ver figura); 7) Preparación del plan de acción: sobre los lineamientos anteriores se plantea un plan de acción determinando los pasos y las responsabilidades individuales para la consecución del plan de desarrollo local; 8) Pacto Barrial: se realiza un acuerdo entre los diversos actores participantes respecto a los compromisos a asumir en el tiempo para realizar el plan de acción para el desarrollo barrial (MURILLO et al., 2013, p. 117-124).

c) Cartografías Alternativas

Las cartografías alternativas implican métodos de resolución de problemáticas urbanas que involucran el uso de mapas como herramientas de trabajo desde una visión contra hegemónica¹⁴⁵, que implica una resignificación del acto del mapeo, orientando la producción cartográfica para la construcción de una política plural, que abarque las diversas heterogeneidades que componen el espacio (GIRARDI, et al., 2011, p. 5). En lo que respecta a la producción del espacio, el mapeo colectivo decurrente de esta práctica puede definirse como:

[...] proceso de creación que subvierte el lugar de enunciación para desafiar los relatos dominantes sobre los territorios, a partir de los saberes y experiencias cotidianas de los participantes. Sobre un soporte gráfico y visual se visibilizan las problemáticas más acuciantes del territorio identificando a los responsables, reflexionando sobre conexiones con otras temáticas y señalizando las consecuencias [...] (RISLER y ARES, 2013, p. 12)

El proceso de mapeo colectivo se vale de la herramienta cartográfica para manifestar experiencias o dinámicas diarias de los involucrados, pudiendo incluir sensaciones como frío o calor, zonas de desplazamiento de los habitantes, o cualquier otro aspecto que haya sido invisibilizado o de difícil representación por la cartografía tradicional. En todos los casos, se entiende al mapa como una herramienta dentro de un proceso de articulación colectiva para la preparación del proyecto (GIRARDI, et al., 2011, p. 7; RISLER y ARES, 2013, p. 12).

¹⁴⁵ Al respecto, el trabajo de Giselle Girardi, et al. (2011) denominado Cartografías Alternativas no Âmbito da Educação Geográfica profundiza este concepto con la intención de promover representaciones espaciales alternativas.

Figura 26. Mapeo Colectivo en Gualeguaychú, Argentina.



Fuente: <https://gualeguaychu.gov.ar/>

2.5.4 MÉTODOS AUTOGESTIONARIOS

Los métodos autogestionarios de producción del espacio pueden definirse como procesos de trabajo basados en la capacidad individual o colectiva de resolución de las necesidades de moradía de forma autónoma, la cooperación entre personas, el intercambio de favores y compromisos familiares, estableciendo diferencias entre las relaciones de compra y venta de fuerza de trabajo propias del sistema capitalista (MARICATO, 1982, p. 71).

Estos métodos de producción de espacio pueden categorizarse en: autoayuda o AC: cuando se realiza la obra de forma autónoma entre el grupo familiar sin la ayuda de vecinos o asesoría externa; AC asistida: cuando se realiza la obra por el grupo familiar bajo la asesoría de algún grupo técnico; AC en ayuda mutua: cuando se realiza la obra en procesos colectivos con el apoyo de vecinos y la asesoría de grupos técnicos; cooperativismo de ayuda mutua: cuando la comunidad se organiza en grupos cooperativos para autogestionar el proceso constructivo a través de formas colectivas de producción del espacio y la contratación de agentes externos para la consecución de las obras (SALAS, 1992, p. 76).

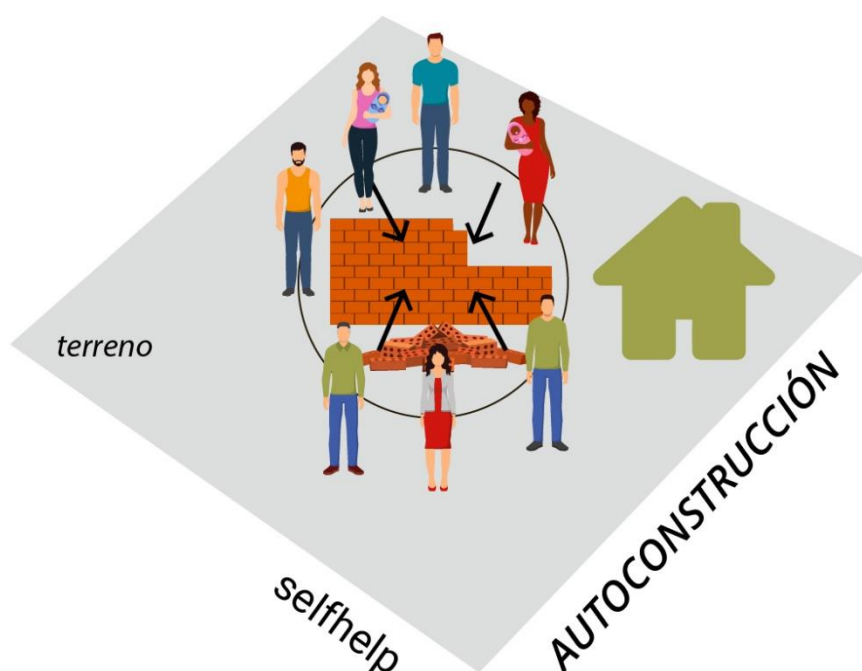
a) Autoconstrucción

La AC es el proceso de construcción de la vivienda por los propios moradores. El grupo familiar ejecuta su vivienda, de forma no planificada y con los recursos disponibles o que pueda conseguir por medio de préstamos entre amigos y vecinos, sin ningún tipo de reglamentación, realiza la construcción de forma paulatina.

A través de este método, la mayoría de la población trabajadora de los grandes núcleos urbanos que decide ocupar terrenos periféricos resuelve sus problemas de vivienda, trabajando los fines de semana, en las horas libres y con su propia fuerza de trabajo, hombres, mujeres y niños que necesitaban un hogar urbano y resolvieron la forma de proveérselo mediante la autoproducción (MARICATO, 1982, p. 73; BOLIVAR, 2011, p. 83).

Este proceso es realizado por sus propias manos, con los recursos económicos de sus limitadas entradas y las ayudas del Estado y otros agentes, constituyendo hoy en día el espacio de moradía del 74% de la población urbana en Haití, el 60% de la población urbana de Nicaragua, 44% de las viviendas urbanas bolivianas o el 36% de las viviendas urbanas en Ecuador (ADLER et al., 2018, p. 50).

Figura 27. AC por autoayuda.



Fuente: elaboración propia (basado en SALAS, 1992, p. 76).

b) Autoconstrucción Asistida

La AC asistida reúne las características descritas en la AC, pero involucra en una o en todas las etapas del proceso constructivo la PA de técnicos profesionales que asisten a las familias en el proceso de ejecución de su vivienda.

Estas experiencias colaborativas entre arquitectos, ingenieros y demás profesionales que se involucran en la producción del espacio junto a las comunidades locales han quedado registradas desde mediados de los años cuarenta con la experiencia de Hassan Fathy en Egipto (1947) y en AL, bajo influencia norteamericana, destacan los procesos de poblamiento de viviendas campesinas en Puerto Rico (1945), la experiencia del CINVA en Colombia (1951), el CEVE en Córdoba (Argentina) (1967), el concurso PREVI en Lima (1968). En Brasil, las primeras asesorías técnicas son realizadas en São Paulo en las Obras de Vila Nova Cachoeirinha y Cajueiro Seco en Recife (1960). Este método de trabajo ha sido continuado hasta el presente por dos grupos de arquitectura interdisciplinar, USINA y PEABIRU.

Figura 28. AC con asesoría técnica.



Fuente: elaboración propia (basado en SALAS, 1992, p. 76).

En la actualidad, en vista de las condiciones de desigualdad existentes en AL, esta temática cobra vigencia en el ámbito académico y profesional, y diversos profesionales de la región han asumido la necesidad de retomar las prácticas participativas para atender a las demandas de los ciudadanos en condición de vulnerabilidad, otorgándoles un papel protagónico en el proceso de diseño.

La figura de los colectivos de arquitectura es de reciente creación, y son grupos de jóvenes arquitectos que abordan el proceso de diseño junto a las comunidades organizadas desde una manera colaborativa y transdisciplinar, promoviendo relaciones de trabajo que impulsan el cooperativismo. En esta investigación se abordó en específico el trabajo de AlBorde, Natura Futura y Caá Porá, colectivos de arquitectura ecuatorianos, que serán descritos en el próximo capítulo.

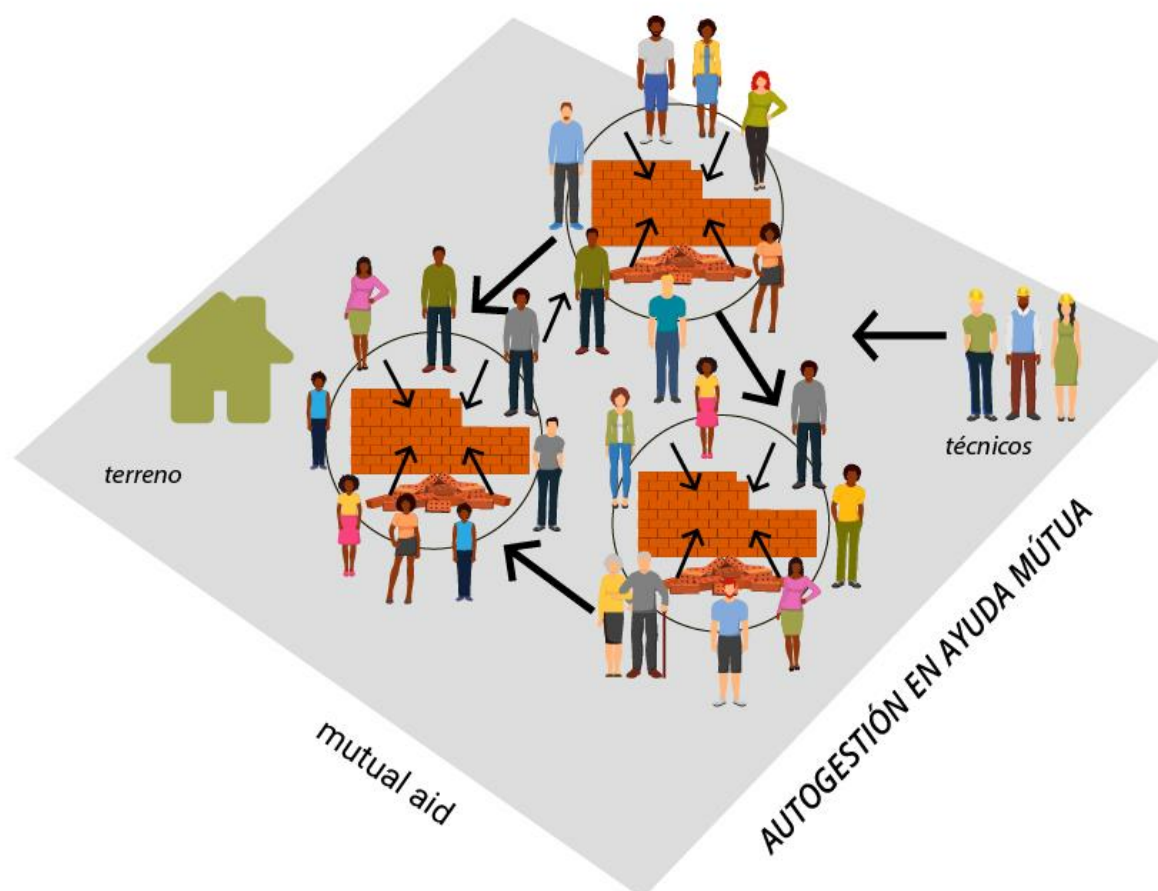
c) Autogestión en Ayuda Mutua

La AG en AM, se caracteriza por el uso de formas colectivas de producción del espacio: el mutirão, la minga o la cayapa son formas tradicionales de trabajo colectivo en las que la comunidad se organiza para solventar su vivienda, siguiendo directrices mínimas o bajo la asesoría de algún grupo técnico, en las que siguen un esquema definido de trabajo. Se caracteriza porque las decisiones son tomadas directamente por los usuarios, en ocasiones con la orientación de técnicos y se realiza de forma paulatina.

La espontaneidad y la solidaridad se manifiestan entre las personas que se auxilian. Los mutirões, se organizan para fines diversos: construcción de casas, recolección de desechos, planes vecinales, implican frecuentemente fiestas con bailes y bebidas, en acontecimientos al finalizar el día y para concluir el proceso de trabajo. El proceso de trabajo ocurre subdividido en dos partes: una parte festiva y otra vinculada en fuerza de trabajo (MARICATO, 1982, p. 71).

Un ejemplo de AG en AM para la resolución de viviendas, son las cooperativas de viviendas: mecanismo comunitario de producción social del espacio basado en el cooperativismo y la AG comunitaria de los recursos inherentes al proceso constructivo (MARTÍN, 2003).

Figura 29. AG en AM.



Fuente: elaboración propia (basado en SALAS, 1992, p. 76).

CAPÍTULO III: ECUADOR

En los capítulos anteriores, se definieron los fundamentos teóricos que dieron base a esta investigación, así como el análisis histórico del proceso de incorporación de las comunidades a la práctica profesional del arquitecto a partir del MM y sus implicaciones en AL, teniendo como parámetro, ejemplos escogidos.

En este capítulo se estudió desde una perspectiva de campo estas repercusiones en el Ecuador, que dieron origen en tiempos recientes a la conformación de colectivos de arquitectura, representados en su mayoría por organizaciones de jóvenes arquitectos que trabajan de forma directa con las comunidades, incluyéndolas en el proceso de diseño y ejecución, realizando un intercambio de conocimientos entre el saber erudito y el saber popular de cada comunidad.

Se relata de esta forma, la experiencia de trabajo de tres de estos grupos, que operan en localidades periféricas del país: el grupo AlBorde, Natura Futura y Caá Porá, así como la visión de los pobladores que habitan en estas comunidades.

Los criterios de selección que permitieron definir el Ecuador como área de trabajo fueron los siguientes: 1) la experiencia de vida del autor en el país por más de cinco años, en las que se ha podido evidenciar el funcionamiento de estas obras enmarcadas en el contexto del Régimen del Buen Vivir¹⁴⁶, una figura constitucional derivada de la promulgación de la constitución de 2008, 2) Los grupos seleccionados son representativos y laboran en cada región geográfica (Costa, Sierra y Amazonia) 3) En cada una de esas regiones seleccionadas convergen distintas poblaciones reconocidas por el Estado ecuatoriano: *kichwas-añangu*¹⁴⁷, *montubios*¹⁴⁸ y *afroecuatorianos*¹⁴⁹ y 4) los grupos de trabajo son de reconocida trayectoria profesional en el país.

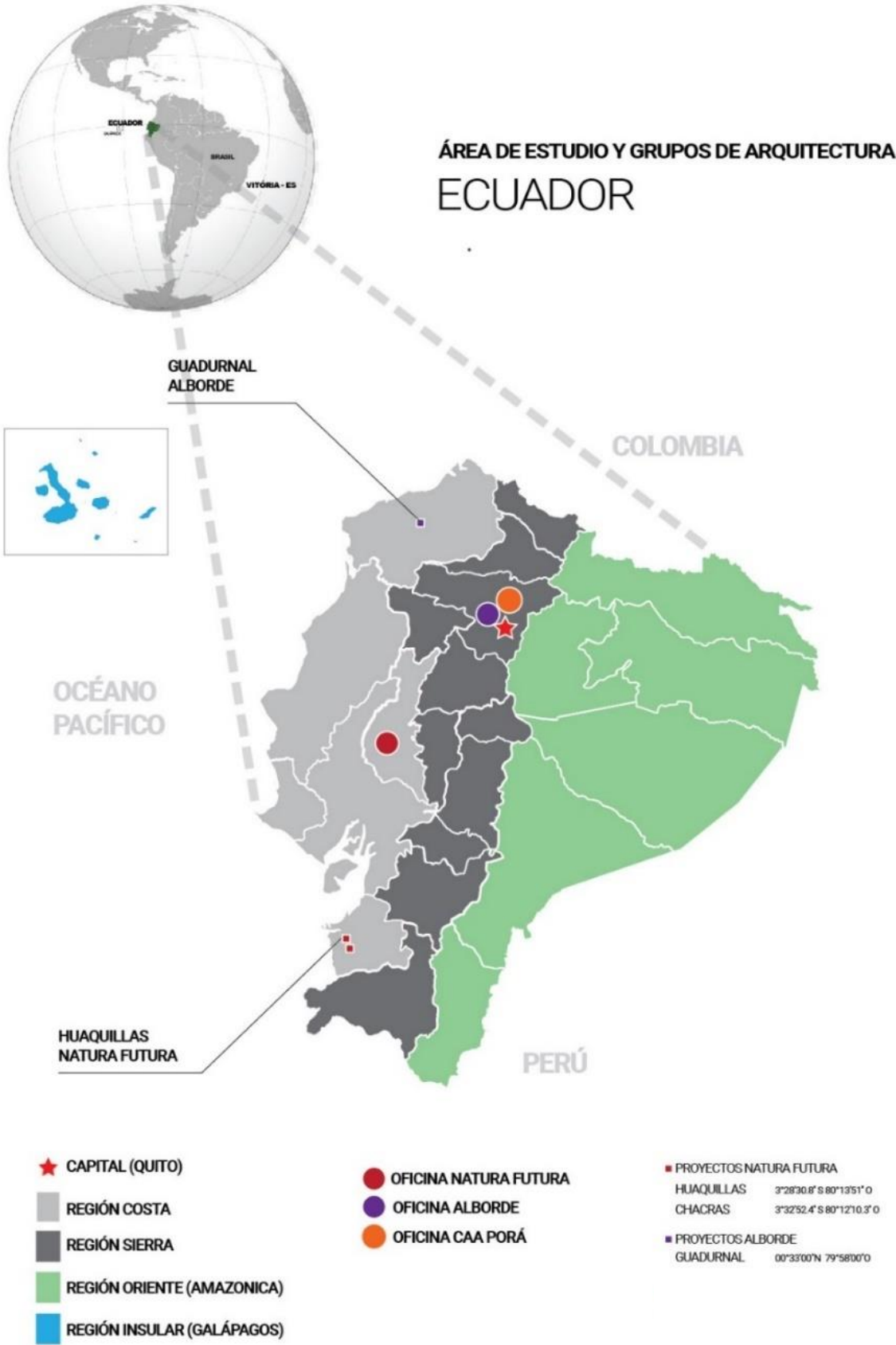
¹⁴⁶ Ver tópico 1.4 (Buen Vivir)

¹⁴⁷ Comunidad Kichwa Amazónica que habita en las riveras del río Napo, en la amazonia ecuatoriana.

¹⁴⁸ Pueblo Mestizo, campesino de la costa ecuatoriana.

¹⁴⁹ Pueblos de origen africano que habitan el Ecuador, provenientes de las provincias de Esmeraldas y el Valle del Chota en la provincia de Imbabura.

Figura 30. Grupos en estudio y áreas de actuación por regiones en el Ecuador.



Fuente: Elaboración propia.

3.1 CONTEXTO

Lo que se conoce como el Estado-Nación ecuatoriano es consecuencia de los procesos de independencia que se llevaron a cabo durante comienzos del siglo XIX en distintos países de la región y tras la caída de La Gran Colombia en 1830, estos territorios empiezan a autodefinirse y narrar su propia historia valiéndose de la definición de diversas fronteras territoriales, que son el espacio propicio para reforzar esta creación simbólica (CRESPO, 1999, p. 23). Desde su fundación, ha existido una gran división económica, geográfica, y sociocultural entre la región de la Sierra – el espacio delimitado por La Cordillera De Los Andes – y la región de la Costa, en el litoral del pacífico ecuatoriano. Estas diferenciaciones quedan manifestadas sobre el predominio de las funciones agroexportadoras y de índole liberal manifestadas en el litoral y el comercio de manufacturas y haciendas destinadas al consumo interno que tienen su espacio en las zonas de mayores altitudes del país. Estas dicotomías trascienden el aspecto cultural, político y racial de ambas regiones, que hasta finales del siglo XIX habían permanecido muy separadas por la ausencia de vías de comunicación (CRESPO, 1999, p. 24; ACOSTA, 2001, p. 27).

Esta división que de manera histórica ha existido en el país, origina tres polos socioeconómicos de gran importancia, que dan lugar a las primeras élites ligadas al comercio internacional y al ámbito financiero en Guayaquil, y, por otra parte, las élites de industriales, burócratas y terratenientes que tuvieron su asiento en la capital del país, Quito. De igual forma, en la región de la Sierra al sur del país, la ciudad de Cuenca y sus alrededores agruparon élites de terratenientes y pequeños propietarios agrícolas y de artesanos (ACOSTA, 2001, p. 28). Esta separación llevó a la conformación de fuertes regionalismos en estas zonas, que llevaron a la determinación de idiosincrasias yuxtapuestas, diferencias culturales que predominan en la actualidad.

La capital del país, Quito, albergó las funciones de gobierno del país (producto del peso político heredado tras ser la sede de la Real Audiencia de Quito, territorio que quintuplicaba en dimensiones al actual espacio geográfico del Ecuador) y concentraría diversos grupos oligárquicos de origen colonial, con amplias posesiones de tierras fértiles dedicadas en su mayoría al comercio interno de productos agrícolas, comercio textil y minería.

Este movimiento económico, de grupos minoritarios con acumulación de capital conformaría posteriormente un mercado inmobiliario temprano, producto de la transformación de la condición de terratenientes agrarios a terratenientes urbanos, que permitiría la expansión de la ciudad desde el Centro Histórico hacia el Norte de la ciudad, donde se ubicarían las clases pudientes en haciendas recientemente urbanizadas y hacia el Sur, los sectores con menores ingresos (ACHIG, 1983, p. 55).

En el caso de Guayaquil, su desarrollo y evolución urbana estuvo vinculada a la cosecha y exportación primaria del cacao, *commodity* que entra en periodo de recesión a partir de 1920, con una caída drástica en su valor internacional, coincidiendo con la crisis norteamericana, que provoca las primeras migraciones masivas de campesinos a asentarse en la ciudad como comerciantes locales. (DE LA SALA, 2011, p. 28).

Posterior al período cacaotero, la economía se sustenta en la exportación del banano, con la demanda creciente de mano de obra poco especializada en el ámbito urbano y rural. En la década de 1940 se presenta un periodo de intenso crecimiento demográfico, ralentizándose a partir de 1971, con la entrada del periodo desarrollista petrolero (GALLEGOS, 2015, p. 30).

Actualmente, la economía de Ecuador es predominantemente primaria, siendo sus principales ramos de exportación los productos agrícolas, el petróleo crudo, los alimentos de origen marino, y en menor medida la industria florífera. La industria está concentrada principalmente en la ciudad de Guayaquil – el mayor centro industrial del país – y Quito, el principal centro cultural, político y de negocios. La producción industrial está orientada principalmente al mercado interno.

Inicios de la planificación urbana en el Ecuador

La intervención de profesionales uruguayos en los procesos de consolidación y modernización de la arquitectura como disciplina en el país tuvo un papel preponderante. En 1939, por gestiones diplomáticas de José Gabriel Navarro¹⁵⁰, el arquitecto uruguayo Armando Acosta y Lara, Decano de la facultad de Arquitectura de Montevideo dicta en la Universidad Central de Quito diversas conferencias sobre

¹⁵⁰ Escritor e historiador ecuatoriano, embajador de Ecuador en Uruguay para 1938.

planificación urbana. Producto de estos encuentros, en 1942, por recomendación de Acosta y Lara, el municipio de Quito contrata al arquitecto uruguayo Jones Odriozola para realizar uno de los primeros planos reguladores para la ciudad de Quito, en la que se condensaban los criterios de crecimiento que buscaban las élites locales: la ciudad jardín (CARRIÓN y ESPINOSA, 2012, p. 512). La investigación de Lozano (2014) sobre el trabajo de Odriozola en Quito¹⁵¹ esclarece diversos puntos sobre este particular.

El arquitecto uruguayo Gilberto Gatto Sobral, invitado por Odriozola, llega a Quito para integrarse al equipo de trabajo del plano Regulador de la ciudad (que posteriormente dirigiría ante la ausencia de Odriozola) además del proyecto de la Universidad Central en Quito a mediados de los años cuarenta, luego de la aceptación por parte del Consejo Universitario, iniciando con el edificio Sede de la Administración Central del Campus (1949) y el Edificio de la Facultad de Jurisprudencia (1950). En este periodo, se inaugura además, la primera escuela de arquitectura del Ecuador en 1946, vinculada a la Facultad de Ciencias Físicas, Matemáticas e Ingeniería de la Universidad Central de Quito, producto de las gestiones de este grupo de profesores. Además, de la influencia que los uruguayos ejercieron en la consolidación de un primer MM en Quito, otros profesionales¹⁵² extranjeros y ecuatorianos con formación fuera del Ecuador, participaron activamente en la consolidación del ámbito académico y la producción arquitectónica de la ciudad (LOZANO, 2014).

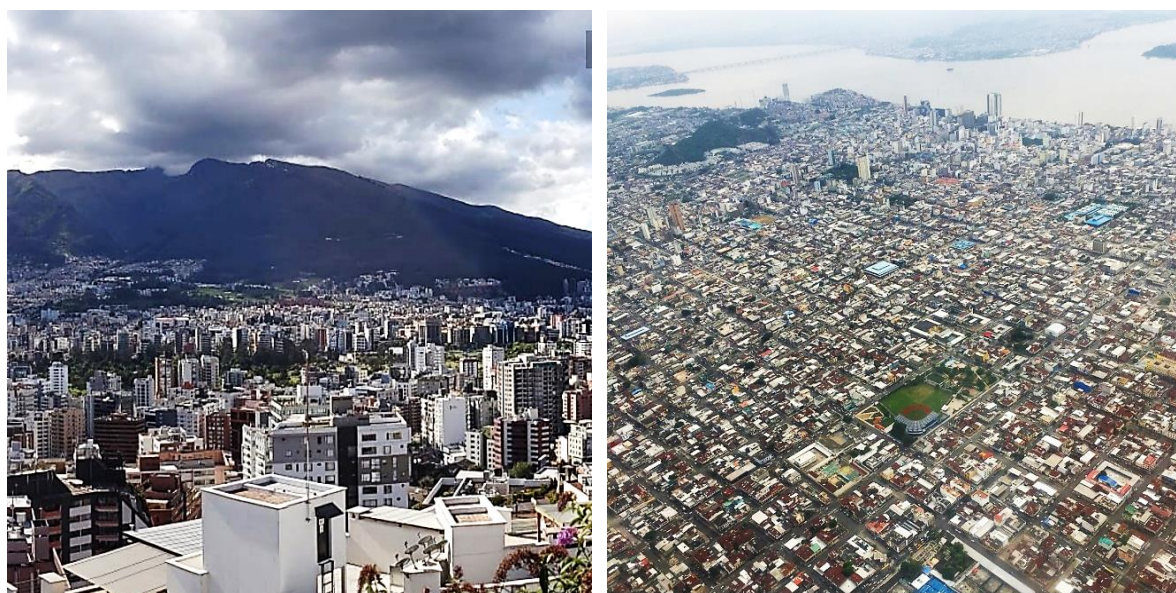
En Guayaquil, el crecimiento de la ciudad se dio a la par de los vaivenes económicos derivados de la exportación cacaotera (hasta finales de los años veinte) y posteriormente, bananera que permitió el asentamiento de una elite liberal vinculada al comercio internacional y los servicios financieros provenientes de este ramo económico. Sobre su desarrollo urbano, tiene la condición de ser altamente segregativo; las camadas poblacionales de estratos inferiores se fueron apropiando de los territorios que formaban parte de los esteros aledaños al sur de la ciudad en una primera etapa, y en una segunda etapa de mayor vigorosidad, mediante tomas de

¹⁵¹ Aspectos atávicos del plan regulador de Jones Odriozola y el Quito contemporáneo. Disponible en: <http://arquitecturaecuatorial.blogspot.com/2014/05/aspectos-atavicos-del-plan-regulador-de.html>

¹⁵² Peralta y Moya Tasquer (2015) identifican: “a los arquitectos Otto Glass, Karl (Carlos) Kohn, Giovanni Rota, Guillermo Jones Odriozola, Gilberto Gatto Sobral, Oscar Etwanick, Max Ehrensberger, junto a ellos Sixto Durán Ballén, Jaime Dávalos, representativos por la calidad y magnitud de sus obras.” Disponible en: <https://arqa.com/actualidad/colaboraciones/los-pioneros-y-la-arquitectura-moderna-en-quito.html>.

terrenos asistidas por partidos políticos al norte de la ciudad. Estas tomas de terrenos fueron intensificadas durante el período desarrollista que vivenció el país a partir del boom petrolero a inicios de los años setenta (DE LA SALA, 2011, p. 30). Es importante mencionar, además, la diferenciación existente entre el modelo de desarrollo urbano implementado en la ciudad de Quito, prevaleciendo un esquema de verticalización hacia el norte de la ciudad y en oposición, el crecimiento prominentemente horizontal en la ciudad de Guayaquil¹⁵³.

Figura 31. Vista del norte de Quito (Izquierda) / Guayaquil, vista aérea del centro (Derecha)



Fuente: Arriba. Autor / Abajo. José Álvarez. www.instagram.com/jalvareto

El Ecuador, pese a insertarse de manera tardía al MM – motivado a la incipiente industrialización que tuvo hasta los años treinta, y de manera específica en el sector vinculado al sector de la construcción civil – existen algunas situaciones que pueden considerarse de interés para la adopción de los lineamientos derivados de los CIAM en el Ecuador: la llegada en 1939 del arquitecto checo Karl Kohn, uno de los pioneros en el establecimiento de un lenguaje racional en la construcción civil de este país, la conferencia dictada por Armando Acosta y Lara y la incorporación de los uruguayos al sector de la planificación urbana en Quito a partir de 1940 (DURÁN, 2015 apud COMPTE, 2018, p. 1355), aunque el uso de materiales preconizados por el MM

¹⁵³ Sobre algunos factores que han limitado el desarrollo en altura de la ciudad están: 1) la presencia del aeropuerto internacional en el medio de la mancha urbana, 2) el elevado nivel freático de los suelos y 3) la tendencia por los desarrollos horizontales promovidos por el mercado inmobiliario local.

ligados a técnicas industrializadas como el hormigón armado ya había sido utilizado de manera temprana en 1905 en la ciudad de Guayaquil por el ingeniero venezolano Francisco Manrique (1875-1940)¹⁵⁴ como parte de los planes higienizadores de la ciudad y otros constructores de origen europeo, quienes fueron constituyendo las primeras compañías constructoras, que buscaban alternativas al uso de la madera como material constructivo, en la búsqueda de la secesión a los continuos incendios que históricamente venían azotando a la ciudad (COMPTE, 2018, p. 1353).

El establecimiento de un sector vinculado al desarrollo urbano en el ámbito gubernamental surge a mediados de los años cuarenta, en las experiencias relatadas en Quito y en los años cincuenta en las ciudades de Cuenca y Ambato, orientadas a la regulación y control de los nuevos asentamientos, siendo causante – esta ausencia histórica de planificación – de un crecimiento desordenado de las ciudades grandes e intermedias del Ecuador.

Este vacío normativo, fue normalizado parcialmente por la Ley de Régimen Municipal de 1971 y sus múltiples reformas, hasta que, en 2008, con la promulgación de la nueva Constitución Nacional, la planificación urbana y territorial adquiere un rol protagónico dentro de las competencias municipales¹⁵⁵, que al menos de forma teórica, sustenta la importancia de una adecuada planificación territorial. A partir de 2010, por mandato constitucional los municipios y diferentes gobiernos autónomos descentralizados iniciaron la elaboración de sus Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territoriales¹⁵⁶ (PDOT) que buscaban resolver esta ausencia histórica (BENABENT y VIVANCO, 2019, p. 135).

En Guayaquil, las principales áreas urbanas se desarrollan por procesos de ocupación de suelos que son posteriormente regularizados por los organismos locales mediante

¹⁵⁴ Ingeniero venezolano establecido en la ciudad de Guayaquil desde 1902 encargado de realizar inúmeros trabajos de higienización en el centro de la ciudad de Guayaquil, así como la primera obra en concreto armado de la ciudad: la Cárcel Pública de Guayaquil. Fue además fundador de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad de Guayaquil (DICCIONARIO BIOGRÁFICO DEL ECUADOR, 2019).

¹⁵⁵ Así como lo previsto en el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (2010), de Planificación y Finanzas Públicas (2010) y Plan Nacional de Buen Vivir (2009).

¹⁵⁶ El Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial es un instrumento técnico de planeación y gestión urbana a largo plazo que orienta el desarrollo y ordenamiento del territorio dentro de un plazo determinado. El trabajo de Jorge Peñaherrera Cabezas (2016) relata de forma metodológica la aplicación de estos planes.

decretos, en las que la autoridad local se encarga de la regularización del terreno, y funciona, en algunos casos como operador de la venta de los lotes a las comunidades.

En la dinámica de ocupación del suelo interviene un tercer agente, el mercado informal de terrenos: tierras que son ocupadas de forma ilegal y que posteriormente son vendidas a los pobladores en búsqueda de un espacio en la ciudad. Esta dinámica de ocupación ha sido predominante desde los años treinta con la crisis del cacao y se intensificó a partir de los años cincuenta con las migraciones del campo a la ciudad (GALLEGOS, 2015, p. 31).

Estos asentamientos, denominados popularmente como precooperativas o cooperativas, se agruparon bajo esta figura jurídica que garantiza su permanencia en el lugar hasta la legalización de los terrenos por parte de los organismos gubernamentales¹⁵⁷.

Al ser entendidos como espacios informales, las ocupaciones sufren generalmente del preconceito de técnicos y profesionales ligados al área de la construcción, quienes raramente se involucran en programas de asistencia técnica a estas comunidades. Sobre este aspecto, Klaufus (2009) en base a su experiencia de trabajo con comunidades de barrios autoconstruidos de Cuenca y Riobamba señala:

[...] Entonces, **el hecho de que los barrios populares se formaron espontáneamente** y sin intromisión de profesionales y autoridades, **es utilizado por arquitectos como razón para no tener que ocuparse de estas áreas de vivienda**. Ponen que los habitantes del barrio construyeron a propósito fuera de las reglas y que ahora deberían buscar ellos mismos la salida [...] **existe una imagen general negativa de los barrios populares, que son considerados como zonas rojas, áreas peligrosas**, donde estarían viviendo personas que no saben cómo deben comportarse [...] (KLAUFUS, 2009, p. 88, destaque agregado)

Sin embargo, este campo de actuación, el de la asesoría técnica a comunidades, históricamente ha sido asumido – aunque de forma experimental – por grupos de estudios e investigaciones vinculadas a las universidades del país, quienes han incentivado activamente el trabajo comunitario entre los estudiantes. En Quito, a comienzos de los años setenta, un grupo académico conformado por profesores y alumnos del Taller de Investigación Social, Diseño y Comunicación (TISDYC) de la

¹⁵⁷ Intervienen en el proceso de legalización los gobiernos provinciales, municipales y el Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda, MIDUVI.

Universidad Central (UCE) se involucró activamente en la elaboración del conjunto de planos para la formación del barrio Comité del Pueblo (1971) un asentamiento que aglutinaba las luchas del movimiento social homónimo que buscó apoyo en este grupo vinculado al ámbito académico (CAROFILIS; PEEK; D'AURIA, 2018, p. 286).

En Guayaquil en 1972, bajo los lineamientos de la segunda reforma universitaria¹⁵⁸, el Taller 5¹⁵⁹ de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Estatal de Guayaquil apoya directamente a los pobladores de El Guasmo¹⁶⁰, quienes solicitan asesoría a los grupos universitarios con la elaboración del levantamiento planimétrico del sector: parques, calles, escuelas, espacios verdes y sitios de esparcimiento, además del asesoramiento integral en el proceso constructivo. A este proceso de asesoría técnica de la FAU-UG¹⁶¹, se le adicionó el apoyo de la Facultad de Medicina con un consultorio médico gratuito, así como talleres de pintura, teatro y música para niños (ALLÁN, 2016, p. 46).

Estas experiencias contrastan con la situación actual de las universidades públicas y privadas del país, que pese a contar con antecedentes de experiencias fructíferas entre estudiantes, profesores y el trabajo articulado junto a las comunidades, prevalece hoy en día una visión orientada al trabajo liberal en la malla curricular que busca la formación de profesionales desinteresados por el ámbito social, quedando limitada la inmersión de los estudiantes al campo de trabajo junto a los MS urbanos a breves situaciones de carácter experimental (CAROFILIS, et al., 2018, p. 287).

En Guayaquil, en 1949 se funda la Concentración de Fuerzas Populares (CFP), partido político que aglutinó inicialmente las organizaciones barriales y de vivienda del Suburbio de Guayaquil – la porción sur de la ciudad que fue desarrollándose por diferentes movimientos de ocupación de tierras – y que al llegar en 1951 a la Alcaldía

¹⁵⁸ La segunda reforma universitaria en Ecuador buscaba la democratización de la universidad, cogobierno paritario, libre ingreso y sobre todo la vinculación a los sectores populares a través de la Universidad Popular.

¹⁵⁹ El Taller 5 de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Estatal de Guayaquil, fue una experiencia docente durante los años setenta que contaba con la PA de profesores y estudiantes ligados al Partido Comunista Marxista Leninista del Ecuador (PCMLE).

¹⁶⁰ Sector ubicado al estero sur de la ciudad y que fue desarrollado a partir de sucesivas tomas de terreno

¹⁶¹ Luis Gómez, arquitecto y presidente de la Confederación de Barrios del Ecuador, al que tuvimos la ocasión de realizarle una entrevista, nos relató una experiencia piloto en sus años de estudiante en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Estatal de Guayaquil en la que se involucró con la asesoría técnica a comunidades del sur de Guayaquil que buscaban resolver un parque urbano y una escuela, que hoy en día todavía funcionan.

de Guayaquil proporciona a los moradores de estos sectores populares, relleno sanitario, energía eléctrica, legalización de terrenos, asfaltado de vías y planes de ayuda social para estos sectores, aunque posteriormente culminan en un manejo clientelar y despótico de las fuerzas populares (ALLAN, 2016, p. 43). Dentro de estos movimientos se destaca la Confederación de Barrios del Ecuador (CONBADE), asociación dirigida por el arquitecto Luis Gómez, que desde los años setenta, asesora y acompaña a las comunidades agrupadas en diferentes ocupaciones de tierras urbanas que se mantienen en lucha por la obtención de servicios básicos (RAMEIX, 2008, p. 10).

En Quito, a partir de los años setenta, surgen diferentes movimientos urbanos de carácter barrial a la par con el crecimiento vertiginoso de la ciudad, que buscaban suplir demandas de legalizaciones de tierras para la construcción de viviendas. Estos movimientos sirven como base de apoyo a partidos políticos de izquierda y organizaciones eclesiales, constituidos por organizaciones vecinales que agrupaban cooperativas de viviendas y comités barriales. Estos movimientos populares, buscaban la consolidación de barrios producto de ocupaciones urbanas, como el Comité del Pueblo, el Itchimbía, Lucha de los Pobres. A partir de 1990, los comités barriales del sur de Quito incluyen a los movimientos indígenas dentro de sus luchas (BORJA, 2011, p. 15). Para 2009, se contabilizan en Ecuador unas 4285 organizaciones urbanas registradas en el Sistema Unificado de Información de Organizaciones Sociales (SUIOS). En la siguiente figura se muestra un resumen del desglose de estas organizaciones, basadas en el trabajo de RAMEIX (2008, p. 16):

Tabla 05. Organizaciones sociales urbanas registradas en el SUIOS.

Organizaciones sociales barriales	Número	Porcentaje
Confederaciones nacionales de barrios	2,00	0,05%
Federaciones de barrios	28,00	0,65%
Organizaciones de barrios	874,00	20,40%
Asociaciones y comités pro mejoras	1.782,00	41,59%
Asociaciones, comités, centros clubes, brigadas, juntas, ligas, ligas deportivas barriales*	536,00	12,51%
Urbanizaciones	289,00	6,74%
Cooperativas de vivienda*	746,00	17,41%
Asociaciones vivienda interes social	22,00	0,51%
Asociaciones economía popular y solidaria	6,00	0,14%
TOTAL	4.285,00	100,00%
Porcentaje en relación con el total de organizaciones registradas		9,23%

Fuente: Rameix (2008, p. 16).

De estos grupos organizados surge en los debates la asimilación oficial de la propuesta de la CONBADE en la constituyente para la aprobación de la nueva carta constitucional, realizada en la ciudad de Montecristi (Prov. de Manabí) la incorporación del Barrio como la unidad básica territorial y de PA ciudadana (DE LA SALA, 2011, p. 22) garantizada en el artículo 248 de la Constitución de la República del Ecuador:

[...]

Se reconocen las comunidades, comunas, recintos, barrios y parroquias urbanas. La ley regulara su existencia con la finalidad de que sean consideradas como unidades básicas de participación en los gobiernos autónomos descentralizados y en el sistema nacional de planificación. (ECUADOR, 2008)

De igual forma, el Artículo 306 del Código Orgánico de Ordenamiento Territorial¹⁶², Autonomía y Descentralización (COOTAD) expresa:

[...]

Se reconoce a los barrios y parroquias urbanas como unidades básicas de participación ciudadana en los gobiernos autónomos descentralizados municipales o distritales. Los consejos barriales y parroquiales urbanos, así como sus articulaciones socio-organizativas, son los órganos de representación comunitaria y se articularan en el sistema de gestión participativa, para lo cual se reconocerán las organizaciones barriales existentes y se promoverán la creación de aquellas que la libre participación ciudadana genere. Ejercerán la democracia representativa a través de asamblea general de delegados barriales o parroquiales urbanos de manera permanente (...) democracia directa mediante elecciones de sus directivos de manera universal y directa de todos los pobladores empadronados en cada barrio o parroquia urbana. (ECUADOR, 2010).

Asimismo, el Artículo 307 del COOTAD indica:

[...]

Serán funciones de los consejos barriales y parroquiales urbanos: a) Representar a la ciudadanía del barrio o parroquia urbana y a las diversas formas de organización social existentes en el espacio territorial; b) Velar por la garantía y el ejercicio de los derechos ciudadanos; c) Ejercer el control social sobre los servicios y obras públicas. (ECUADOR, 2010)

En tal sentido, estos movimientos populares tienen una representación legal establecida por mandato constitucional y por diversos estatutos que avalan el

¹⁶² El Código Orgánico de Ordenamiento Territorial (COOTAD) es un instrumento legal promulgado en 2008, que “establece la organización político-administrativa del Estado ecuatoriano en el territorio: el régimen de los diferentes niveles de gobiernos autónomos descentralizados y los regímenes especiales, con el fin de garantizar su autonomía política, administrativa y financiera. Además, desarrolla un modelo de descentralización obligatoria y progresiva a través del sistema nacional de competencias, la institucionalidad responsable de su administración, las fuentes de financiamiento y la definición de políticas y mecanismos para compensar los desequilibrios en el desarrollo territorial” (ECUADOR, 2008).

empoderamiento participativo de los barrios urbanos (DE LA SALA, 2011, p. 114). Para Rameix (2015) esta representación surge producto de innúmeras luchas y que a partir del Cambio Institucional¹⁶³ que se manifiesta en el Ecuador con la promulgación de la nueva constitución, se sustenta al menos de forma legal:

[...] un contexto normativo que, en teoría favorece la participación, democratización, deliberación y toma de decisiones [...] ha transformado la institucionalidad pública y las funciones de planificación, regulación y control.

[...] los Gobiernos Autónomos Descentralizados, que por ley deben culminar en la formulación y ejecución de Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, requieren del establecimiento de Consejos de Planificación en cada provincia, cantón y parroquia [...] deben estar conformados por representantes de los gobiernos y la sociedad civil, igual que en el Consejo Nacional de Planificación [...]

[...] La conflictividad social en torno a temas sensibles, como el acceso a la educación, a la salud, la inclusión social, – que en otros períodos fueron fuente de movilizaciones y acciones colectivas para la reivindicación de derechos – ha sido neutralizada por las políticas públicas aplicadas en esas áreas y los resultados de las mismas [...] (RAMEIX, 2015, p. 15).

Debe resaltarse también, que estos estímulos a las fuerzas populares de carácter barrial están inmersos dentro de un proceso mayor de incentivos a las políticas de gestión de carácter local territorial, como parte de la incorporación a la constitución de 2008 los conceptos de Economía Popular y Solidaria (JIMÉNEZ, 2016, p. 106). Es una derivación del concepto acuñado por Paul Singer (2002) que hace énfasis en la AG de las unidades productivas, la reciprocidad entre individuos y el desarrollo local. Sin embargo, en la práctica, estas articulaciones no terminan de sustentar el proceso de maduración del movimiento popular urbano, porque las iniciativas no se realizan desde las bases de los movimientos sino desde la institucionalidad donde se promueven formas organizativas coercitivas, y dirigidas por entes gubernamentales, promoviendo un esquema paternalista (RAMEIX, 2015, p. 15).

El Buen Vivir –concepto que fue descrito en el apartado 1.4 de esta investigación– está presente de manera permanente en la Constitución Nacional de Ecuador (2008)

¹⁶³ El proceso que se manifiesta en el Ecuador denominado por Orellana (2012), Pontón (2009), Mayoral (2009) como “Cambio Institucional” a raíz de la llegada al poder de Rafael Correa desde el movimiento Alianza País supone un cambio de estrategia en políticas públicas “basado en la recuperación del Estado como eje para un desarrollo más armónico y equitativo”, incluyendo a partir de la constitución de 2008 el concepto de Economía Social y Solidaria. En tal sentido, a partir de este periodo se impulsan reformas orientadas a fortalecer políticas de gestión e incentivo pensadas desde el ámbito local territorial (JIMÉNEZ, 2016, p. 108).

como uno de los objetivos que se propone el Cambio Institucional: alcanzar el SK. Al respecto, el Plan Nacional del BV considera este concepto como el garante de la armonía, igualdad, equidad y solidaridad, en detrimento de la búsqueda de opulencia y crecimiento económico infinito (MARX y ESPINOZA, 2016, p. 147). El PNBV incentiva el intercambio de conocimientos y saberes de la sociedad, con el objetivo de promover el derecho a la ciudad con la construcción de espacios a partir del diseño participativo y comunitario del espacio, haciendo énfasis en el fortalecimiento del intercambio comercial entre redes comunitarias, la recuperación de la cultura ancestral y producción local.

En el ámbito educativo, la Ley Orgánica de Educación Superior (ECUADOR, 2010) hace hincapié en la necesidad de crear proyectos que tengan vinculación con la comunidad, siendo este un requerimiento aplicado en las universidades públicas y particulares a escala nacional, con el objetivo de beneficiar a sectores históricamente excluidos del país, requisito indispensable para la obtención de titulación la acreditación de servicios comunitarios mediante prácticas profesionales o estancias en sus áreas de especialidad (MARX y ESPINOZA, 2016, p. 148).

En las universidades públicas y particulares, existen grupos de investigación que continúan las experiencias de los grupos de los años setenta amparadas en los mandatos de la LOES. Marx y Espinoza (2016, p. 148) apuntan sobre la importancia de generar un cambio en la estrategia de enseñanza que hasta el momento está basada en la resolución de un problema hipotético y orientado a resolver un objeto arquitectónico; en oposición a problemas suscitados en contextos sociales reales. En tal sentido, promulgaron una experiencia de vinculación en proyectos con la comunidad denominado *Artesanías Urbanas*¹⁶⁴ que trabajó con las comunidades del barrio Guápulo en Quito, en 2015 (MARX y ESPINOZA, 2016, p. 149).

Por otra parte, Ríos et al. (2016, p. 25) han realizado diversos encuentros comunitarios en el *Laboratorio de Paisajes Vivos*, un proyecto de investigación de la Facultad de Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador en Quito destinado a involucrar a los estudiantes de forma directa al trabajo junto a las comunidades, con resultados positivos sobre este proceso integrativo.

¹⁶⁴ El concepto tiene su origen en la tesis de doctorado de Marcela Silviano Brandão Lopes (2015), *Artesanías Construtivas e Urbanas. Por uma tesitura de saberes*.

Además, en la Universidad de Guayaquil, existen experiencias de trabajo con las comunidades del sector Monte Sinaí, territorio urbano en el noroeste de la ciudad que se desarrolló por medio de sucesivas ocupaciones de habitantes sin techo. Como se indicó anteriormente, son pequeñas experiencias que sirven para concientizar a los estudiantes, pero no modifican drásticamente la estructura curricular ni se ha vuelto un área de actuación primaria en este país, donde las principales ciudades han sido desarrolladas en un setenta por ciento o más mediante la AC directa de sus habitantes y que el campo de actuación mayoritario de los profesionales arquitectos no va destinado a este segmento poblacional (información verbal).

Hace aproximadamente una década, surgen colectivos de arquitectura conformados por jóvenes arquitectos que buscan realizar una práctica profesional que integre directamente a las comunidades en el proceso de diseño y ejecución de la obra, encajándose en las formas prepositivas que fueron descritas en el capítulo anterior: hacer arquitectura con la comunidad y de la comunidad (GARCIA RAMIREZ, 2012). Algunos de estos grupos se asocian con colectivos dedicados a la promoción de arte urbano y esparcimiento para comunidades de sectores vulnerables en periferias urbanas del país, que trabajan de la mano de ONG's e instituciones públicas que apoyan diversas iniciativas de índole comunitario en el país.

En el desarrollo de esta investigación, se entrevistaron a profesionales que trabajan bajo estos lineamientos de inclusión a las comunidades en sus procesos de diseño, que serán descritos en los siguientes subcapítulos, conformando así la experiencia empírica de la investigación: la aproximación a tres colectivos de arquitectura que trabajan de forma directa con comunidades de localidades periféricas del país, y en segundo lugar, el relato de tres comunidades atendidas por estos grupos, en las que se obtuvieron respuestas instrumentalizadas con los sujetos de estudio.

3.2 SOBRE LA INVESTIGACIÓN DE CAMPO

3.2.1 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Para la realización de trabajo de campo esta investigación se seleccionó a la entrevista como método de recolección de la información, al constituirse como una figura de obtención de datos que recoge valores y subjetividades del entrevistado, e implican

datos de fuentes primarias para la realización de la investigación (MEDEIROS, 2000, p. 41). En tal sentido, esta técnica de obtención de datos permitió acceder a testimonios directos de los entrevistados, llevando a la sensibilización del autor sobre el abordaje teórico realizado en el transcurso de la investigación.

Al respecto, se realizaron, por una parte, entrevistas semiestructuradas para obtener respuestas directas de los arquitectos (grupos) y por otra parte, para conseguir información de las comunidades seleccionadas, se diseñó un instrumento para la ejecución de las entrevistas que fueron estructuradas en secciones para conocer las respuestas a las interrogantes contenidas en el instrumento. La entrevista estructurada permitió además, la padronización de las respuestas obtenidas de los miembros de la comunidad (BRITTO JÚNIOR y FERES JÚNIOR, 2011, p. 240).

De igual forma, se realizó un proceso de observación *in situ* para complementar la experiencia empírica y parte del material gráfico recolectado se expone en este apartado. Posterior a la interpretación de los resultados provistos por las entrevistas a los grupos de arquitectos, se realizó la respectiva categorización de las respuestas obtenidas, en un intento de aproximación a la *teoría fundamentada o grounded theory*, una metodología de análisis cualitativo propuesta por Barney Glaser y Anselm Strauss en 1967, en la que se definen categorizaciones y variables en función a las respuestas obtenidas en las entrevistas, que por su vez, llevan a la determinación de nuevas teorías, que se contrastan con el recorte bibliográfico inicial. Esta metodología de interpretación cualitativa conlleva una serie de pasos, que no fueron cubiertos con total rigurosidad en este estudio en lo que respecta a la definición de categorías para la interpretación de las entrevistas (SAMPIERI et al. 2014, p. 436). Otros autores les han denominado “expresiones” (OPLER, 1945), categorías (GLASER y STRAUSS, 1967), conceptos (STRAUSS y CORBIN, 1990), temas (RYAN y BERNARD, 2003 apud SAMPIERI et al., 2014, p. 436). Estas categorías fueron expresadas mediante diagramas sinópticos contentivos de la información.

Para obtener la información por parte de la comunidad, se consultó con el *Comité de Ética em Pesquisa* de la Universidad Federal de Espírito Santo, quienes alegaron que al tratarse de un estudio fuera del territorio brasileño, no era competencia de ellos la

autorización del instrumento¹⁶⁵. Se consultó igualmente, con el Comité de Ética de Investigación en Seres Humanos de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, quienes manifestaron que al ser una investigación que no colocaba en riesgo la vida de seres humanos, no era necesario someterse a la aprobación de un Comité de ética. Sin embargo, era necesario un estudio a profundidad de los objetivos del estudio y de los instrumentos de recolección para poder entregar una aprobación formal, y que en todo caso *“debía ser evaluado por el Comité de Ética de la universidad donde el autor estaba cursando sus estudios”*, ya que *“Los Comités de Ética normalmente tienen competencias para aprobar proyectos internacionales”*.

Después de realizar los contactos pertinentes con los miembros de las comunidades, el autor expuso en comunicación oral a los entrevistados los objetivos del proyecto y la presentación de un Formulario de Consentimiento Informado, que fue firmado por los miembros de las comunidades estudiadas con el fin de autorizar el tratamiento de los datos recolectados que serían de uso exclusivo para esta investigación. Las entrevistas realizadas a los grupos de arquitectura contemplaban preguntas de carácter indagatorio sobre la trayectoria de su práctica profesional, el acercamiento a las comunidades, su posición frente a la práctica de carácter liberal, y recomendaciones para las nuevas generaciones de arquitectos. El instrumento de recolección de datos para la conducción de las entrevistas estructuradas que se realizaron a las comunidades contemplaba los datos básicos de identificación de los entrevistados, además de cuatro secciones: a) Contacto Previo: en esta sección se buscaba evaluar el tiempo de antecendencia en el que los grupos de arquitectura establecieron contacto con la comunidad, los medios utilizados para la presentación del proyecto y la forma de consulta a la comunidad para la toma de decisiones; b) Participación: en esta sección se evaluó la PA de la comunidad en los proyectos, la caracterización de los pobladores, número de reuniones, e incorporación de instituciones gubernamentales y ONG's en los proyectos; c) Metodología de Trabajo: este apartado evaluó la capacitación previa en el área de la construcción de los pobladores antes de su incorporación al proyecto, así como el proceso de adiestramiento otorgado por el equipo técnico a los pobladores, el aporte de cada

¹⁶⁵ Se realizaron comunicaciones electrónicas vía correo electrónico con el comité de ética em Pesquisa de la UFES, y con el Lic. Yan Arévalo del Comité de Ética de Investigación en Seres Humanos de la PUCE – Quito.

miembro entrevistado en el proceso constructivo y la frecuencia de PA en la obra; d) Resultados: esta sección indagó sobre la culminación de la obra en el tiempo previsto, el mayor aporte de la comunidad a la obra, la interacción entre el arquitecto y la comunidad, la satisfacción de la comunidad con el nuevo espacio y las mejoras que pueden hacerse al lugar (Ver Anexo D, E).

En los siguientes subcapítulos se describen los perfiles de los grupos de arquitectura y la caracterización de las comunidades entrevistadas, así como los resultados de la investigación empírica.

3.3 LOS GRUPOS DE ARQUITECTOS

Para el desarrollo de esta investigación fueron seleccionadas tres colectivos de arquitectura que cuentan con experiencias de trabajo junto a comunidades de vulnerabilidad social en el Ecuador. En primera instancia, se entrevistó al equipo de NaturaFutura, colectivo ecuatoriano fundado en 2014 y con amplia experiencia en el trabajo participativo junto a comunidades vulnerables de ciudades como Babahoyo en la provincia de Entre Ríos y Huaquillas en la provincia de El Oro, localizado en la costa ecuatoriana.

En segundo lugar, se realizó entrevista presencial al colectivo AlBorde, grupo que surgió en 2007 y actualmente son considerados una de las principales referencias contemporáneas de este método de trabajo en Ecuador y AL. En tercer lugar, al estudio Caá Porá, formado en 2013 y cuenta con gran experiencia en el desarrollo de proyectos de localidades rurales junto a comunidades indígenas y afroecuatorianas. De su práctica, se rescatan valores como el uso de materiales locales, con un alto grado de responsabilidad ambiental en la obtención y utilización de los recursos constructivos.

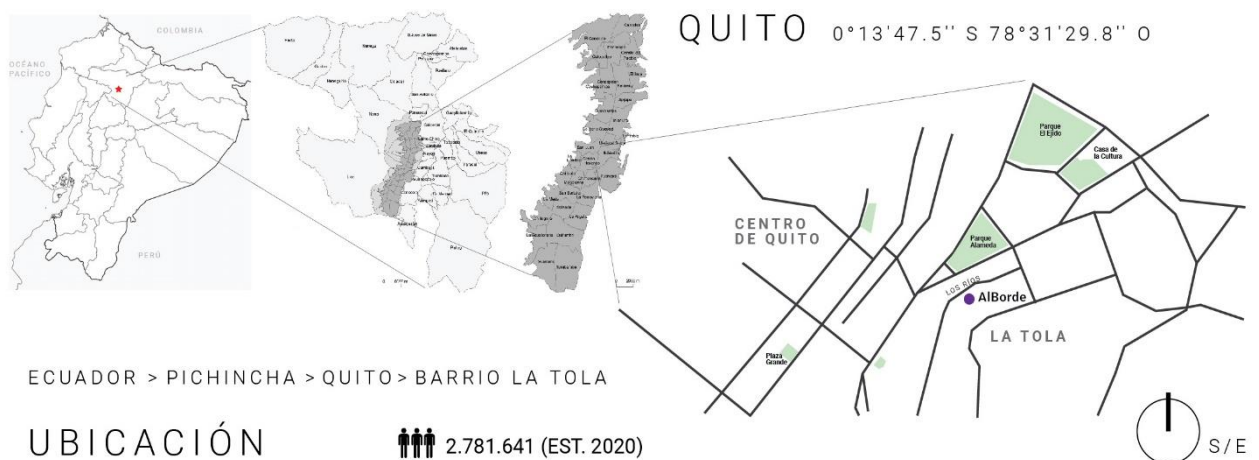
NaturaFutura, cuenta con experiencias consolidadas en la región costa-sur del Ecuador. AlBorde, tiene proyectos construidos en diversas regiones del país, destacando los métodos participativos utilizados en proyectos de las periferias de la Capital del país –Quito, provincia de Pichincha, así como, en sectores vulnerables de Esmeraldas, provincia costera al norte del país. Caá Porá, destaca por su parte, con

proyectos en la región Amazónica del Ecuador (Oriente) y en una zona limítrofe con Colombia, en la provincia de Esmeraldas al norte del país.

3.3.1 ALBORDE ARQUITECTOS

Al Borde, es un colectivo de arquitectura ecuatoriano que inició en 2007, con proyectos construidos en diversas regiones del Ecuador, con énfasis en las periferias urbanas, así como en sectores vulnerables de regiones alejadas de los centros del poder (Guayaquil y Quito). El grupo inició hace poco más de una década y reúne la experiencia de trabajo de David Barragán, Pascual Gangotena, Marialuisa Borja y Esteban Benavides, arquitectos formados en Quito – Ecuador, quienes, deciden agruparse a manera de colectivo para llevar a cabo su práctica profesional al haber sumado diversas experiencias positivas de trabajo en conjunto.

Figura 32. Ubicación del estudio AlBorde.



Fuente: elaboración propia.

La necesidad de relacionarse con lo social surge de una decisión muy personal, al fusionar el bagaje de experiencias acumuladas junto a la capacidad de resolución con pocos recursos, altamente comprometida con el entorno y con un alto grado de respeto ambiental, lo que lleva a establecer el sello de una arquitectura consciente. La concepción del proyecto, desde su idea hasta su culminación no se rige por parámetros tradicionales. El trabajo del AlBorde surge de la búsqueda de oportunidades en nichos dejados por el sistema que se convierten en oportunidades de trabajo por medio de procesos de diversidad en la práctica proyectual, esto es, la

inclusión de las comunidades de manera activa en todas las etapas del proceso de diseño, el uso de materiales locales o reutilizados y mano de obra del lugar.

Figura 33. Estudio Al Borde, Quito.



Fuente: autor.

Es ineludible establecer una vinculación entre la práctica que ejercen estos profesionales y el proceso de desmitificación del “*arquitecto estrella*” que trabaja para las élites. Si bien, AlBorde cuenta con un vasto reconocimiento en el ámbito académico y profesional a nivel global, asumen cierta insurgencia dentro del campo de actuación, al trabajar en beneficio de sectores periféricos, buscando la reutilización de recursos y la priorización de la mano de obra y recursos de índole local. Estos profesionales están preocupados en trabajar con los nichos que el modelo continuista y complaciente de las minorías dominantes va dejando a su paso, para convertirse así en intérpretes de la población más desfavorecida del sistema económico y sociopolítico de la región. En la presente entrevista, se recogen ideas de David Barragán, uno de los socios fundadores de AlBorde.

3.3.1.1 RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

La entrevista fue realizada a David Barragán, cofundador de AlBorde, en la ciudad de Quito en el mes de agosto de 2018, luego de establecer un primer contacto vía correspondencia electrónica con el grupo de arquitectos. Al llegar al lugar, el autor fue recibido por un arquitecto brasileño que integraba el equipo en un programa de pasantías profesionales que el estudio realiza de manera continua, teniendo para ese momento dos colaboradores brasileños y dos colaboradores de origen europeo. Sobre los orígenes de la formación del grupo, surge luego de la suma de diversas experiencias positivas en el asunto y la necesidad de sobrellevar la carga de trabajo en colectivo:

[...] Nosotros en el 2007, nos unimos simplemente. Pascual, estaba trabajando medio tiempo para una fundación de vivienda emergente, yo trabajaba (con un) con otro pana, había poco trabajo, era justo la época post crisis financiera, entonces tampoco era muy movido, a Pascual le salió un trabajo, me llamó, somos amigos de toda la carrera y simplemente íbamos a hacer ese proyecto y nada más, cada uno iba a continuar con su vida y ver qué podía hacer y ver qué podemos seguir encontrando porque como que no pensamos nunca en que exista una oficina [...].

[...] en el tiempo fuimos pensando en que quizá sería bueno hacer una oficina quizá uniendo fuerza somos... podemos hacer cosas, con el tiempo nos vamos dando cuenta que también trabajar sólo es muy pesado, en un momento cuando comenzamos a crecer encontramos en Malú y en Esteban como el soporte perfecto [...]. (BARRAGÁN, 2018).

El trabajo participativo junto a la comunidad surge por el *know-how* que uno de sus integrantes, tenía al trabajar en una fundación de Vivienda Emergente en el Ecuador, que permitió instaurar esta forma de hacer proyecto con la que este grupo se caracteriza, valiéndose de recursos limitados y una amplia capacidad organizativa:

[...] Hay un antecedente, Pascual al trabajar en una fundación de vivienda emergente, como que tenía ese contacto con ese otro mundo al cual no llega la arquitectura y como que eso de una u otra manera, o sea nos abre la cabeza inevitablemente a todos [...].

[...] Simplemente, que el bagaje que tenía Pascual de trabajo con voluntarios de trabajo con pocos recursos, de vivienda emergente, de gestión, así ya tengamos unas herramientas, nosotros como diseñadores, para que cuando llegó la escuela nueva Esperanza podamos entender que la participación el trabajo comunitario, la construcción participativa sea un aporte y una manera de resolver problemas [...]. (BARRAGÁN, 2018)

Este proceso también busca la desconsideración de formas coercitivas de PA descritas por Rahnema (1996) y Lacol (2018) que fueron abordadas en el segundo

capítulo de esta investigación. El trabajo junto a las comunidades adquiere además, un carácter interdisciplinar en la medida que fue incorporando la PA de otros profesionales que adquieren relevancia para la concretización de los proyectos:

[...] vamos involucrando más gente, vamos involucrando sociólogos, vamos involucrando más ingenieros, vamos involucrando más arquitectos, diseñadores, vamos viendo muchas cosas [...].

[...] que nos dé más herramientas para nosotros poder trabajar todos los procesos desde la participación y que sea participación de verdad, porque el problema es que también vimos a través del tiempo es que en el momento que la participación se vuelve una moda, existe una tergiversación gigante [...]. (BARRAGÀN, 2018)

La base de muchos de los proyectos que realiza AlBorde está en la reinención de las formas tradicionales de hacer un proyecto, que llevan a la creación de nichos de experimentación en la práctica:

[...] si vos analizas a profundidad todos los proyectos, muchos proyectos no nacen de manera tradicional. No nacen de que llegue un cliente a pedir de que le desarrolles un proyecto, sino que más nacen de como nosotros vamos encontrando oportunidades en el camino [...].

[...] si esperamos sólo lo que el sistema nos da, no encontramos un espacio de desarrollo profesional [...].

[...] nosotros hicimos el pabellón alemán y el contrato que nosotros ganamos con los alemanes era muchísimo más caro que el de la competencia, porque cuando nos invitan, todos los otros que fueron invitados pasaron los costos de lo que implica montar un pabellón, nosotros les mandamos los costos de lo que implica montar un pabellón pero con consciencia ambiental de que ese pabellón no puede ser botado todos los materiales después de una semana y que ese pabellón tiene que reciclarse con un fin social porque en abril había sido el terremoto. Los alemanes inmediatamente dijeron listo, el contrato civil [...]. (BARRAGÀN, 2018)

Existen indicios de la comprensión del proyecto como un proceso progresivo (en base a la evolución que tienen las obras con el tiempo). El Comedor de Guadurnal que fue visitado por el autor en enero de 2019, surge en base a la reutilización de materiales donados por INFONAVIT de México, que financia esta experiencia:

[...] el de Infonavit que estaba tres pabellones al lado nuestro, nos hacemos amigos de los de Infonavit, ellos ven que el nuestro se recicla, y nos dicen – locos se puede hacer algo, nosotros les damos la segunda vida, nos costó un tiempo se proveedores del Estado mexicano para que nos den a firmar el contrato, que ellos nos manden el dinero y poder montar ese comedor de niños. Entonces hay un montón de esas variables que nosotros vamos encontrando en todo lado para poder trabajar y poder producir [...]. (BARRAGÀN, 2018)

Existe un proceso de investigación profunda sobre las dinámicas propias del lugar que es atendido por el grupo, los saberes locales, las riquezas del lugar, la prevalencia de las técnicas vernaculares. Este énfasis en el abordaje del proyecto junto a la cuestión local fue descrito con antelación en lo que respecta a las nociones de proyecto de PG y Mumford¹⁶⁶, así mismo, se enmarca en algunas consideraciones del PNBV del Ecuador y la incorporación del saber de las comunidades. Las mingas como prácticas de construcción colectiva del espacio, son figuras de relacionamiento socio económico propias de la región Sierra del país y forman parte intrínseca de los proyectos de carácter comunitario que llevan a cabo en esta región. En el caso de la Costa, existe una cultura que prevalece el carácter individual sobre lo colectivo y en este caso es preciso la invención de estrategias de incorporación de las comunidades al proceso de proyecto:

[...] lo que nosotros buscamos es que saber local existe en el lugar en el que vamos a trabajar y aprovechamos ese saber local. Porque las mingas es una cosa del mundo andino. En la costa la minga no es algo común [...].

[...] La minga es pura sierra, es mundo andino, mundo indígena, donde todo se ha hecho de esa manera. Para el mundo andino la construcción participativa es súper... como todas las comunidades están organizadas en base a eso. Para todos es normal hacer mingas y organizarse y hacer esas cosas por bien común todos, eso no es un problema. Pero en costa no, en costa son otras dinámicas. Entonces lo que nosotros vamos buscando son cuáles son los valores en cada lugar, y a esos valores le sacamos provecho para no ir en contra de la corriente si no aprovechar esa energía y con eso empezamos [...]. (BARRAGÀN, 2018).

En el proceso proyectual con incorporación a las comunidades, existe una prevalencia del trabajo artesanal y poco calificado en detrimento de técnicas industrializadas y en base a esta premisa, los proyectos son simplificados para que en el proceso de ejecución puedan ser realizados por diversos tipos de personas, desde personal obrero, voluntarios o miembros de la propia comunidad. Parte del proceso investigativo previo, incluye el reconocimiento de las tecnologías que son usadas frecuentemente por la comunidad y la definición de cuáles materiales pueden ser obtenidos directamente en el lugar.

[...] lo que nosotros sabemos es que si la construcción va a ser participativa vamos a contar con mano de obra no calificada muy pocos de los que construyan serán obreros y entonces, lo que sí sabemos en ese momento ya sea si construimos en mingas o con voluntarios, sabemos que el diseño debe ser muy simple de construirse, entonces pasamos mucho tiempo simplificando el diseño para que cualquiera la pueda construir [...].

¹⁶⁶ Ver subcapítulo 2.2.1 de esta investigación.

[...] siempre estamos buscando, qué materiales locales tenemos en la comunidad a la que trabajamos. Qué tipo de tecnología sabe manejar la gente, qué podemos hacer con ese material, qué otras herramientas o materiales tenemos acceso, qué podemos llevar de acá que no es caro, qué podemos conseguir allá. Es decir, todas esas variables van entrando que terminan decantando en el diseño final [...]. (BARRAGÀN, 2018).

Sobre la postura política que asume el grupo AlBorde en su práctica, es una práctica que se desvincula de relaciones de tipos mercantilistas o empresariales, por el contrario, hacen énfasis en las relaciones humanas que se generan sobre cada proyecto. A pesar del desfase geográfico y del tiempo, pueden identificarse algunos puntos en común sobre el urbanismo humanista / culturalista propuesto por PG (KEULART, 2006) que sostenía la importancia de considerar a las dinámicas propias de la comunidad y las relaciones humanas en el proceso de diseño. Dejan en claro además que trabajan para proyectos de índole social y de carácter privado, desdibujando la figura de cliente, que queda reemplazada por un “cómplice” en el proceso de diseño, una práctica que necesita “más que dinero” para realizarse:

[...] Dependiendo de qué lado le quieras ver. Si eres de derecha, vas a pensar que somos unos hippies y si eres de izquierda vas a pensar que somos unos capitalistas [...].

[...] Nosotros sabemos que toda práctica profesional tiene una postura política. Eso está claro [...].

[...] indudablemente, seas economista, arquitecto, artista, todos tenemos una postura política dentro de la cual ejercemos nuestra profesión. Nosotros tenemos una búsqueda de ese bien común y hay proyectos que nos interesan trabajar directamente. Pero no es que nosotros trabajemos sólo proyectos de desarrollo social. Trabajamos también en proyectos privados, ahora estamos trabajando proyectos comerciales. Más bien lo que nosotros hemos ido entendiendo en el tiempo, es que nos interesa trabajar con la gente que quiere arriesgar con nosotros, con la gente que quiere ser nuestro cómplice [...].

[...] Nosotros no nos movemos dentro de este pensamiento como empresarial. Nuestro pensamiento es más de relaciones humanas, o sea, tiene que haber mucho de complicidad con el otro [...].

[...] nuestros proyectos necesitan más que dinero para hacerse. Necesitan mucha confianza del cliente en nosotros para que eso se materialice [...]. (BARRAGÀN, 2018)

Otro aspecto por destacar del proceso proyectual de AlBorde es la prioridad que dan a la promoción de los denominados Circuitos Económicos Solidarios Locales¹⁶⁷, en detrimento de los monopolios, corporaciones o empresas de gran capital:

¹⁶⁷ Los Circuitos Económicos Solidarios “se constituyen en espacios de articulación de las prácticas y actores de la economía solidaria relacionados con los campos de la producción sana, las finanzas

[...] Pero te digo, no es que tengamos un problema en sí con el capital. Tenemos un problema en cómo se dan las dinámicas en relación con ese capital [...].

[...] Nosotros no somos promonopolio [...].

[...] en la universidad cuando vos tienes clases de presupuestos y todas estas cosas, la construcción, es lo que te va a enseñar, es que el porcentaje del costo total que se va en mano de obra es aproximadamente no sé el 40% y lo que te enseñan es que hay que reducir al máximo el porcentaje que se vaya en mano de obra [...] A nosotros nos interesa la otra ecuación, si sabemos que hay un 100% para distribuirse entre compra de materiales a un monopolio y pago a una mano de obra a la que se hace todo lo posible por pagarle lo menos y contratar los sistemas, por decirlo así, lo más rápido más significados (significativos) y favorecer esa tecnología, ese monopolio sobre un interesado inverso, los sistemas más artesanales posibles que haga que la mayor cantidad de dinero vayan a la mano de obra, de esa manera nosotros entendemos que el dinero que nosotros estamos usando en el tiempo pueda irse a una microeconomía y tenga una mejor repartición [...].

[...] por eso toda práctica es política y ahí pues nosotros sí tenemos una búsqueda ya muy clara desde el inicio, como que esa luz si tuvimos clara de entender que no es un problema pagar mucha mano de obra. En el momento que trabajamos con materiales locales, lo artesanal (En Ecuador) todavía es un país donde es muy barato, pero podríamos pasar mucho dinero a lo artesanal en vez de a lo súper tecnificado [...].

[...] entender como son esas cadenas de consumo y para dónde va el dinero [...].

[...] nosotros entendemos que si movemos un dinero es mejor moverlo entre todos los cercanos, porque nuestro círculo va a estar mejor [...] vamos a buscar siempre dinamizar esos círculos en los que todos trabajamos, porque creemos que eso nos va a ser siempre a todos ir creciendo mejor [...]. (BARRAGÁN, 2018)

Sobre el papel que desempeñan las instituciones públicas y privadas dentro del diseño participativo, considera que en el Estado ecuatoriano el tema de la PA dentro de los procesos de gestión y contratación sigue siendo incipiente, y en la mayoría de los casos se utiliza desde una perspectiva coercitiva.

De igual forma, el enfoque de la praxis profesional sigue siendo elitista, es decir, trabaja con el sector minoritario de la población, las mayorías poblacionales, las que ocupan el setenta por ciento del territorio urbano, representan un segmento de trabajo y un desafío a ser asumido por las nuevas generaciones:

solidarias, el comercio justo, el consumo responsable, el post-consumo, el turismo comunitario, la salud ancestral, etc., que se adscriben a los principios de la economía solidaria y que deciden articularse para satisfacer necesidades fundamentales del ser humano que logre construir una sociedad de la cultura de paz, que en términos natos significa el fomento del Buen Vivir” (JIMÉNEZ, 2016). Se incentivan de esta forma los mercados locales y los flujos económicos locales.

[...] siempre está el 70% de la ciudad, que es construido de manera informal, pero en eso la mayoría no le gusta meterse, porque la formación siempre es una formación elitista, es así, en todo el mundo es así, la formación es para enseñar para el menor porcentaje de la humanidad. Entonces, el que quiera meterse en ese 70% siempre tendrá espacio y siempre será un desafío, cómo se sostiene económicamente en el tiempo, pero encontrará opciones de meterse [...].

[...] no es una política pública. No existe en la contratación, ni siquiera... si en las leyes de contratación dijera que debe existir participación es otra cosa, y si en el discurso se habla de participación y discutir si los funcionarios ahora tienen más conciencia de que los procesos se socialicen [...].

[...] pero igual hay una tergiversación, hay una cosa de salir rápido con las actas, de decir este es el proyecto que se les va a construir, sí, no, se firma que sí, se socializó y se acabó [...].

[...] Lo que nos ha pasado a nosotros es que por ahí tienes uno que otro funcionario al cual le interesan los temas de participaciones o contratado para hacer proyectos, entonces sale por ahí, pero es más lo que nos ha pasado nosotros es que es por intereses individuales, no porque existe una política pública de participación (...) entonces que resuelva el privado, que resuelva el independiente y así el Estado evade una responsabilidad [...]. (BARRAGÁN, 2018)

Esta situación se repite según el entrevistado en el ámbito académico, donde prevalece el enfoque elitista y liberal educativo aunado al pensamiento eurocéntrico que sigue vigente. Existen casos señalados por Barragán como los *Escritorios Modelos* en las universidades brasileñas que intentan acercar los estudiantes a las comunidades con proyectos de actuación directa, sin embargo, no se fomenta en los estudiantes el permanecer en este ámbito:

[...] a la academia no le interesa ese lado y a la mayoría de los profesores tampoco. El pensamiento bajo el que se estructura la academia es un pensamiento euro centrista [...].

[...] y no hay vuelta, ni siquiera, lo más triste es que ni siquiera en la academia existe pensamiento latinoamericano. La mayoría de los profesores incluso ni siquiera les interesa ese pensamiento, tú ves hay toda esta sobrevaloración y romance al pensamiento eurocéntrico, qué es muy raro en verdad encontrar. Ahora un poco más, ahora al menos ya puedes ver en las universidades que hay casos de estudio, cátedras de análisis o crítica que sean de proyectos latinoamericanos. Pero cuando nosotros estudiábamos, Latinoamérica no existía [...].

[...] las academias siguen haciendo exactamente lo mismo, las academias son el sistema más lento de modificación creo que hiciste, son tan lentos como el Estado para modificarse. Lo que te decía hace un rato, a las academias de verdad no les interesa esto. Cuando vos tienes profesores dando clases de proyectos participativos o haciendo temas de Desarrollo comunitario, Desarrollo Social o Desarrollo local, Innovación social o como quiera que le llamemos, es porque hay un profesor que le interesó, se metió ahí dentro del sistema [...].

[...] Yo no creo que a nivel mundial existe una voluntad de la academia por un cambio, más aún, creo que existe una voluntad por alejarse todo lo posible. El mismo sistema que promueva que sólo existan doctores dando clases, sin práctica profesional en el sentido técnico práctico de construcción y de diseño creo que aleja todavía más la profesión de todo [...].

[...] Entonces no necesitas tener una relación con la sociedad, necesitan construir o necesitan entender cómo funciona ese sistema ya en la en la trinchera no necesitan estar ahí, entonces yo no creo que pueda existir ningún cambio en verdad. Creo que todo es esporádico, nosotros sólo conocemos dos universidades, el Rural Studio en Auburn, Alabama y la Escuela de Talca. Son las dos únicas que nosotros conocemos [...] que se crearon pensando en cómo formar arquitectos que respondan a su sociedad inmediata [...].

[...] Los procesos de vinculación en Brasil son un poco mejores, porque ya van muchos años en las facultades existen los escritorios modelos, que son como estas oficinas de extensión que dan asistencia técnica a la comunidad [...]. (BARRAGÁN, 2018).

3.3.1.2 SÍNTESIS DE RESULTADOS

En base a las respuestas obtenidas por el grupo AlBorde, pueden definirse siete categorías temáticas en cuanto a su experiencia de trabajo: 1) Trabajo investigativo interdisciplinar, 2) Orígenes no convencionales del proyecto, 3) Proyecto Progresivo, 4) Análisis exhaustivo de saberes y materiales locales, 5) Prevalencia del trabajo artesanal y no calificado, 6) Simplificación del proceso y técnicas constructivas, 7) Énfasis en relaciones humanas sobre el proyecto, 8) Priorización de Circuitos Económicos Solidarios Locales.

Adicionalmente, puede acotarse que la PA de los usuarios en los proyectos, generalmente está contemplada al momento de la ejecución de la obra, como intercambio de su fuerza de trabajo para la consecución del objeto arquitectónico. En tal sentido, los proyectos son concebidos por el grupo de arquitectos bajo una perspectiva de simplificación de su construcción para incorporar a los usuarios a este proceso. AlBorde incorpora dentro de sus prácticas la minga como concepto de trabajo colectivo, que es una de las formas de organización socioeconómica del SK, en conjunto con la priorización de los incentivos otorgados a la promoción de los flujos económicos de carácter local. Estas categorías están representadas gráficamente en el siguiente diagrama sinóptico (Figura 34).

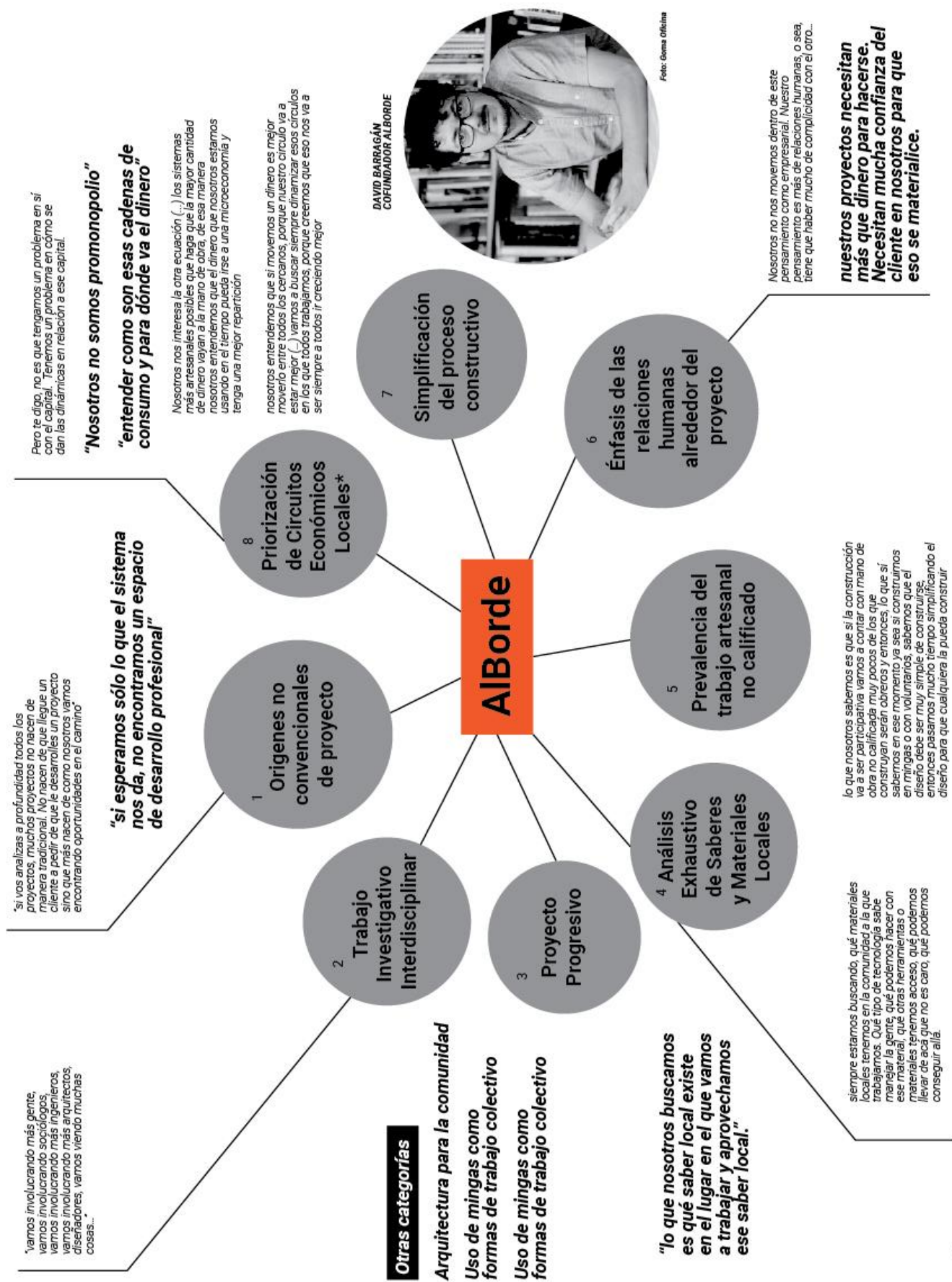
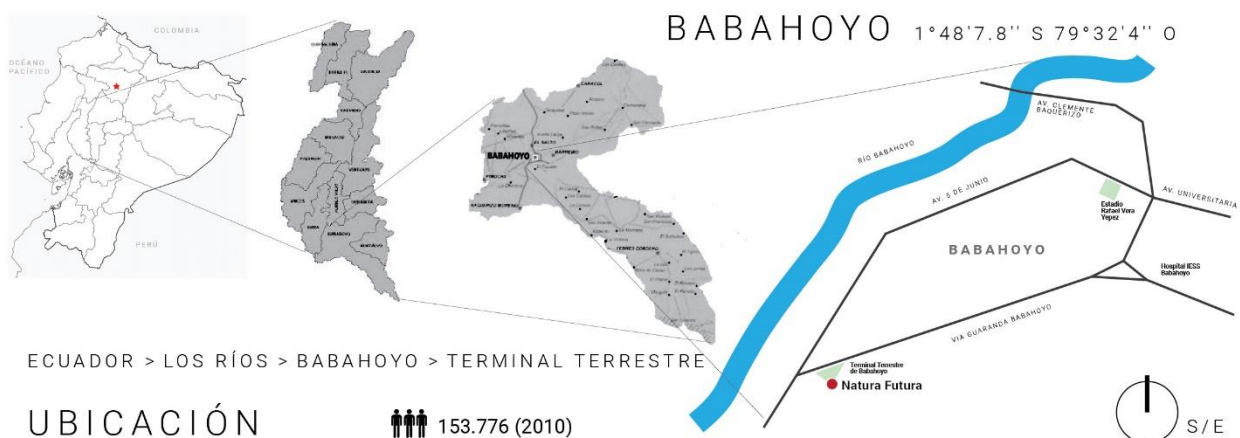


Figura 34. Síntesis de resultados en base a entrevista realizada a AlBorde. Fuente: Elaboración Propia.

3.3.2 NATURA FUTURA

Natura Futura es un colectivo de arquitectura ecuatoriano creado en 2014, encabezado por José Fernando Gómez, arquitecto ecuatoriano y fundador del estudio, con amplia experiencia en el trabajo participativo junto a comunidades vulnerables de ciudades como Babahoyo en la provincia de Entre Ríos y Huaquillas en la provincia de El Oro, localizadas en la costa ecuatoriana. En su trabajo, consideran de vital importancia trabajar con una arquitectura de carácter contextual: interpretar el lugar como un requisito implícito para hacer las cosas, sin olvidar el contexto humano de esos proyectos, entender la parte emocional de sus habitantes, sus tradiciones, sus costumbres (comunicación verbal)¹⁶⁸.

Figura 35. Ubicación del estudio. Natura Futura.



Fuente: Elaboración Propia.

En uno de sus proyectos, Proyecto Chacras, que consistió en una vivienda de carácter emergencial realizada posterior al terremoto de 2016, para albergar un grupo familiar. Este grupo otorga un dedicado cuidado en la estética, adecuación y reconfiguración de los materiales obtenidos a través de métodos participativos para su acopio, así como la construcción colectiva del espacio, donde además de dar respuesta al hábitat de la población vulnerable, se consideran cuestiones como la subsistencia y la mejoría de la calidad de vida de sus moradores, transformando el espacio de vivienda en una

¹⁶⁸ Entrevista concedida al autor de esta investigación, disponible en los anexos de este trabajo.

“plataforma productiva” que promueve el sustento a futuro de sus pobladores (comunicación verbal)¹⁶⁹.

La experiencia de Natura Futura nos invita a reflexionar acerca del modelo de producción arquitectónica que estamos emulando, llamándonos a la reflexión de la importancia de generar modelos más cercanos a las necesidades de los habitantes, sobre la base de una práctica consciente y ambientalmente responsable.

Figura 36. José Gómez y col. Natura Futura.



Fuente: Autor

3.3.2.1 RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Como método de obtención de datos, se realizó una entrevista a José Fernando Gómez, fundador del estudio Natura Futura, en la ciudad de Babahoyo, provincia de Los Ríos en el mes de agosto de 2018, luego de establecer contacto vía correspondencia electrónica con el taller arquitectónico. Se acordó realizar la

¹⁶⁹ Id.

entrevista en el terminal de la ciudad de Babahoyo, en vista de las ocupaciones que el entrevistado poseía para el momento. En lo que respecta a los orígenes del grupo y su actuación, existe una prevalencia por el trabajo en ciudades de pequeño y mediano porte, al considerar existen innúmeras oportunidades de trabajo y experimentación en el ámbito profesional:

[...] Realmente la idea siempre ha sido trabajar en ciudades pequeñas, ciudades satélites de las metrópolis, porque creemos que de que ahí es donde están las necesidades y ahí es donde está esta necesidad de que el arquitecto sea como intermediario, entonces yo siempre he sido aquí de Babahoyo y luego de regresar de estudiar una maestría en México me doy cuenta de que las oportunidades están donde se necesita realmente [...].

[...] No ha habido referentes arquitectónicos fuertes en estas ciudades satélites que hace que la gente no tenga una referencia clara de qué es la buena o la mala arquitectura, entonces cuando ya uno comienza a ver la ciudad como un laboratorio dice aquí está la oportunidad de trabajo [...].

[...] uno de nuestros retos antes de buscar arquitectura es demostrar que aquí si podemos encontrar trabajo [...]. (GOMEZ, 2018)

Con relación al diseño participativo junto a las comunidades, la consideran un área de actuación paralela al trabajo de particulares privados. Esa conjunción del trabajo junto a las comunidades y el trabajo de particulares correspondería a lo que ellos denominan una “visión equilibrada” de la práctica profesional:

[...] Mira, nosotros creemos totalmente que el arquitecto tiene varias fuentes o varias labores de trabajo uno de esos es la de incluirse a la comunidad meterse a las necesidades casi reales de la gente y ver como tú puedes ser intermediario con tus conocimientos [...].

[...] sin olvidarse de que también hay estos proyectos privados, que es lo que te pide la gente, es decir, arquitecto quiero una casa, que tú sabes que el impacto va a ser para una familia, pero el impacto del otro es mucho más grande, entonces si tú llevas el estudio de una oficina de una visión equilibrada puede ser muy productivo porque es tu visión como estudio, tú decides si quieres hacerte rico solamente acá (con las élites), perfecto, es tu visión, pero nosotros siempre quisimos ser muy equilibrados [...]. (GOMEZ, 2018)

Sobre el abordaje de la práctica profesional, uno de sus requisitos es la consideración dentro de las variables del proyecto, el territorio, es decir, el contexto donde esta insertado que incluye sobre todo el contexto humano del lugar.

[...] Queremos trabajar una arquitectura mucho más contextual, cuando hablo de contextual, es de entender el clima como una especie de requisito casi implícito en hacer las cosas. Aquí llueve mucho en la costa [...].

[...] Es buscar una arquitectura la cual responda a las necesidades del contexto y yo hablo del contexto humano también, es importantísimo, porque si solamente respondemos el tendemos a tener meramente un objeto formal, pero el contexto humano y cómo viven (las personas), cuáles son sus tradiciones, cómo vivían desde pequeños, entender un poco de la parte emocional [...]. (GOMEZ, 2018)

El entrevistado señala la consideración de aspectos inherentes a la productividad de cada familia que es atendida, es decir, se resuelve la necesidad de vivienda, pero además, se consideran formas de AG de esas familias, de generar ingresos desde sus hogares, se diseñan viviendas que de forma yuxtapuesta se transforman en “plataformas productivas”, que fueron generadas a partir de la reutilización de materiales junto a la comunidad, mediante estrategias de impulso de la economía familiar:

[...] Ahorita estamos trabajando en un proyecto que implica más o menos algo así del reciclaje, como esa gente ya deja de solamente trabajar en reciclaje empíricamente y ya nosotros le damos esa materia de productividad para generar dinero, entonces ahí entra esa parte del contexto humano (...).

[...] El hecho de tener unos pallets y solamente saber ordenarlos y trabajar con la comunidad [...].

[...] vamos a hacer una casa para el terremoto, pero ¿qué pasa que hagamos una casa y la dejemos así? ¡ya está! tenemos que hacer una casa que realmente sea productiva. En este caso, la gente le hicimos una plataforma y los chicos se apropiaron de esa plataforma para vender almuerzos comidas. Ya dejan de solamente ellos vivir, sino que utilizan la casa con una plataforma productiva [...]. (GOMEZ, 2018)

Se considera además el factor de la progresividad¹⁷⁰ en sus proyectos, son obras que comienzan con un objetivo y en el transcurso del tiempo se transforman a la par de la dinámica propia de la familia:

[...] desde ahí siempre los proyectos, no solamente lo hacemos de acuerdo para lo que quieren ser sino para lo que algún día puedan ser [...].

[...] En este caso por ejemplo quiero hacer un proyecto de una casa, pero ¿qué pasa si esa casa se convierte en Centro Cultural? Por ejemplo, la casa entre bloques es una casa de un joven que tenía US\$12.000 y pensó que iba a hacer solamente un cuarto con esa plata y a la final termino siendo una casa entera y esa casa ahorita es un nivel de producción de cultura en la que él hace festividades, exposiciones de arte. Entonces lo privado se vuelve público, ya la casa deja de ser solamente para ti, sino que la compartes para los otros [...]. (GOMEZ, 2018)

Sobre el uso de figuras de trabajo colectivo como la minga, el entrevistado manifestó que son caracterizaciones propias de la región Sierra del país, donde el pensamiento

¹⁷⁰ Ver el tópico b) Arquitectura Progresiva / Incremental, subcapítulo 2.5.1 de esta investigación.

colectivo forma parte intrínseca de la idiosincrasia de sus pobladores. En la región Costa, prevalecen las nociones de un pensamiento más individualista:

[...] Las mingas en la región costa casi no hay. Eso es mucho de la región Sierra, de los chicos de allá de la sierra, la colectividad allá está bien marcada [...] todos los colectivos de arquitectura de allá son muy amigos [...].

[...] En la región costa estamos como 5 años, 10 años luz a eso. Aquí hay mucha individualidad y no es por culpa, es por culpa del sistema, de la academia. Los enseñan desde chiquitos a ser muy individuales. Lo mío es mío y lo tuyo es tuyo [...].

[...] Hay una referencia de que en la escuela mismo comienzan el sábado a hacer una minga, ya cuando uno es grande ya como que se vuelve parte de una cultura [...].

[...] Aquí se me ha hecho mucho más difícil por ejemplo como arquitecto el generar trabajo colectivo, trabajo participativo. ¿Quién quiere ayudarte para otros? si yo te ayudo es porque yo también quiero salir beneficiado, es muy complicado, entonces para yo poder hacer que la comunidad participe en proyectos que no son tuyos tengo que darle algo a cambio [...]. (GOMEZ, 2018).

A criterio del entrevistado, la prevalencia del pensamiento liberal en la práctica profesional es consecuencia directa del modelo educativo formativo de esta generación de arquitectos. Las experiencias proyectuales con vinculación a la comunidad vendrían dadas por motivaciones de carácter individualista, o por cumplir pautas exigidas por la normatividad vigente:

[...] Estamos en crisis en la parte educativa. Hay un modelo de Educación que se ha venido repitiendo hace muchos años de años de años de años. De que no podemos, como te digo no podemos salir de ese virus [...].

[...] con estos proyectos a lo mejor pueden ser un primer punto de referencia a partir de la colectividad [...].

[...] ya lo hacen (los proyectos comunitarios) por compromiso y no por convicción [...]. (GOMEZ, 2018).

Sobre la incorporación del trabajo de Natura Futura a la producción capitalista, existe por una parte una producción proveniente de proyectos de origen público o privado que cubren los costos propios de la fuerza de trabajo del equipo, con una práctica que está enmarcada en la optimización de recursos y no en la plusvalía como marco de referencia para su operacionalización. En otros casos, se realizan proyectos sin costo, destinados a beneficios sociales en donde los beneficiarios asumen lo concerniente a viáticos y traslado del grupo:

[...] lo social tiene que estar implícito de todo lo que hagamos [...] No es lo mismo hacer una casa, por ejemplo, alguien que diga Quiero una casa de \$1.000.000¹⁷¹, pero ¿cómo entramos con esta forma o de estilo de vida o de forma de hacer arquitectura? Okey nos pide una casa de un millón de dólares, nosotros te podemos hacer una casa de \$500.000 y trabajamos con \$500.000 sabiendo de que vas a tener igual tu casa de tus sueños, igual trabajo con presupuesto, igual trabajo con tecnología, automatización y todo, pero está en la optimización de recursos [...].

[...] En Huerto Manías hicimos un invernadero comunitario en Nayón (Pichincha) [...] Le donamos el proyecto y vamos a ayudar a construir, lo único que sí les pedimos es que nos paguen todos los viáticos y ellos dicen, José sí... nosotros te vamos a dar la comidita, preparamos aquí entre todos, te damos una habitación y todo [...]. (GOMEZ, 2018)

Sobre la percepción del entrevistado con relación a las formas de categorizar el trabajo arquitectónico basado en este esquema que busca la optimización de recursos disponibles, considera la calidad que no está relacionado al costo de la obra, sino en las características del espacio construido:

[...] es que, a ver, uno se puede sentir élite con una casa de \$10.000 si está bien hecha [...].

[...] hemos categorizado todo, creemos que mientras más caro hagamos la construcción más poder hay. Está equivocada (esa idea) [...].

[...] del proyecto Chacras un alemán escribió, esto aquí costaría demasiado caro porque la madera es cara de conseguir y peor de pino, demasiado caro [...]. (GOMEZ, 2018)

El entrevistado considera que uno de los paradigmas que deben ser superados dentro del esquema formativo es por una parte el trabajo en abstracto, esto es el énfasis en la experimentación y la idealización, en oposición a lo que él considera “la síntesis”: la concretización de las ideas. Sugiere nuevamente el desafío de construir basados en el contexto y la cultura propia del lugar, y en la simplificación de los modelos de vida, un esquema de vida que no esté basado principalmente en el consumo:

[...] yo creo que la síntesis. Para mí el futuro de las cosas, el futuro de la arquitectura es la síntesis [...].

[...] siempre le digo a los chicos ya debemos dejar de dar muchas ideas y de hacer más [...].

[...] en la universidad damos demasiadas ideas y de ahí nunca se concreta nada, tenemos que llegar a la síntesis y un modelo de vida mucho más sencillo, modelo de vida mucho más elocuente con tu entorno, no tan recargado de cosas innecesarias [...].

¹⁷¹ A la fecha de entrega de este trabajo (marzo de 2020) 1 dólar estadounidense equivale a 4.30 reales brasileños. US\$ 1.000.000 = R\$ 4.300.000.

[...] Entonces yo creo que va por ahí el desafío es que los chicos vean que ya la arquitectura se tiene que plantear formas de habitar mucho más idóneas a un contexto y a una cultura meramente formal [...]. (GOMEZ, 2018).

En la práctica con las comunidades, la promoción y gestión de los recursos generalmente es asumida por ONG's o autoridades con competencia local, que destinan los recursos obtenidos a proyectos de esta índole. De igual forma, manifiestan que existen una serie de recursos no monetarios que originan estas acciones, decurrentes de relaciones entre diferentes actores sociales con acciones a escala local:

[...] Mira nosotros trabajamos la política porque sí nos gusta mucho hacer activación o ruido político a partir de lo privado [...].

[...] creemos que en la arquitectura no puede haber como condicionante de partida el dinero [...].

[...] Solamente tienes que condicionar (proyectar) a partir del hábitat [...].

[...] por ejemplo, ahorita ese centro de operación nos busca una fundación que ayuda a gente de la calle, ellos no tienen nada que ver con arquitectura ni diseño ni construcción, pero si tienen mucho poder de gestión. Ellos saben cómo conseguir material, ellos saben cómo conseguir recursos, del político del concejal, se mueven. Entonces ellos dicen, aquí hemos conseguido este dinero, esto es lo que hay para esto [...].

[...] nosotros trabajamos por ejemplo con otros colectivos que son de gestión cultural, gestores... que no solamente tengan que ver con arquitectura. Por ejemplo, el proyecto Chacras lo trabajamos con un colectivo cultural, entonces imagínate ellos trabajan en la gestión y nosotros trabajamos en diseño y construcción y ahí nos complementamos [...]. (GOMEZ, 2018)

Uno de los conceptos que son frecuentemente colocados en la conversación es el de la AG, que es pensada como una estrategia para darle origen a los proyectos y a su vez para resolver lo que corresponde al incentivo de las economías familiares como una forma de sustento diario.

El entrevistado considera que uno de los retos que tienen las nuevas generaciones de arquitectos es buscar alternativas o métodos que superen el esquema de trabajo basado en el contrato de servicios prestados a clientes particulares por una determinada intervención. Existen alternativas a este esquema, la "AG de fuentes de trabajo". Sobre esta visión liberal de la práctica profesional, el entrevistado asegura que el origen está en la formación académica que no incentiva a la búsqueda de oportunidades de trabajo:

[...] El único consejo que te puedo dar es que nunca se olviden de que hay proyectos de autogestión que pueden generar más trabajo. A veces los chicos salen a buscar trabajo, buscar oficinas de arquitectura cuando a lo mejor con \$1... Imagínate qué puedo hacer yo con \$1 que pueda resolver un problema cotidiano... y yo pongo esos \$10 esos \$100 los pongo y hago el proyecto [...].

[...] Los chicos quieren salir y comerse el mundo. Ese es uno de los problemas, pero no es problema de ellos. El problema de la academia [...].

[...] a lo mejor compartimos un proceso participativo como tú dices, que no ganamos dinero demasiado, no nos hacemos ricos con eso, pero si hacemos hincapié en la universidad de que a lo mejor también se puede pensar de esa forma. No necesariamente todos los arquitectos tienen que ser así, pero si hubiera un equilibrio, tuviéramos una sociedad totalmente diferente [...]. (GOMEZ, 2018)

El entrevistado defiende el espíritu empresarial asociado a la práctica profesional, entendido como una forma de autonomía y AG de trabajo. La “visión equilibrada” a la que el entrevistado se refiere a la posibilidad de coexistir con una práctica profesional orientada al beneficio propio y el beneficio colectivo:

[...] Tenemos un deber como arquitectos, pero también tienes un deber de arquitecto de que tengas plata y que hagas dinero y que tengas tu buen carro y que tengas buena casa [...].

[...] nosotros creemos que el arquitecto también puede ser muy emprendedor, ponerse negocios alternos con ese negocio alternativo y generar nivel empresarial, trabajar con el capital y si tú tienes esta parte de capital y puedes llegar a más personas [...].

[...] si ya no tienes dinero, cómo puedes tu irte a ayudar al campo si no tienes ni para tu pasaje tú mismo. No es congruente [...].

[...] el arquitecto tiene que tener también una capacidad empresarial, administrar un proyecto, administrar una empresa y si Dios quiere en 10 años maneja una súper multinacional, siempre y cuando teniendo una gran visión de hacer las cosas, casas sociales para mucha gente, en una empresa tantas cosas que se pueden hacer [...].

[...] Yo no creo en un profesor de finanzas que llegue en bicicleta [...]. (GOMEZ, 2018)

Con relación a la postura política de la práctica profesional ejercida por el entrevistado, su estrategia tendría aproximaciones al pensamiento liberal:

[...] Yo tengo una postura y la postura mía es hacer. Si cojo del capital lo mejor, del capitalismo o del socialismo lo mejor o del populismo lo mejor... de todo lo mejor, porque mi deber es hacer [...].

[...] Aquí no le gusta a la gente ensuciarse las manos y una de las capacidades en la universidad es que no nos están enseñando a pensar, nos están enseñando a obedecer, más no a pensar. Entonces cómo ves, siempre tenemos que obedecer a un régimen, siempre tenemos que tener una línea de trabajo, entonces, mi postura puede ser eso, la postura de un poco de esa libertad de pensamiento, libertad de decir esto me puede funcionar, esto me puede funcionar [...]. (GOMEZ, 2018)

3.3.2.2 SÍNTESIS DE RESULTADOS

En base a las respuestas obtenidas por el grupo Natura Futura, pueden definirse siete categorizaciones temáticas en cuanto a su experiencia de trabajo: 1) Actuación en áreas urbanas, suburbanas y rurales, en ciudades de pequeño y mediano porte, 2) Equilibrio de fuerzas entre los proyectos destinados a interés social y proyectos de índole particular privado, 3) El contexto humano dentro de las variables del territorio a ser atendido, 4) El proyecto como una plataforma productiva destinada al mejoramiento de la economía familiar, 5) Proyecto Progresivo, 6) Trabajo basado en la optimización de recursos y no en la plusvalía como objetivo fundamental, 7) Práctica orientada a la simplificación del proyecto, 8) Promoción y financiamiento de proyecto a cargo de ONG's y particulares que funcionan como intermediarios entre funcionarios políticos, 9) AG como forma no convencional del origen de los proyectos. Adicionalmente, puede acotarse que existe una prevalencia por el trabajo de origen artesanal, ya que usualmente utilizan a carpinteros locales para la construcción de obras como La Comuna en Huaquillas, proyecto culminado en 2018.

Estas categorizaciones están representadas gráficamente en el siguiente diagrama sinóptico (Figura 37).

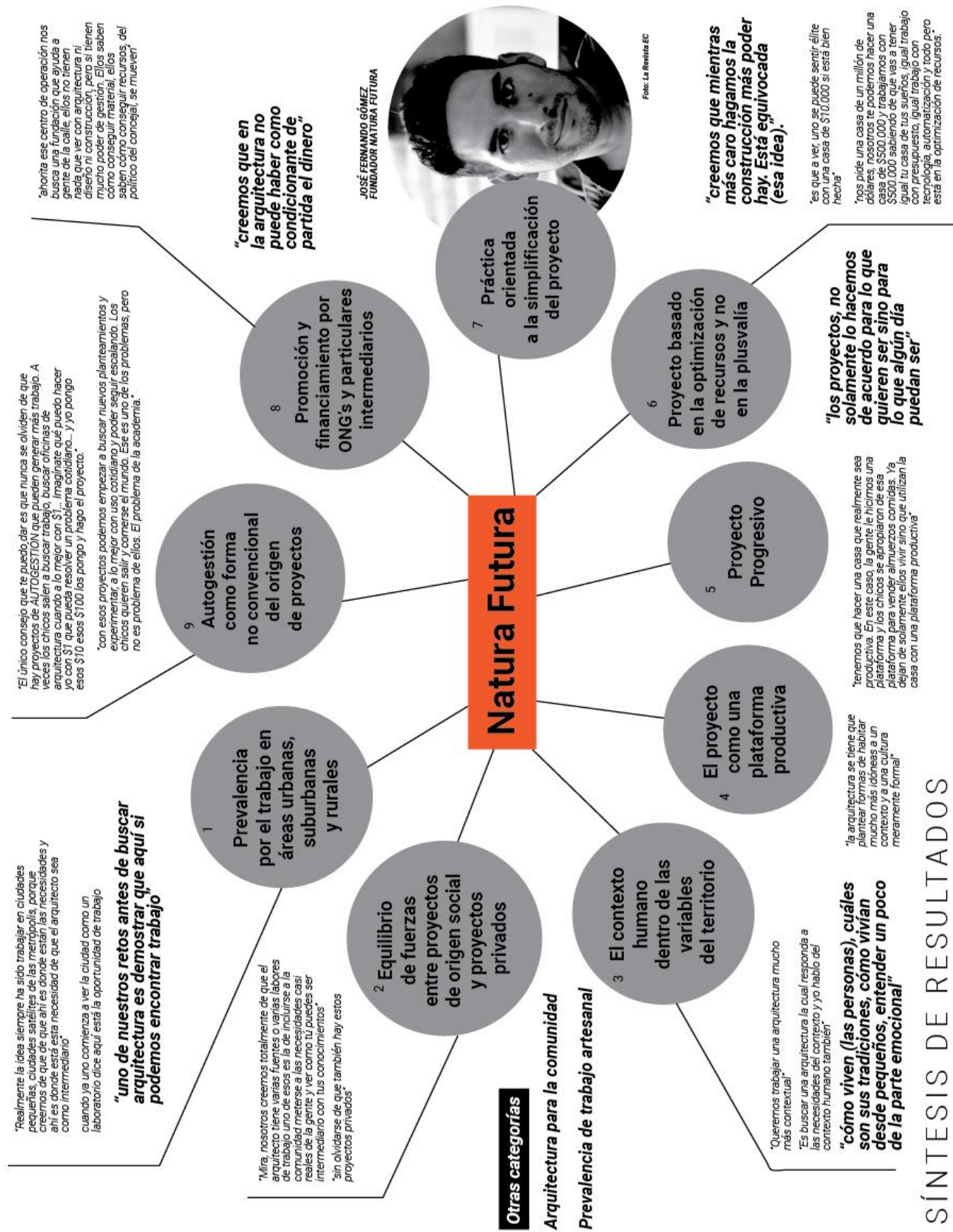


Figura 37. Síntesis de resultados en base a entrevista realizada a Natura Futura. Fuente: Elaboración Propia.

desafío para el transporte de los materiales, por lo que se propusieron formas alternativas de lograr la construcción mediante la conjunción de técnicas constructivas modernas y vernaculares, proceso que fue llevado a cabo a través de diferentes talleres junto a la comunidad quienes recibieron entrenamiento orientado a la consecución de estos métodos constructivos. El análisis, asesoría y desarrollo estructural estuvo a cargo del Ingeniero Patricio Ceballos, un profesional con reconocida y destacada trayectoria en el país, que trabaja de forma directa con diversos colectivos de arquitectura joven, entre ellos, AlBorde, que fueron referidos en esta investigación (comunicación verbal)¹⁷³.

Figura 39. De izquierda a derecha: Arq. Gabriel Moyer Pérez, Autor, Ing. Patricio Ceballos, Arq. Paula Izurieta. Entrevista realizada a Caá Porá.



Fuente: Autor.

El grupo Caá Porá se involucra directamente en tres áreas de actuación: la investigación social, el diseño arquitectónico y la ejecución de proyectos de índole cultural y de turismo a diferentes escalas (CAÁ PORÁ, 2019) en diversas regiones del

¹⁷³ En entrevista concedida al autor de esta investigación.

Ecuador. Uno de los proyectos de carácter investigativo que culminó con la ejecución de un espacio cultural fue el Diseño del Palenque Cultural Tambillo, proyecto que fue realizado junto a la comunidad con talleres participativos de intercambio intercultural en el que se recopilaron datos sobre los orígenes de estas comunidades afroecuatorianas, su diáspora desde África, aspectos técnicos sobre los materiales y técnicas constructivas de carácter ancestral, y la semántica relacionada a estos tópicos.

Figura 40. Comunidad Afroecuatoriana.



Fuente: Caá Porá.

Figura 41. Proceso de Mapeo Colectivo. Caá Porá.



Fuente: Caá Porá.

Figura 42. Proceso de Mapeo Colectivo junto a la comunidad. Caá Porá.



Fuente: Caá Porá.

Sobre su experiencia proyectual pueden describirse varias situaciones: la práctica de Caá Porá estaría inmersa dentro de la categorización prepositiva Arquitectura de La Comunidad, descrita por García Ramírez (2012) y Ríos et al. (2016) ya que:

[...] Las decisiones sobre el diseño del proyecto arquitectónico y/o urbanístico son tomadas principalmente por la comunidad. En este caso se configura una relación asimétrica, donde la participación del arquitecto es tangencial y se limita a los parámetros establecidos por los habitantes. (GARCÍA RAMÍREZ et al., 2012)

De igual forma, existe un intercambio de posiciones entre los actores que históricamente han asumido una posición jerárquica superior: el arquitecto como técnico asume una posición de horizontalidad con respecto a los sujetos contratantes, quienes, en su condición de grupos históricamente oprimidos, se liberan de una posición de subalternidad. El sujeto de autoridad, esto es el perfil de arquitecto dirigente usualmente asociado a la práctica moderna se desliga de esa posición y pasa a subordinarse a los intereses de la comunidad.

Existe además un proceso extraordinario de reinterpretación de las dinámicas locales de esos pobladores y sus procesos históricos, que desembocan en una sinergia entre las tradiciones y saberes de origen local y las técnicas constructivas modernas. Similar a lo descrito en el capítulo uno de esta investigación, en experiencias pioneras como la del arquitecto egipcio Hassan Fathy, el profesional sirve de mediador en un proceso de reinterpretación y reconstrucción del conocimiento ancestral, para que la comunidad reconquiste su memoria colectiva y consiga espacializar esta información.

La experiencia de los jóvenes arquitectos de Caá Porá puede servir de inspiración y demostración comprobada para las nuevas generaciones de la importancia de asumir una postura que reconoce y perfecciona las técnicas constructivas locales de origen ancestral y que además se convirtió en el caso de este grupo de un nicho de trabajo cotidiano, con ganancias para la comunidad y para el grupo de arquitectos.

3.3.3.1 RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

El proceso de investigación de campo con el grupo Caá Porá se ejecutó en dos etapas. En principio fueron establecidos los contactos vía comunicación electrónica (e-mail), durante el mes de diciembre de 2018 y los arquitectos accedieron a realizar una primera entrevista la primera semana de enero de 2019. En la primera entrevista

estuvieron presentes Gabriel, Paula y el Ingeniero Patricio Ceballos. Luego de una charla fructífera, por diversos problemas técnicos relacionados al almacenamiento de la información en servidores online los datos fueron extraviados, requiriendo la realización de una nueva entrevista en diciembre de 2019, con la presencia de Paula Izurieta y Nicole Andrade una arquitecta de reciente formación que les colabora en el estudio. La información contenida en esta sección es la correspondiente a la segunda entrevista con material gráfico del primer y segundo encuentro.

Sobre la experiencia de trabajo directo con comunidades originarias del Ecuador, la práctica de Caá Porá está basada en un proceso profundo de reinterpretación de las dinámicas diarias de esos pobladores, la resignificación de los hitos¹⁷⁴ locales que utilizan esos pobladores para ubicarse en el lugar, que en el caso de la comunidad *Kichwa Añangu* están representados por manifestaciones de origen natural como los árboles, o los cursos de agua. De igual forma, los arquitectos ejercen una labor de intérprete para la reconstrucción espacial de las necesidades de estas comunidades:

[...] la idea es siempre es como que nosotros tratamos de percibir es que ellos nunca perciben gráficamente su comunidad. Gráficamente donde están las casas, la casa comunal, la cancha de fútbol, la pista de despegue, entonces para nosotros es muy interesante que cuando estamos reunidos por primera vez, es la primera vez que ellos dibujan su comunidad, que entienden gráfica y espacialmente, hasta en escala el Río, donde está la carretera, donde están los ceibos [...].

[...] Esa relación entre la naturaleza donde ellos viven y su comunidad es muy importante, porque los hitos que tenemos nosotros urbanos, no son los mismos hitos que tienen ellos en la selva, por ejemplo. Para ellos es muy importante los ceibos, por ejemplo, entonces siempre dicen, aquí en este momento tenemos cinco ceibos en tantas hectáreas [...].

[...] cuando hacen dibujos pequeños quieren decir una cosa, cuando hacen dibujos grandes, quieren decir otra. Por ejemplo, al ceibo siempre le dibujan grande, porque es un hito, entonces ahí vamos analizando los dibujos para irles también entendiendo [...]. (IZURIETA, 2019).

En su práctica como intérpretes de la comunidad ejercen un ejercicio dialógico directo con los habitantes, escuchan su historia, reinterpretan sus necesidades, y desarrollan en conjunto el proyecto desde la concepción hasta la ejecución. Ese proceso involucra un ejercicio de investigación profunda junto a un equipo multidisciplinar de las características socioculturales de las comunidades que son atendidas, incluyendo los materiales constructivos que históricamente son utilizados por esa comunidad con el

¹⁷⁴ Poste de piedra o cualquier señal clavada en el suelo que sirve para marcar el límite de un territorio o de una propiedad, o para indicar las distancias o la dirección en un camino. (OXFORD, 2019).

objetivo de hacer un intercambio de conocimientos entre los saberes ancestrales y los adquiridos en el ámbito académico. Se establece una simbiosis entre ambos conocimientos:

[...] lo importante para nosotros es no tanto decirles a ellos qué hacer, sino que ellos nos cuenten su cuento, y nosotros vamos analizando cuales son los caracteres importantes de ese cuento entonces, con eso nosotros ya podemos ir desarrollando en conjunto con ellos los espacios que necesitan y la forma [...].

[...] haciendo una investigación de como ellos construían anteriormente con los materiales que ellos utilizan actualmente, las historias que ellos tienen con los materiales, ellos dicen bueno, este tipo de madera, por ejemplo, el peine de mono sirve para esto [...]. Escuchándoles a ellos, nosotros pudimos saber bastantes cosas y analizar bastantes cosas para poder definiendo ya los parámetros que la comunidad necesita [...].

[...] no es nada jerárquico, es una cosa más de escuchar y de analizar y también con los conocimientos nuestros... ellos también lo hacen, nos escuchan y analizan nuestros conocimientos entonces es una compartición de conocimientos para sacar un solo objetivo que es la espacialidad [...].

[...] Antes de ir al territorio, nosotros analizamos completamente el lugar, que tipo de (zona es) si es parque nacional, cuáles son las restricciones, que tipo de vegetación es, que fauna y flora tiene, si tiene ríos sino tiene como se va (accede) que tipo de comunidad es, que tipo de cultura es, investigando un poco la cultura, hablar con gente, por ejemplo con algún investigador, o con algún sociólogo, sobre la cultura y de ahí si ir [...]. (IZURIETA, 2019)

El primer acercamiento a la comunidad se hace directamente con los líderes comunitarios o con las cabezas de grupo, quienes se convierten en las figuras clave para acceder a la comunidad. La confianza entre los miembros se logra con una actitud de respeto y reconocimiento a sus pobladores, quienes son escuchados e interpretados por el grupo de arquitectos.

[...] Lo más importante de esta vinculación es comprender cuales son las cabezas líderes porque tú no puedes hablar a cien personas, vos tienes que analizar quien es el líder o quiénes son los líderes y poder comunicarte con ellos y hacer que ellos te den confianza, una vez que tu tengas confianza del líder, tienes confianza del resto de la comunidad [...].

[...] O sea llegar uno confiado porque también cuando uno se muestra temeroso pierde la confianza, uno tiene que llegar confiado, decir yo vengo aquí por tal y tales razones, pero también ser humilde y quitarte ese pedestal del arquitecto que sabe todo que en verdad no es así [...].

[...] lo más importante de ese trabajo es analizar y escuchar, ver cómo se comportan, porque a veces hay cosas que no te cuentan y tú te vas dando cuenta en el comportamiento y ahí tú vas preguntando [...].

[...] nosotros conocimos primero a la cabeza de la fundación Oshun que es Rosa Mosquera (...) Entonces Rosa nos explicó primero cual era toda la riqueza de la cultura afroecuatoriana. Todo lo que significaba la Marimba, todo lo que significaba la música, la danza, la cultura en general [...]. (IZURIETA, 2019)

Parte de ese proceso investigativo, involucra la reconstrucción y reinterpretación histórica de la cultura de los pobladores, sus orígenes, manifestaciones propias y el sincretismo que involucra su adaptación a las dinámicas propias del territorio donde están ubicados:

[...] No solo nos tocó investigar la parte afroecuatoriana, sino nos tocó investigar la parte africana, porque nos dimos cuenta de que cuando uno trabaja en la amazonia los kichwas ya tienen su historia, ellos saben de dónde vienen. En cambio, los afroecuatorianos [...] no saben de dónde vienen. Llegaron aquí hace tantos años, pero no saben cuál es su cultura [...].

[...]ellos tienen algunas cosas en su cabeza pero no saben de dónde vienen, entonces para este proyecto si investigamos un poco sobre la cultura en África [...] La idea de los palenques era un lugar de refugio para los esclavos, que les tapaban, entonces darles ese abrigo, como ese espacio iba a ser ese tipo de abrigo, de refugio para ellos, para que pueda expresar su cultura [...]. (IZURIETA, 2019).

El grupo Caá Porá dentro de las dinámicas inherentes a su trabajo y la experiencia de trabajo con comunidades realiza talleres participativos junto a los pobladores. En función a los requerimientos del proyecto, los grupos son divididos según edad y sexo, y se desarrollan estrategias particulares para cada caso:

[...] hay trabajo participativo, se hacen talleres dependiendo si es solo con mujeres, solo con hombres, o mixto, dependiendo de lo que se necesite, por ejemplo. Si es una escuela, trabajamos más con los niños. Esta zona Cultural Turística, más trabajamos con la gente que va a trabajar ahí. No hay una receta, es más creo que... cual va a ser el proyecto, dependiendo del proyecto se desarrolla cual va a ser la estrategia [...].

[...] cada proyecto tiene una dinámica propia. Nunca puede ser lo mismo. Primero tienes que entender la comunidad, y ver cómo se comporta, para ver cómo se puede ir desarrollando esa dinámica [...]. (IZURIETA, 2019).

El trabajo del equipo de arquitectos trasciende los límites de la práctica propia de la disciplina e involucra la incorporación de conocimientos de otras áreas del ámbito económico y social, en la que existe una búsqueda por un desarrollo ambientalmente responsable y sostenible en el tiempo. Sobre la incorporación del concepto SK en su práctica profesional, consideran que más allá de este concepto, sus proyectos tienen la búsqueda de ser funcionales y responder a su entorno inmediato:

[...] Yo creo que nos ha tocado aprender a ser más que un arquitecto. Ser economista, sociólogo, antropólogo, hasta abogados. Te toca investigar tantas cosas para aprender la condición de cada proyecto que nos toca saber de turismo, nos toca meternos en las legislaciones de turismo, nos toca saber de marketing [...].

[...] El Sumak Kawsay esta tan trillado, yo lo que creo es que nosotros tratamos de hacer obras o proyectos que sirvan a la comunidad, que en

verdad no sean solo elefantes blancos, sino que sirvan. Que tengan una estética, pero también que sean funcionales y también que sean ecológicamente amigables para el entorno, amigables para la cultura y así creo que todo tiene que ser un complemento. ¿No sé si llamarle Sumak Kawsay? ¿Puede ser? Pero si creo que son proyectos circulares¹⁷⁵, que tienen que topar muchas aristas para que sirvan [...]. (IZURIETA, 2019).

El trabajo de Caá Porá busca responder a las necesidades directas de la población de contextos rurales. Hacen un llamado a las nuevas generaciones a conocer a profundidad la realidad de su país, a salir de los grandes centros urbanos y buscar nichos de trabajo en otras áreas que están ávidas de ser atendidas. Sobre el financiamiento de los proyectos, buscan formas de financiamiento por medio de instituciones de carácter nacional o internacional que financian proyectos de desarrollo social y local, organismos públicos y particulares:

[...] que conozcan su país. Eso sería lo primero que les diría, que conozcan su país y que vean cuales son las necesidades, que no se queden solo en las grandes ciudades, sino que salgan y que vean que hay trabajo en muchos lados. Que hay trabajo pero que tienen que salir de su zona de confort. Y que para que puedan hacer en verdad proyectos interesantes, y proyectos que les llenen, que, si hay, solo tienes que buscar [...].

[...] tenemos que vivir, nuestro trabajo no es gratis, nosotros cobramos lo que tenemos que cobrar, claro que cada vez cobramos mejor [...] poco a poco te vas haciendo un nombre y la gente te busca [...].

[...] gracias a Dania Quirola, que trabajaba en ese momento en la SENPLADES¹⁷⁶, y nos invitaron a ir a la comunidad, cuando estábamos con Santiago, entonces Santiago nos llevó [...]. (IZURIETA, 2019).

3.3.3.2 SÍNTESIS DE RESULTADOS

En base a las respuestas obtenidas por este grupo entrevistado, pueden definirse siete categorizaciones temáticas en cuanto a la experiencia de trabajo de Caá Porá junto a las comunidades. 1) Resignificación y Reinterpretación de la cultura local, 2) Ejercicio Dialógico y Horizontal, 3) Proceso investigativo transdisciplinar, 4) Simbiosis Epistemológica, 5) Trabajo Participativo Junto a la comunidad, 6) Economía Circular, 7) Trabajo Local en Áreas Suburbanas y Rurales. Estas categorizaciones se encuentran representadas gráficamente en un diagrama sinóptico (Figura 43).

¹⁷⁵ El uso del término “proyectos circulares” estaría relacionado al concepto de economía circular propuesto por Kenneth Boulding en 1966. La economía circular se presenta como un sistema de aprovechamiento de recursos donde se busca minimizar la producción al mínimo indispensable, y cuando sea necesario, apostar por la reutilización de los elementos que por sus propiedades no pueden volver al medio ambiente. Disponible en: <https://www.circulareconomy.pt/sobre-economia-circular/>

¹⁷⁶ Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo de Ecuador.

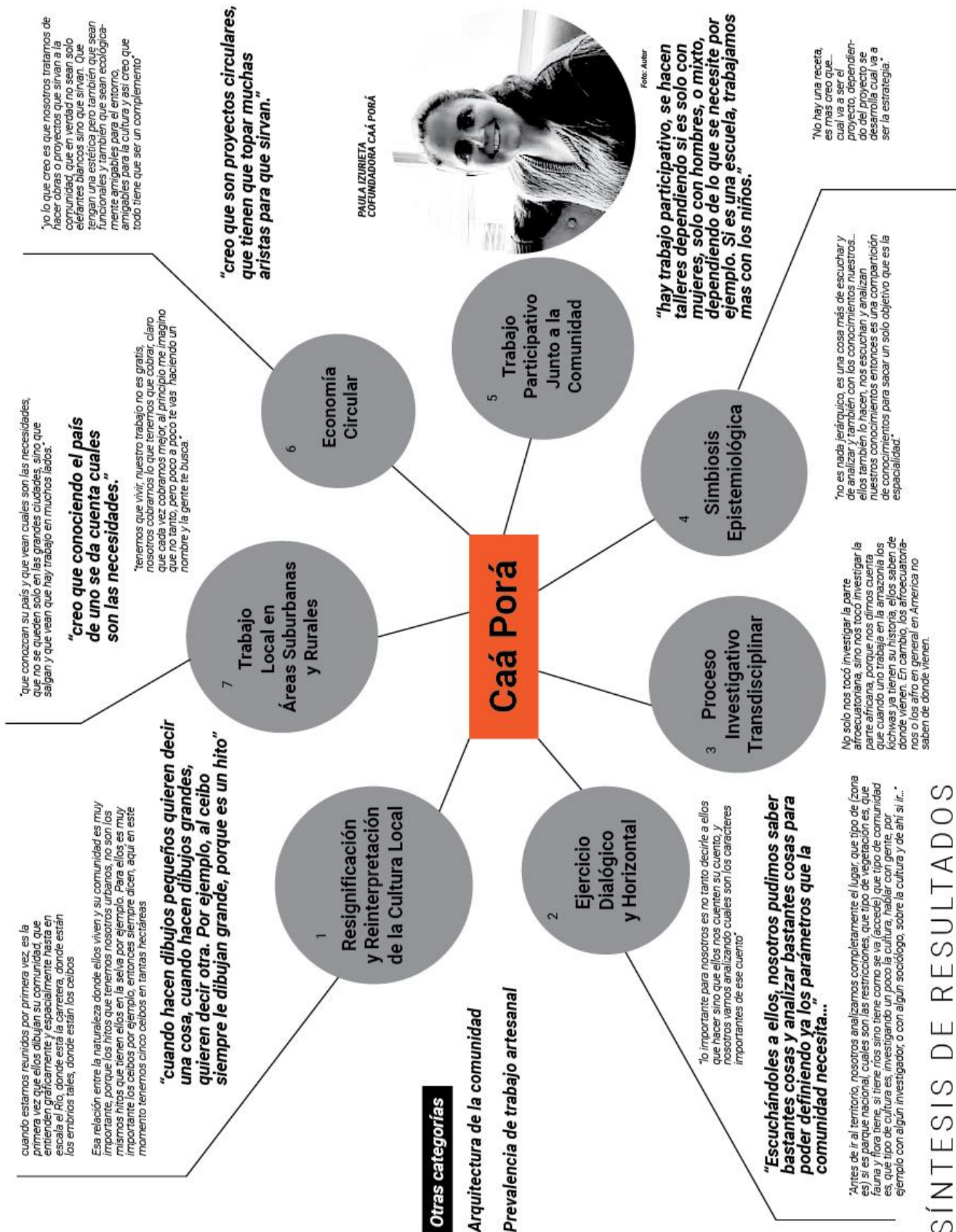


Figura 43. Categorizaciones en base a entrevista realizada a Caá Porá. Fuente: Elaboración Propia.

provincia de Manabí. La población se autodefine como Montubia¹⁷⁷. Los pobladores en su mayoría están dedicados a las actividades agropecuarias como su sustento principal. El nivel de escolaridad promedio de la comunidad es educación primaria completa. La comunidad organizada recibe ayuda permanente de la FAO con relación a los insumos alimenticios para el comedor escolar. A nivel de servicios públicos, la comunidad no dispone del de servicio agua potable ni drenajes y posee sólo un punto de suministro eléctrico, mediante el cual se distribuye a todos los asentamientos la dotación eléctrica (visita presencial)¹⁷⁸. La tipología de vivienda palafítica presente es característica de las zonas rurales de la costa ecuatoriana, construida de madera elevada sobre pilares a una altura aproximada de tres metros del suelo. Adicional a las viviendas, la comunidad tiene un espacio de huertos, una escuela primaria y el comedor de Guadurnal, construido de manera conjunta entre la comunidad organizada y los grupos de arquitectura actuantes (Al Borde y Colectivo Taller General).

Figura 45. Entrevista realizada con la comunidad en el Comedor de Guadurnal en enero de 2019.



Fuente: Autor.

¹⁷⁷ Montubio: Campesino de la costa ecuatoriana. Comunidad intercultural conformada por diversas etnias: afroecuatorianos, indígenas, mestizos y blancos criollos.

¹⁷⁸ Datos obtenidos durante visita presencial al lugar en enero de 2019.

3.4.1.3 LA ACTUACIÓN DE LOS GRUPOS DE ARQUITECTURA

Posterior al terremoto de 2015, fueron conformados varios grupos de ayuda entre diversos colectivos de arquitectura del Ecuador, para trabajar de manera coligada con las comunidades con el objetivo de solventar la necesidad de viviendas para los habitantes afectados por la catástrofe. La comunidad estableció un contacto inicial con la Organización Actuemos Ecuador, organización sin fines de lucro conformada por un equipo interdisciplinar de profesionales con el objetivo de recuperar distintas zonas afectadas por el evento. Esta organización sirvió de enlace entre los usuarios y el grupo conformado por AlBorde y el Colectivo Taller General (comunicación verbal)¹⁷⁹. Se determinó la necesidad de reforzar los pilotes para las viviendas, ya que se encuentran en una zona altamente inundable. En tal sentido, se desarrolló junto al equipo técnico, un manual de construcción de pilotes para el lugar. Esta información fue otorgada a la comunidad mediante una serie de capacitaciones que fue impartida *insitu* para la comunidad organizada, quienes aprendieron de la mano de los arquitectos, técnicas de construcción en madera (ACTUEMOS ECUADOR, 2019).

Se determinó adicionalmente la importancia de la creación de un nuevo espacio que sirviera como comedor comunitario para la escuela primaria presente en el lugar, surgiendo así el proyecto del Comedor de Guadurnal. Este fue construido de manera conjunta entre el equipo técnico y la comunidad del lugar, quienes se organizaron de manera colectiva a través de mingas para llevar a cabo la construcción del nuevo espacio. Es interesante destacar la labor realizada por el colectivo AlBorde, quienes reutilizaron los materiales provistos para el Pabellón de Infonavit de México en Hábitat III para el comedor de Guadurnal, en tal sentido, esta institución mexicana sirvió como principal promotor para la realización de esta obra. El comedor está construido en su totalidad de madera reciclada, y continúa la tipología de vivienda palafítica, levantándose a tres metros del suelo sobre pilares de madera y caucho. En la parte inferior están dispuestas mallas como asientos tipo “hamacas” para el uso de los estudiantes. Se accede mediante una escalera central. El comedor cuenta con espacio de preparación de alimentos y asientos para 30 comensales. El comedor carece de servicios de agua potable y agua servidas (información verbal)¹⁸⁰.

¹⁷⁹ Información obtenida en entrevista presencial que fue realizada a la comunidad en enero de 2019.

¹⁸⁰ Id.

Figura 46. Comedor de Guadurnal y líderes comunitarios. Entrevista realizada con la comunidad de Guadurnal en enero de 2019.



Fuente: Autor.

3.4.1.4 RESULTADOS

Con el objetivo de conocer a profundidad la experiencia de trabajo compartida entre arquitectos y la comunidad organizada, se aplicó un cuestionario a los líderes comunitarios del lugar para evaluar el nivel de satisfacción de la comunidad de Guadurnal sobre el nuevo comedor, así como lo concerniente a las capacitaciones otorgadas por el equipo técnico hacia los habitantes, lo que permitió corroborar diferentes aspectos de esta experiencia. La muestra estuvo representada por los líderes comunitarios de la localidad de Guadurnal. El cuestionario aplicado analiza cuatro aspectos fundamentales: el contacto previo, la PA, la metodología de trabajo y los resultados. Con relación al contacto previo de los grupos de arquitectura, los habitantes indicaron que fue mayor a un año. El proyecto fue presentado a la comunidad de forma clara mediante banners informativos y los objetivos iniciales del proyecto fueron comprendidos por la comunidad. La PA de las personas involucradas en la construcción del comedor de Guadurnal fue mayor a 25 personas, quienes se distribuyeron las responsabilidades con el equipo técnico de mutuo acuerdo. Fueron promovidas por los arquitectos un total de 08 reuniones de capacitación a la comunidad. El proyecto no contó con la PA de organismos gubernamentales. En lo

concerniente a la metodología de trabajo, los entrevistados no poseían conocimiento previo en el área de la construcción.

Figura 47. Comentarios de algunos entrevistados en Guadurnal.



Fuente: autor.

El total de los entrevistados manifestó que les fue impartida la capacitación previa para realizar el trabajo, en áreas como albañilería y construcción en madera. Fueron divididas por mutuo acuerdo las responsabilidades entre la comunidad, mediante la organización de mingas de construcción para llevar a cabo la obra. En el caso de las mujeres, muchas estuvieron involucradas con la distribución de alimentos para la comunidad. De igual forma, manifestaron que se culminó la obra en el tiempo estipulado de 04 meses. Consideran que la interacción entre el arquitecto y la comunidad fue realizada de manera correcta y proactiva. Los usuarios se sienten satisfechos con el lugar y consideran que deben dotar a la comunidad del servicio de agua potable, relleno sanitario, además de una cancha de usos múltiples. En la actualidad la obra cumple a cabalidad el objetivo para el cual fue diseñado. En el siguiente diagrama se ejemplifica estas respuestas y se realiza el modelo de organización del cantero de obras comunitario para este caso.

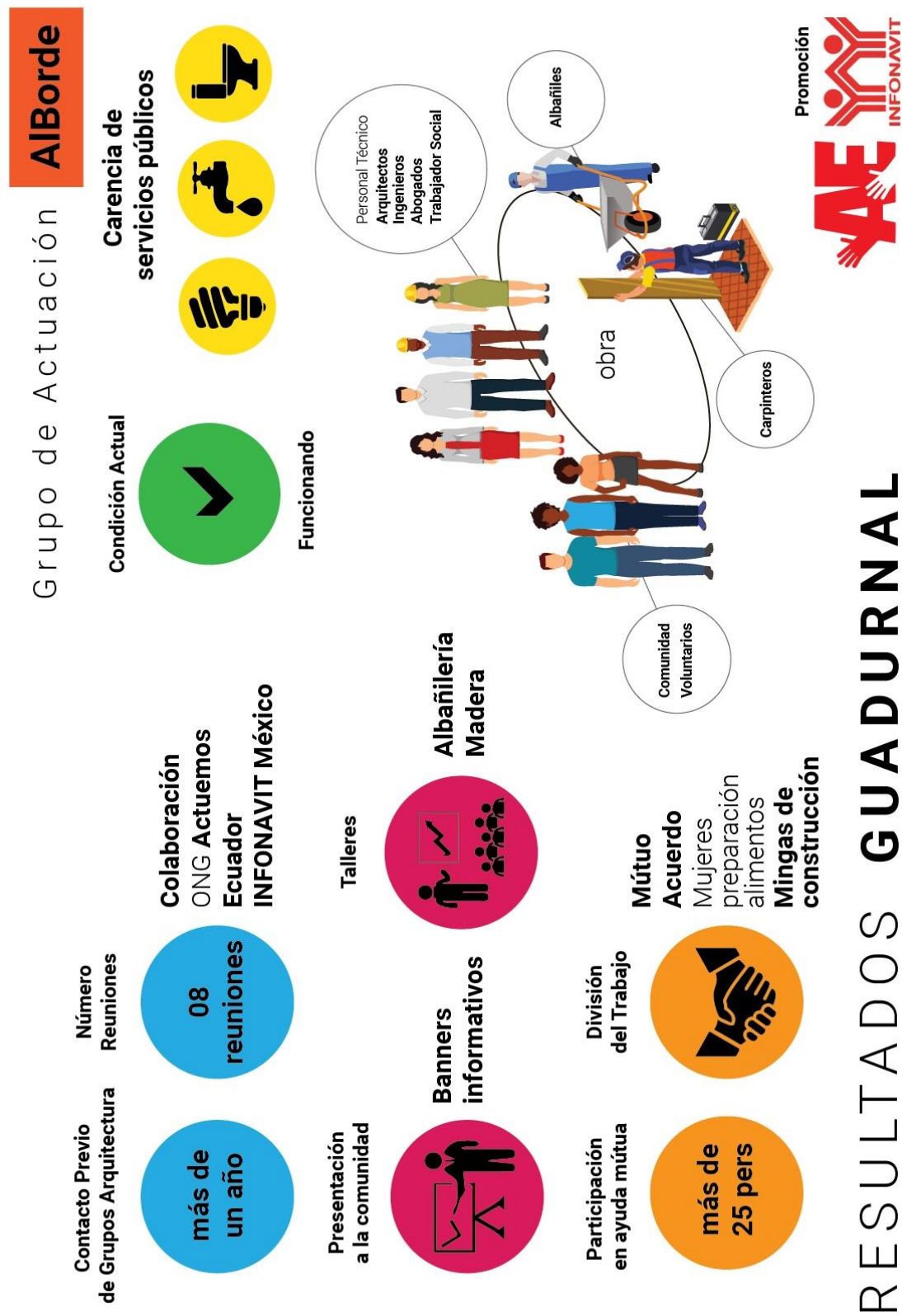


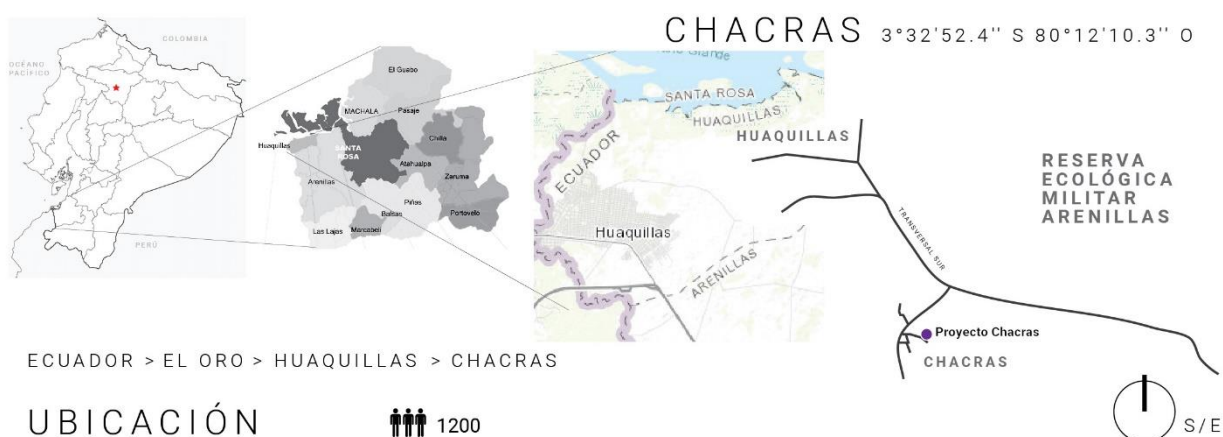
Figura 48. Resultados Entrevista con comunidad de Guadurnal, atendida por el colectivo AlBorde.
Fuente: Elaboración Propia.

3.4.2 COMUNIDAD CHACRAS, EL ORO

3.4.2.1 ÁREA DE ESTUDIO

La comunidad Chacras está ubicada en el Cantón Arenillas, en la provincia de El Oro, al Sur de Ecuador, siendo la principal frontera con paso hacia el Perú de ese país. El sector es eminentemente rural, a una altitud de 30msnm. Las características físicas del asentamiento son de carácter plano, con suelos inundables durante los meses de inviernos. Las temperaturas promedio del lugar oscilan entre los 20 y los 32 grados centígrados anuales (INAMHI, 2018). El acceso a la comunidad se realiza desde la carretera Transversal Sur saliendo de Huaquillas y luego tomando la vía a Chacras.

Figura 49. Ubicación Proyecto Chacras en Huaquillas, Ecuador.



Fuente: Elaboración propia.

3.4.2.2 ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS

La comunidad posee una población estimada de 1.200 habitantes, y su parroquia fue fundada en el año 1884. La parroquia Chacras posee una condición histórica particular, al servir de asentamiento para próceres nacionales del Ecuador, como Manuela Sáenz quien habitó el lugar en sus últimos años de vida (comunicación verbal)¹⁸¹. La población se autodefine como mestiza. Los pobladores están dedicados en su mayoría al trabajo en las camaroneras locales, que son la principal actividad económica del lugar, la cual se encuentra monopolizada entre varias familias, quienes

¹⁸¹ Entrevista realizada a Christian Bravo, arquitecto y colaborador del equipo de Natura Futura.

emplean a la mayoría de los habitantes del sector. El nivel de escolaridad promedio de la comunidad es educación primaria completa (comunicación verbal)¹⁸². La población carece de acceso a servicios públicos básicos como agua, drenajes y aguas servidas y el suministro eléctrico funciona con regularidad. La mayoría de las viviendas aledañas a Proyecto Chacras fueron otorgadas por el Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda (MIDUVI), las cuales fueron destinadas a grupos familiares de 4 o más individuos. En el caso de Proyecto Chacras, es una vivienda de tipología palafítica propia de la costa ecuatoriana, con una elevación de metro y medio sobre el suelo.

Figura 50. Proyecto Chacras. Entrevista realizada con la comunidad de Chacras en enero de 2019.



Fuente: Autor.

3.4.2.3 LA ACTUACIÓN DE LOS GRUPOS DE ARQUITECTURA

Al sur de Ecuador, fueron conformados varios grupos de apoyo a las comunidades afectadas por el terremoto de 2015. En el caso de Proyecto Chacras, el colectivo Cronopios trabajó junto a Natura Futura para llevar a cabo la obra que fue ejecutada

¹⁸² En entrevista presencial realizada a la comunidad.

de manera conjunta entre el equipo técnico y los habitantes de la casa, un matrimonio y sus tres hijos provenientes de Portoviejo, capital de la provincia de Manabí y duramente afectada por la catástrofe. Para realizar la obra se contó con la ayuda del dueño de la unidad habitacional, Velfor, quien poseía conocimientos en el área de construcción. Al ser un área inundable, se determinó elevar la vivienda del suelo un metro y medio, por medio de pilotes de madera. Los cerramientos de la vivienda están realizados en un juego modular compuesto por pallets de madera reciclados. El techo de la vivienda está separado del cerramiento externo, lo que permite la entrada de ventilación al lugar. Se desarrolló junto al equipo técnico una capacitación *insitu* y se mostró de manera oportuna a los nuevos habitantes del lugar la información inherente al proyecto. Se ingresa a la vivienda mediante un acceso centralizado. En su interior, consta de un espacio para preparación de alimentos y espacio para descanso. Consta con suministro eléctrico y se consideró la posibilidad de instalaciones sanitarias, sin embargo, debido a las condiciones de precariedad del lugar, no se dispuso en ninguna de las etapas de la construcción la existencia de agua potable ni aguas servidas. Al tener una condición temporaria y emergencial, en la actualidad, la vivienda se encuentra deshabitada y en deficiente estado de conservación, y sus habitantes regresaron a la localidad de origen en la provincia de Manabí (comunicación verbal)¹⁸³.

Figura 51. Proyecto Chacras. Entrevistada llenando formulario de consentimiento informado. Enero de 2019.



Fuente: Autor.

¹⁸³ Id.

3.4.2.4 RESULTADOS

Con la intención de profundizar información inherente al desarrollo del proyecto Chacras, fue aplicado el cuestionario para recolección de datos a los vecinos del sector, donde se evaluaron factores importantes sobre el desarrollo y ejecución de la obra. Con relación al contacto previo de los grupos de arquitectura, los habitantes indicaron que fue de cuatro a seis meses antes de comenzar la obra. El proyecto fue presentado a la comunidad de forma clara mediante banners informativos y los objetivos iniciales del proyecto fueron comprendidos por los habitantes de la vivienda. A diferencia de proyectos de uso colectivo como el caso de Guadurnal, en este caso la vivienda es de uso exclusivo del grupo familiar y tiene una condición temporaria y de carácter emergencial.

La PA de las personas involucradas en la construcción de Proyecto Chacras fue de 10 a 14 personas, con grupos de edad de 20 a 24 años, quienes se distribuyeron las responsabilidades por mutuo acuerdo. Fueron promovidas por los arquitectos un total de 03 reuniones de capacitación a la comunidad, en los que fue mostrado el proyecto.

El proyecto no tuvo la PA de organismos gubernamentales. Contó con la colaboración de un equipo militar que sirvió de ayuda con la procura de materiales. Con respecto a la metodología de trabajo, los entrevistados indicaron que poseían conocimiento previo en el área de la construcción. Los entrevistados declararon que les fue impartida la capacitación previa para realizar el trabajo, en áreas como albañilería y construcción en madera.

Fueron divididas por mutuo acuerdo las responsabilidades entre los habitantes y el equipo técnico. Al analizar los resultados, los entrevistados consideran que la interacción entre el arquitecto y la comunidad fue realizada de manera cordial. Los entrevistados consideran que deben dotar a la comunidad del servicio de agua potable, aguas servidas y drenajes. En la actualidad la obra no cumple el objetivo para el cual fue diseñado, ya que los habitantes regresaron a su ciudad de origen, dejando la vivienda en condiciones de abandono.

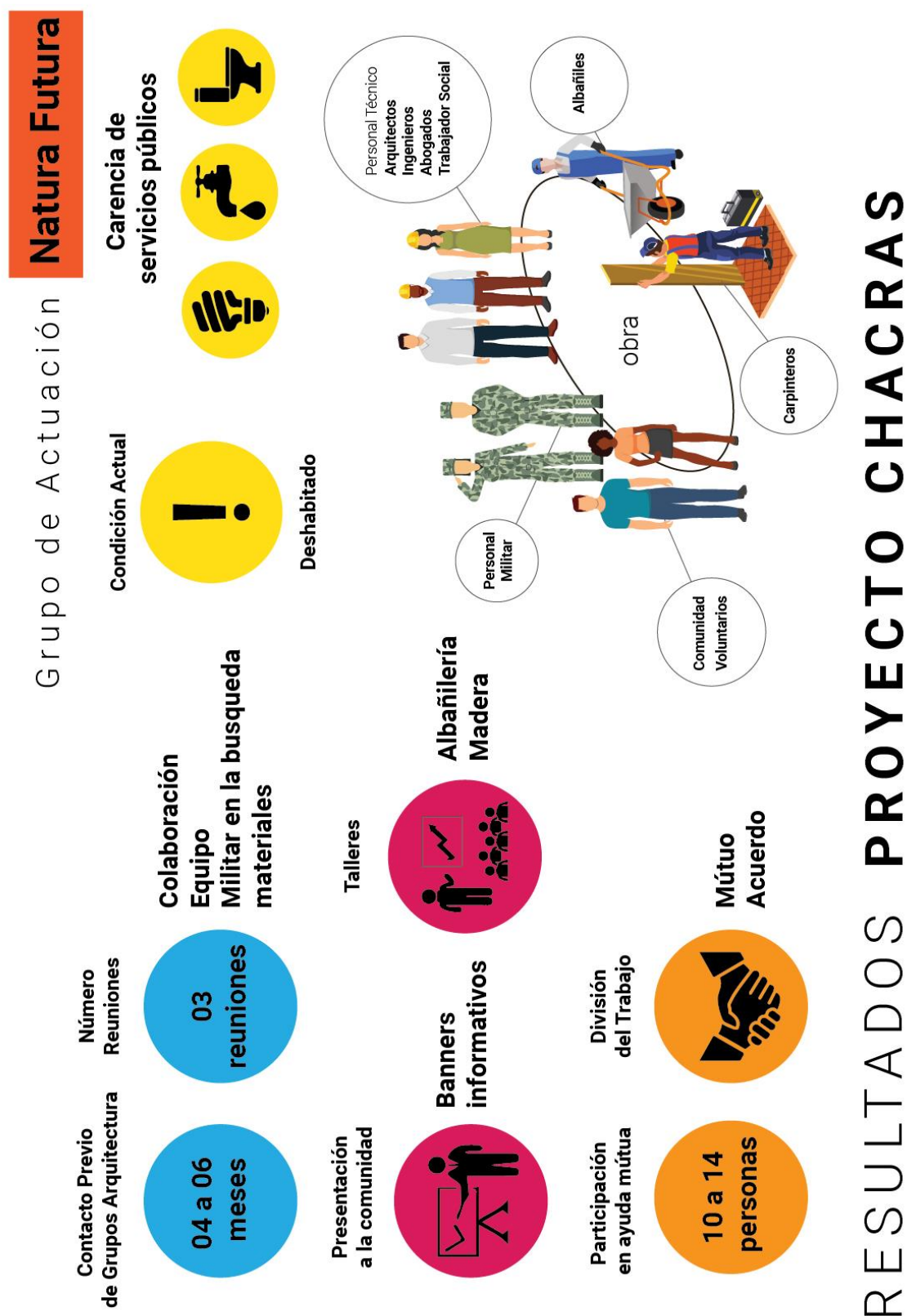


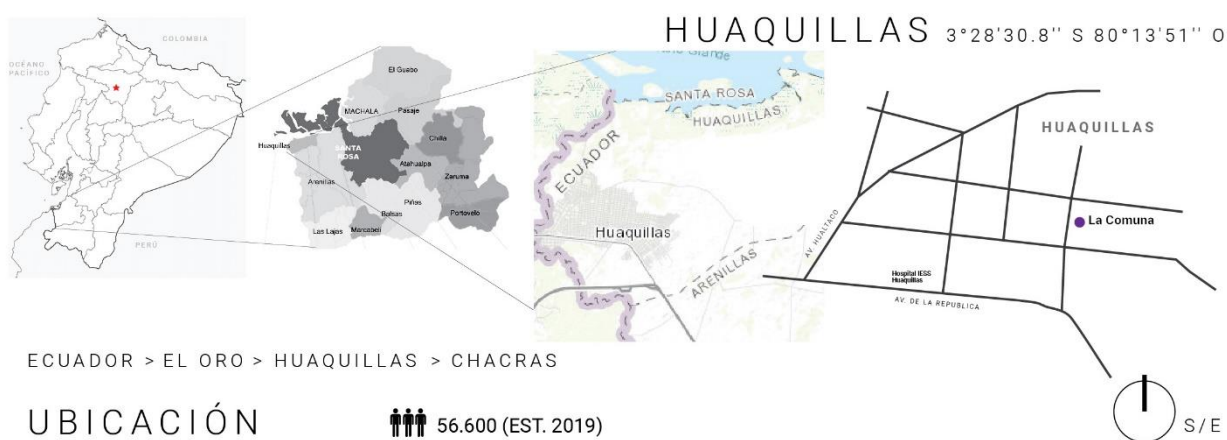
Figura 52. Resultados Entrevista con comunidad de Chacras, atendida por el colectivo Natura Futura.
Fuente: Elaboración Propia.

3.4.3 LA COMUNA, HUAQUILLAS, EL ORO

3.4.3.1 ÁREA DE ESTUDIO

El proyecto La Comuna está ubicado en el Cantón Huaquillas, en la provincia de El Oro, al Sur de Ecuador. El sector en el que se ubica la obra es de carácter urbano, inmerso en un barrio residencial de estrato bajo, a una altitud de 12 msnm. Las características físicas del lugar son de carácter plano, con posibilidades de inundación durante los meses de invierno. Las temperaturas promedio del lugar oscilan entre los 19 y los 30 grados centígrados anuales (INAMHI, 2018). El sector está emplazado en la trama urbana de Huaquillas. Antiguamente, en el sitio se encontraba una vivienda unifamiliar en graves condiciones de deterioro e insalubridad, y servía de resguardo y depósito de desechos para una familia dedicada al reciclaje. El acceso a la obra se realiza desde el centro de la ciudad.

Figura 53. Ubicación Huaquillas, Ecuador.



Fuente: Elaboración Propia.

3.4.3.2 ASPECTOS SOCIOEDEMOGRÁFICOS

El proyecto la comuna se encuentra emplazado en el cantón Huaquillas de la provincia de El Oro en Ecuador. Es un proyecto de carácter social que beneficia directamente a una familia de un perfil disfuncional de escasos recursos y en situación de vulnerabilidad, al estar involucrados varios menores de edad que necesitaban ser

rescatados de una situación de mendicidad (comunicación verbal)¹⁸⁴. La población se autodefine como mestiza. La principal actividad económica de los pobladores de La Comuna es la del reciclaje de desechos. El nivel de escolaridad promedio de la comunidad es educación primaria completa. La población posee acceso a servicios públicos básicos como agua, drenajes y aguas servidas y el suministro eléctrico funciona con regularidad. El proyecto en particular no contempló espacios de usos sanitarios, sólo alberga espacio de habitaciones para los menores en situación de vulnerabilidad. El resto del grupo familiar habita en una vivienda anexa al proyecto que fue otorgada por el Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda (MIDUVI) (comunicación verbal)¹⁸⁵. Se trata de una vivienda de tipología neo-palafítica propia de la costa ecuatoriana, realizada en su totalidad en madera curada, con planta libre y el espacio destinado a habitaciones está ubicado en el segundo nivel, con una elevación de tres metros y medio desde el suelo.

3.4.3.3 LA ACTUACIÓN DE LOS GRUPOS DE ARQUITECTURA

En el caso de Proyecto La Comuna, el grupo de arquitectura Frontera Sur trabajó junto a Natura Futura para llevar a cabo la obra que fue ejecutada entre el equipo técnico, carpinteros y un excelso grupo de voluntarios que contribuyeron a la realización de la obra, que perseguía como principal objetivo el saneamiento del lugar. La financiación de la obra estuvo a cargo de la fundación Comunidad Solidaria (comunicación verbal)¹⁸⁶. Como operación de diseño se determinó elevar el volumen de habitaciones por encima del suelo, dejando así una planta libre que permite el ingreso de material de reciclaje que es seleccionado en el patio trasero de la vivienda. Como material predominante se utilizó madera para estructuras y cerramientos.

En el caso de los cerramientos, fueron resueltas celosías a manera de romanillas que permiten el paso de ventilación cruzada en el predio. En el nivel superior, se repite la operación con módulos que permiten la abertura proyectante a modo de ventanas. El techo de la vivienda está separado del cerramiento externo, lo que permite la entrada

¹⁸⁴ Según datos de entrevista presencial realizada a miembros de la comunidad y al arquitecto Christian Bravo, colaborador de Natura Futura.

¹⁸⁵ Id.

¹⁸⁶ Id.

de ventilación al lugar. El proyecto se realizó con el apoyo de varios voluntarios de diversos países, que contribuyeron a la realización de la obra en una experiencia de intercambio cultural sobre bases de solidaridad y bien común. El acceso a las habitaciones se realiza a través del módulo de circulación vertical, que lleva al segundo nivel, donde está contemplado el espacio de albergue de los menores en condiciones de vulnerabilidad. La vivienda posee el adecuado suministro eléctrico sin embargo no fueron contempladas instalaciones sanitarias para el lugar, por lo que sus usuarios deben movilizarse hasta la vivienda contigua para hacer uso del sanitario común. En la actualidad, la vivienda se encuentra habitada y en un perfecto estado de conservación.

3.4.3.4 RESULTADOS

Para indagar detalles adicionales inherentes al desarrollo del proyecto La Comuna, fue aplicado como en encuentros anteriores el cuestionario para recolección de datos a los vecinos del sector y a los habitantes beneficiados con la obra, donde se evaluaron factores sobre el proceso de ejecución de esta unidad habitacional. Con relación al contacto previo de los grupos de arquitectura, los habitantes indicaron que fue de siete a nueve meses antes de comenzar la obra. El proyecto fue presentado a la comunidad de forma clara mediante banners informativos. Se determinó que era una necesidad prioritaria para la comunidad debido al estado de insalubridad de la vivienda anterior, lo que afectaba a toda la comunidad aledaña. Según los entrevistados, los objetivos iniciales del proyecto fueron comprendidos por la comunidad. En este caso en particular, la vivienda es de uso exclusivo del grupo familiar y específicamente de los menores en condiciones de vulnerabilidad.

La PA de las personas involucradas en la construcción de La Comuna fue mayor a 25 personas, con grupos de edad de 25 a 29 años, quienes se distribuyeron las responsabilidades por mutuo acuerdo y por voluntad propia en el caso de los voluntarios, divididas entre procura de materiales y levantamiento de la obra. Fueron promovidas por los arquitectos un total de 04 reuniones de capacitación a la comunidad, en los que fue mostrado el proyecto. En la ejecución del proyecto participaron organismos gubernamentales como la policía de la ciudad y el GAD parroquial, colaborando principalmente con el traslado de maquinaria para la obra, así como procura de materiales.



Figura 54. La Comuna, Huaquillas. Enero de 2019. Fuente: Autor.

La ONG Comunidad Solidaria, contribuyó con el suministro de materiales, equipo técnico, voluntariado y en la logística de trabajo. Los entrevistados manifestaron que no poseían conocimiento previo en el área de la construcción y les fue dada una capacitación inherente a la logística de trabajo. Fueron divididas por mutuo acuerdo las responsabilidades entre el voluntariado y el equipo técnico.

Al analizar los resultados, los entrevistados indican que se culminó la obra en el tiempo estimado de tres meses y consideran que la interacción entre el arquitecto y la comunidad fue realizada de manera recíproca. Los entrevistados manifiestan sentirse satisfechos con la obra realizada. Adicionalmente, consideran que debe proveerse de mantenimiento continuo al edificio, así como visitas regulares por organismos que puedan ayudarles con el proveimiento de ayuda social ante la delicada situación de vulnerabilidad del grupo familiar. En la actualidad la obra cumple a cabalidad el objetivo para el cual fue diseñado, los menores en condición de vulnerabilidad habitan en el sitio y la familia continúa ejerciendo su labor de reciclaje de desechos en el sitio.

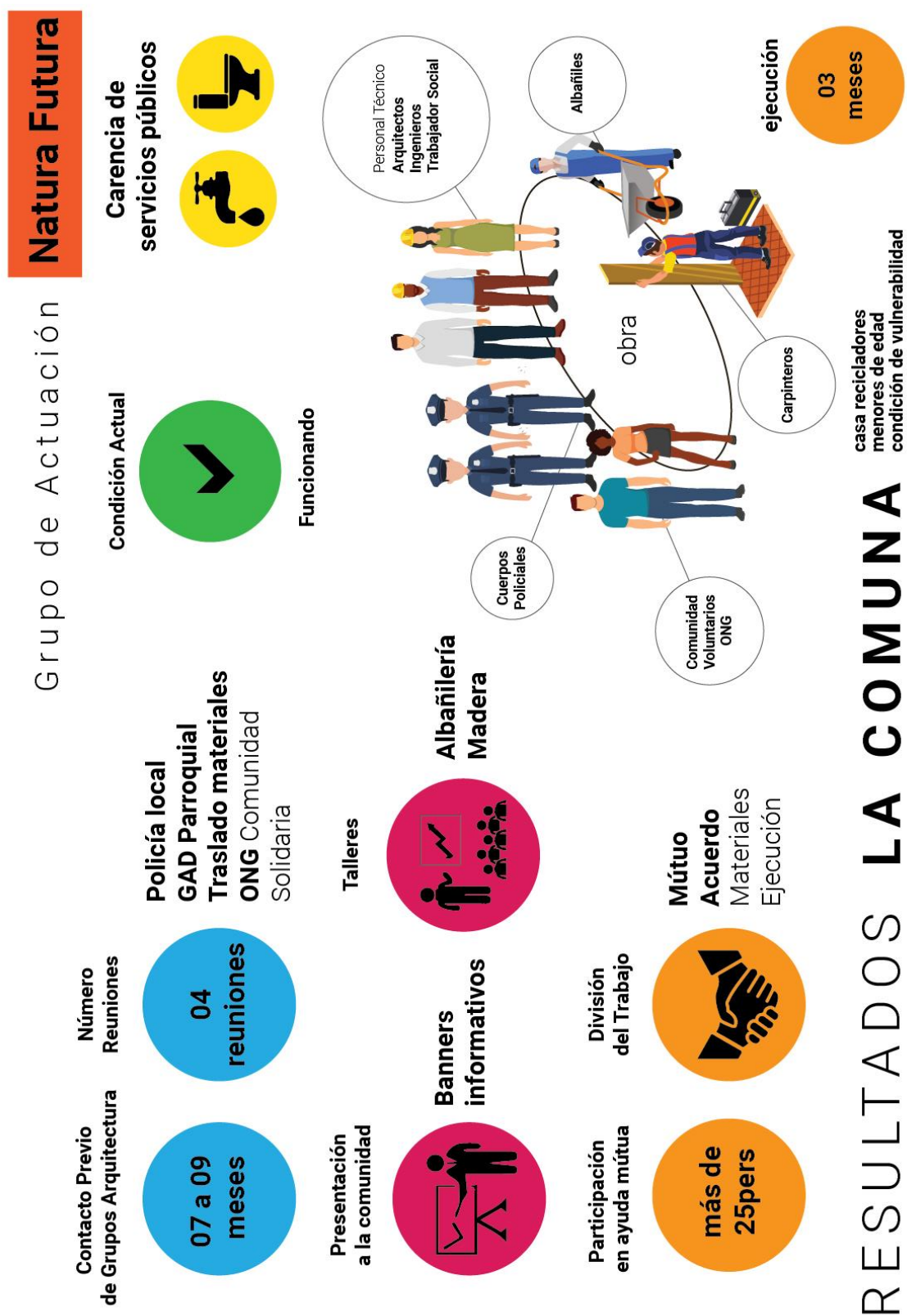


Figura 55. Resultados Entrevista con miembros de la comunidad de la comunidad de La Comuna, Huaquillas. Fuente: Elaboración Propia.

3.5 CARACTERIZACION DE LA RELACIÓN EXISTENTE ENTRE LOS GRUPOS DE ARQUITECTOS Y COMUNIDADES

Del análisis de las entrevistas a estos grupos y la revisión de la actuación profesional pueden distinguirse ocho características fundamentales: 1) El contexto local y las relaciones humanas caracterizadas por la experiencia dialógica entre los profesionales y los habitantes de las comunidades quienes son incorporados de manera integral durante todas las etapas del proceso de diseño: el intercambio de conocimientos entre los grupos de trabajo, manifestados por la complementariedad entre los participantes, por un lado los arquitectos brindan asesoría técnica a las comunidades en base a las técnicas constructivas modernas y la comunidad confiere los conocimientos de carácter tradicional local; 2) Los aspectos económicos que caracterizan a estos proyectos: el impulso de la economía solidaria y local, la autonomía y AG de sus habitantes y el compromiso ambiental en la utilización de los materiales; 3) El trabajo interdisciplinar: que involucra un proceso investigativo de las condiciones del lugar y la población; 4) Progresividad: implica la posibilidad de la evolución de la tipología del proyecto con el transcurrir del tiempo y la dinámica familiar; 5) Orígenes no convencionales del proyecto: proyectos que se originan de forma no tradicional al requerir la mediación del arquitecto junto a diversos actores para su origen, implicando la superación de la normatividad cliente-servidor; 6) Prevalencia del trabajo artesanal, en detrimento de técnicas de carácter industrial: mediante el empleo de mano de obra local por contrato a pequeñas constructoras del lugar o mediante formas de trabajo colectivo como las mingas comunitarias impulsadas por la fuerza de trabajo de los propios habitantes; 7) Trabajo Local en Áreas rurales: al representar zonas periféricas de los circuitos centrales económicos del país con el uso de materiales de origen local o la reutilización de materiales 8) Promoción por ONG's y particulares que sirven como intermediarios entre actores políticos y organismos estatales que apoyan estas iniciativas.

En el siguiente diagrama se resaltan estas similitudes categóricas producto de análisis de resultados de las entrevistas a los grupos en estudio:

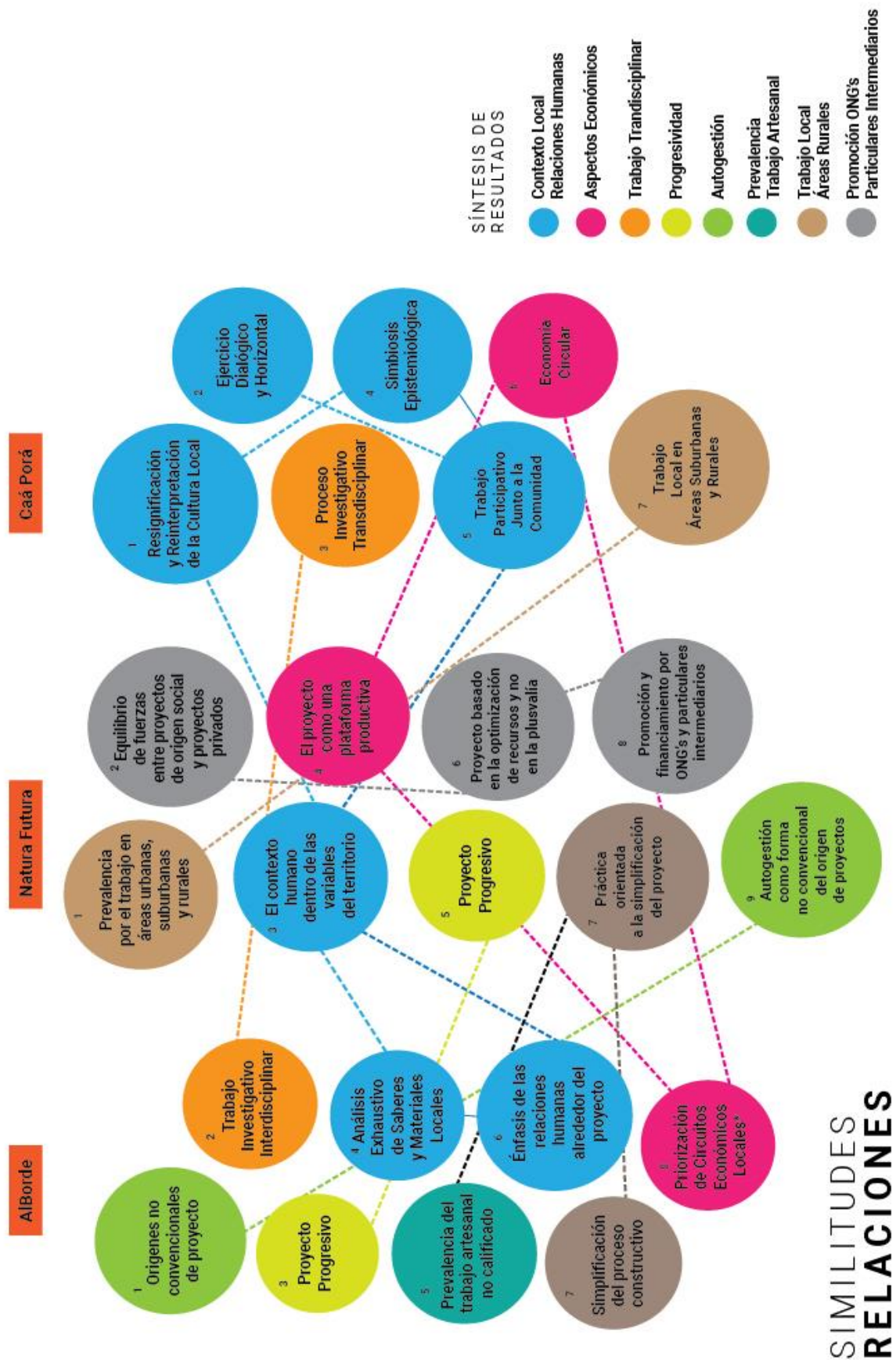


Figura 56. Similitudes entre los resultados obtenidos en las entrevistas a los grupos de arquitectura.
Fuente: Elaboración Propia.

Por su parte, la aproximación a las comunidades atendidas por los grupos de arquitectos en análisis llevó a la determinación de nuevas reflexiones en cuanto al enfoque que se estaba realizando sobre el trabajo de estos colectivos de arquitectura y la respectiva diferenciación entre la praxis del "arquitecto intérprete" y "arquitecto activista", en lo que corresponde a la actuación junto a las comunidades, surgieron las siguientes interrogantes, ¿Puede sólo el ejercicio de las labores inherentes a la práctica profesional *per se* solventar las necesidades de inclusión de estas comunidades? ¿Hasta qué punto la práctica ejercida repite el perfil demiurgo que fue descrito anteriormente?, ¿Es sólo la arquitectura la respuesta?, ¿Hasta qué punto intervienen estos profesionales en las mejoras de las condiciones de vida de estas comunidades?

En las experiencias descritas se desmitifica la condición del *arquitecto activista* y prevalece el perfil del *arquitecto intérprete*, ya que más allá de la experiencia dialógica establecida entre los sujetos de estudio, y la labor pedagógica que ejerce el arquitecto en el intercambio de conocimientos entre las comunidades y los profesionales, hay una realidad mucho más profunda que permanece olvidada y son las condiciones de vida de sus habitantes que permanecen con grandes carencias de infraestructura y saneamiento básico productos del olvido estatal, una deuda histórica que el Estado ecuatoriano carga con los sectores que permanecen fuera de los circuitos económicos centrales del país.

CONSIDERACIONES FINALES

Intentar encontrar el origen de la inclusión de los pobladores al proceso proyectual arquitectónico involucró el repaso de una serie de factores exentos de toda homogeneidad e involucró, en el caso de este trabajo, una reconstrucción de los hechos y de las relaciones humanas establecidas en torno a esos hechos.

Los conceptos indicados en el primer capítulo sirvieron de marco referencial para abordar el objeto desde un escenario de diversa complejidad. En este sentido, se evidencia que la figura actual del arquitecto podría separarse en dos vertientes marcadas: una primera representación orientada al trabajo independiente y de corte conservador, usualmente asociado a las élites, y que reproduce el obsoleto cuadro renacentista de *artista autónomo* y una segunda representación, el arquitecto que asume un papel de “activista”, “revolucionario” o “intérprete de la comunidad” caracterizada por la participación de los usuarios en el proceso de diseño, el uso de materiales y mano de obra de carácter local y el intercambio de saberes entre profesionales y comunidad.

La práctica profesional en cooperación directa con las comunidades, difícilmente podrá normarse dentro de una determinada receta metodológica, como las sugeridos por Christopher Alexander (1977) y Romero et al. (2004), que, si bien en su momento fueron consideradas propuestas de vanguardia para simplificar el proceso de diseño junto a los usuarios, no cuestionan el papel preponderante que asume el arquitecto, es decir, colocan siempre al técnico especialista en un rol jerárquico superior frente a la comunidad, con soluciones genéricas. En un punto opuesto, los métodos dialógicos de Rodolfo Livingston y Murillo et al. (2013), a pesar de ser planteamientos estructurados, son alternativas viables para proyectar junto a la comunidad, ya que relatan experiencias de horizontalidad y participación en las que se toman en consideración las subjetividades de los usuarios en todas las etapas del diseño.

Los métodos autogestionarios, se entienden como formas de producción del hábitat en las que “recae todo el poder en los usuarios” para utilizar y transformar el espacio de forma independiente o con la asesoría de grupos técnicos, desde las formas primarias, como la autoconstrucción por autoayuda, hasta la autogestión en ayuda mutua, que involucra la participación de los diferentes miembros de la comunidad.

Como experiencia de esta investigación podría sintetizarse la práctica junto a la comunidad en cuatro Fases o Etapas definidas: 1) Acercamiento a la comunidad: que implica un proceso previo de Investigación sobre las variables de la población a ser atendida, y una serie de talleres introductorios junto a la comunidad, 2) Fase de Preparación: etapa en la que se define el diseño junto a la comunidad, el levantamiento topográfico y demás variables, 3) Taller Pedagógico: Entrenamiento de las comunidades en talleres o ciclos formativos, orientados a la capacitación para la construcción y 4) Construcción y Hábitat: ejecución de la obra con división de labores y faenas entre los involucrados y la posterior ocupación de los pobladores al lugar.

La investigación de campo, analizada en el tercer capítulo, permitió la comprobación de algunas presunciones del autor sobre el objeto principal del trabajo en el contexto ecuatoriano; en tal sentido, se registran experiencias de asesorías a comunidades periféricas de localidades urbanas a partir de los años sesenta del siglo XX, de la mano de grupos de estudios de universidades públicas como la Universidad Central en Quito y la Universidad de Guayaquil. Esta situación, tendría paralelismos en otros países de la región, como Brasil, México o Argentina, con experiencias particulares en cada caso, que fueron descritas en el segundo capítulo de esta investigación.

Luego del estudio del contexto local, resulta interesante la influencia y el peso que a nivel político ejercen las organizaciones y MS de carácter barrial, cooperativas y comités pro-mejoras en el Ecuador, ya que, en el seno de estos movimientos, surgieron discusiones de gran relevancia para la promulgación de distintos instrumentos legales que fortalecen las autonomías locales. Asimismo, tienen un papel preponderante en los procesos de ocupación de suelos urbanos, que, en el caso de Guayaquil – la ciudad más poblada del país – representaban para el año 2000, el 67,59¹⁸⁷% del territorio urbano), cifra en considerable aumento en la actualidad. A partir de 2008 con el denominado *Cambio Institucional*, existe un impulso en el ámbito universitario público y particular del trabajo de índole comunitario, con diferentes experiencias y disciplinas focalizadas en el asunto, sin embargo, tal como fue evidenciado en las entrevistas realizadas y bibliografía consultada no representan el grueso del campo de acción disciplinar, de predominio eminentemente liberal.

¹⁸⁷ Según datos de Bertha Patricia Gallegos (2015, p. 46)

Esta situación, es replicable en el ámbito económico del país, con una legislación que impulsa las economías locales, el desarrollo local y la desconcentración productiva y en contraste, datos oficiales que revelan la alta concentración económica latente en diversos sectores de la economía nacional¹⁸⁸, una realidad que refleja las contradicciones de la aplicación práctica del Buen Vivir.

A raíz de la crisis climática a escala global – y desde esta emergencia – surgen en el país nuevos actores que han convertido este escenario en un nicho de oportunidades de negocio, en las que no se cuestiona el modo de vida orientado al consumo y la súper explotación de recursos naturales como posibles agentes originarios de esta situación.

Muy por el contrario, se promueven nuevas tecnologías, sistemas, recursos y la participación de los usuarios en la misma lógica predatoria. Se emplean usualmente los adjetivos: *ecológico, verde, sostenible* para referirse a desarrollos de promoción inmobiliaria que hacen uso de *certificaciones especiales* y existen cada vez más profesionales sumados a esta perspectiva utilitarista. Alternativas más conscientes, estarían basadas en una práctica que unifique saberes dentro de la permacultura, el respeto a los valores locales, el impulso a los circuitos económicos locales, y alternativas al consumo ilimitado de recursos. Esta visión fue recogida en las entrevistas realizadas a los profesionales en Ecuador.

Del intercambio de información procedente de las comunidades entrevistadas en esta investigación, se rescata la necesidad de los pobladores por un mayor apoyo estatal para solventar sus necesidades básicas (servicios de salud, dote de servicios públicos como agua, electricidad, alcantarillado y telefonía) materia que se abstrae del objeto de actuación profesional de los grupos de arquitectura entrevistados. Sin embargo, reiterando la narrativa del presente trabajo, un abordaje integral del proyecto arquitectónico con miras a la mejoría de las condiciones de vida de los habitantes, debería estar sustentado en una práctica que combine la actuación de estos y otros profesionales (ingenieros, trabajadores sociales, sociólogos, antropólogos, médicos)

¹⁸⁸ Según datos de la SENPLADES y la Superintendencia del Control de Poder de Mercado, organismo que regula los monopolios y oligopolios en el Ecuador creado en 2012, el 44% del grueso del PIB ecuatoriano estaría altamente concentrada en pocos grupos económicos. <https://www.ekosnegocios.com/articulo/hacia-una-mayor-concentracion-de-los-grupos-economicos-del-ecuador>

en conjunto a organismos estatales, quienes finalmente tienen las herramientas para realizar cambios circunstanciales en la vida diaria de estos pobladores.

Existen propuestas interesantes que podrían replicarse al resto de países de la región, una de ellas es la Ley 11.888 de “Asistencia Pública y Gratuita para el Proyecto y la Construcción de Vivienda de Interés Social”, que entró en vigor en 2009 en Brasil, y busca la “creación de proyectos de casas populares, mejorías en las propiedades existentes y la regularización de tierras, de áreas urbanas y rurales para familias de hasta tres salarios mínimos”. Existen también, grupos¹⁸⁹ que realizan trabajos de mejoras de viviendas barriales con el otorgamiento de créditos populares, acordes al ingreso de esta camada poblacional.

La experiencia de trabajar junto a las comunidades es una labor que dignifica, valoriza y concientiza nuestra práctica. Es tarea fundamental para las nuevas generaciones de arquitectos, el incorporarse a este campo de actuación, que implica un proceso de reconocimiento y choque con la realidad de la mayoría del espacio geográfico de nuestras ciudades – desiguales por esencia – y ávidas de soluciones expeditas a las grandes contradicciones que imperan en nuestro contexto.

¹⁸⁹ En Vitória, las experiencias del grupo Onze8, son de notable interés. En São Paulo, pueden mencionarse algunos grupos de jóvenes arquitectos que trabajan en este campo de actuación como Moradigna, y el Programa Vivenda.

REFERENCIAS

ABRAMSON, Pierre-luc. **Las utopías sociales en América Latina en el siglo XIX**: Ed. Electrónica. 1. ed. México D.F.: Fondo de Cultura Económica, 2012.

ABRAS, C. **Direito à cidade: autonomia sócioespacial nas ocupações urbanas. 2018**. Disponível em: <https://juridicocerto.com/p/carolina-abras/artigos/direito-a-cidade-autonomia-socioespacial-nas-ocupacoes-urbanas-4617>. Acesso em: 9 out. 2019.

ACHIG, Lucas. **El Proceso Urbano de Quito**: Ensayo de Interpretación. 1. ed. Quito: Centro de Investigaciones Ciudad, 1983.

ACOSTA, Alberto. **Breve Historia Económica del Ecuador**. 2. ed. Quito: Corporación Editora Nacional, 2001.

_____. **O Bem Viver**: uma oportunidade para imaginar outros mundos. 1. ed. São Paulo: Elefante, 2016. p. 8-56.

_____. **Buen vivir. En: Arquitectura para autonomía**: Ativando territórios educadores. 1. ed. São Paulo: Ed. Cidade Press, 2019. p. 73-78.

ACTUEMOS ECUADOR. **Site Facebook**. Disponível em: <https://www.facebook.com/actuemosecuador/>. Acesso em: 27 out. 2019.

ADELMAN, Miriam. **Os anos 60**: movimentos sociais, transformações culturais e mudanças de paradigmas. In: *A Voz e a Escuta: Encontros e desencontros entre a teoria feminista e a sociologia contemporânea*. 1. ed. São Paulo: Blucher, 2016. p. 23-68.

ADLER, V. *et al.* **Vivienda ¿Qué viene?**: de pensar la unidad a construir la ciudad. 1. ed. Washington: Banco Interamericano de Desarrollo, 2018. p. 21-71.

AGAMA, R.C.O. **PLAN PILOTO DE LIMA (1949). Significado Histórico**. Disponível em: https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/107541/21BCN_OrtizRobinson.pdf?sequence=1&isAllowed=y. Acesso em: 10 nov. 2019.

AGUILAR, Jesús Ríos; RAMÍREZ, I. E. G. **Manual del Proceso Participativo para el Diseño de Espacios Públicos**. 1. ed. Colima, México: Embarq, 2014. p. 1-46.

ALBERTANI, Claudio. “Flores salvajes”: Reflexiones sobre el principio de autonomía. **Pensar las autonomías**, México DF.: Sísifo Ediciones, v. 1, n. 1, p. 49-65, jan./2011. Disponível em: https://radiozapatista.org/pdf/libros/Pensar_las_autonomias.pdf. Acesso em: 18 set. 2019.

ALLÁN, Henry Patricio. Toma organizada de la tierra en la ciudad de Guayaquil: El caso del frente de lucha popular en el Guasmo Norte. **Revista Ciencias Sociales**, Quito, v. 1, n. 38, p. 39-64, jun./2016.

ALMEIDA, H. M. M. D. Autogestão: da ideia às práticas. **Revista de Administração de Empresas**, Rio de Janeiro, v. 23, n. 1, p. 37-57, mar./1983. Disponível em: <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-75901983000100004&lng=pt>. Acesso em: 29 ago. 2019.

ALMEIDA, Ileana; RODAS, Nidia Arrobo; SEGOVIA, Lautaro Ojeda. **Autonomía Indígena**: Frente al Estado Nación y a la globalización neoliberal. 1. ed. Quito: Abya Yala, 2005. p. 45-75.

ANDRADE, B. A. D; ALMEIDA, R. H. D. Patrick Geddes e a Escola Territorialista Italiana: aproximações conceituais e metodológicas. Reflexões a partir da participação de crianças na representação de valores patrimoniais da cidade de Santa Leopoldina–ES/Brasil. **Pós**, São Paulo, v. 23, n. 39, p. 120-137, jul./2016. Disponível em: <<http://www.revistas.usp.br/posfau/article/view/101278>>. Acesso em: 5 nov. 2019.

ARANGO, Mario. **Manual de cooperativismo y economía solidaria**. 1. ed. Bogotá: Ed. Univ. Coop. de Colombia, 2005. p. 20-45.

ARANTES, Pedro Fiori. **Arquitetura Nova**: Sérgio Ferro, Flávio Império e Rodrigo Lefèvre, de Artigas aos mutirões. 1. ed. São Paulo: Editora 34, 2002.

_____. **Arquitetura na era digital-financeira**: desenho, canteiro e renda da forma. (Tese de Doutorado) FAU USP, 2010.

ARAVENA, Alejandro; IACOBELLI, Andrés. **Elemental**: Incremental Housing and Participatory Design Manual. 1. ed. Alemanha: Hatje Cantz Verlag, 2016. p. 440-485.

ARISTÓTELES. **Política**: Trad., Introd., e notas de Mário Gama Kury. 3. ed. Brasília: Ed. UnB., 1997.

ARNSTEIN, Sherry. A Ladder Of Citizen Participation. **Journal of the American Planning Association**, USA, v. 35, n. 4, p. 216-224, jul./1969. Disponível em: <<https://www.participatorymethods.org/sites/participatorymethods.org/files/Arnstein%20ladder%201969.pdf>>. Acesso em: 14 out. 2019.

ASPRINO, Gladys. Revue filosófico-político sobre la participación. **Frónesis**, Caracas, v. 15, n. 3, p. 37-57, dez./2008. Disponível em: <http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-62682008000300004>. Acesso em: 10 dez. 2019.

ASSENATTO, Marco. Arquitetura e operáismo: a questão em aberto de Manoel de Faria. **Revista Lugar Comum**, UniNômade Brasil, v. 1, n. 48, p. 182-187, ago./2016. Disponível em: <<http://uninomade.net/lugarcomum/48/>>. Acesso em: 15 out. 2019.

BARAVELLI, José Eduardo. O cooperativismo uruguaio na habitação social de São Paulo. Das cooperativas FUCVAM à Associação de Moradia Unidos de Vila Nova Cachoeirinha: **(Dissertação Mestrado em Habitat) - Faculdade de Arquitetura e Urbanismo**, São Paulo, v. 1, n. 1, p. 52-105, jan./2007. Disponível em: <[doi:10.11606/D.16.2007.tde-20052010-141433](https://doi.org/10.11606/D.16.2007.tde-20052010-141433)>. Acesso em: 13 nov. 2019.

BARONE, A. C. C; DOBRY, Sylvia Adriana. "Arquitetura participativa" na visão de Giancarlo de Carlo. **Pós**, São Paulo, v. 15, n. 1, p. 18-31, jun./2004. Disponível em: <<http://www.revistas.usp.br/posfau/article/view/43369>>. Acesso em: 9 dez. 2019.

BARRAGÁN, David. **Entrevista concedida a Oscar Preciado**: La entevista se encuentra transcrita en los anexos de esta investigación. 1. ed. Quito: [s.n.], 2018.

BARRAGÁN, L. **La participación (methesis) y la imitación (mimesis) en Platón**. 2017. Disponível em: <https://pt.slideshare.net/lubarragan/la-participacin-methesis-y-la-imitacin-mimesis-en-platon>. Acesso em: 12 nov. 2019.

BASTOS, C. M. V. E. **A participação do usuário no processo de projeto de habitação de interesse social em sistemas autogestionários**. (Dissertação) UFMG, 2007.

BATISTA, Juliano; PINTO, Gelson. O movimento dos métodos de projeto (1). **Arquitextos**, São Paulo, v. 105, n. 6, p. 1, fev./2009. Disponível em: <<https://www.vitruvius.com.br/revistas/read/arquitextos/09.105/77>>. Acesso em: 3 nov. 2019.

BEADE, Ileana P. Consideraciones acerca de la concepción kantiana de la libertad en sentido político. **Revista de Filosofía**, Santiago de Chile, v. 65, n. 1, p. 25-41, jan./2009. Disponível em: <<https://scielo.conicyt.cl/pdf/rfilosof/v65/art02.pdf>>. Acesso em: 9 out. 2019.

BENABENT, Manuel; VIVANCO, Lorena. La experiencia de los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial cantonales en Ecuador. **Estoa**, Cuenca, v. 8, n. 15, p. 133-144, jun./2019.

BERGES, R. **PREVI: Planning for Community Control**. Disponível em: https://www.academia.edu/36718955/PREVI_Planning_for_Community_Control. Acesso em: 10 nov. 2019.

BERTOZZI, S. **El Método de la Arquitectura**. Disponível em: https://www.academia.edu/3375234/El_m%C3%A9todo_de_la_arquitectura. Acesso em: 3 nov. 2019.

BID. **Estudio del BID: América Latina y el Caribe encaran creciente déficit de vivienda**. Disponível em: <https://www.iadb.org/es/noticias/estudio-del-bid-america-latina-y-el-caribe-encaran-creciente-deficit-de-vivienda>. Acesso em: 3 nov. 2019.

BØDKER, Susanne; PEKKOLA, Samuli. A short review to the past and present of participatory design. **Scandinavian Journal of Information Systems**, Suécia, v. 22, n. 1, p. 45-48, dez./2010. Disponível em: <http://iris.cs.aau.dk/tl_files/volumes/Volume22/no1/SIEditorial.pdf>. Acesso em: 7 out. 2019.

BOLÍVAR, Teolinda. **Desde adentro**: Viviendo la construcción de las ciudades con su gente. 1. ed. Quito: OLACCHI/Municipio Metropolitano de Quito, 2011. p. 63-98.

BORDENAVE, Juan Díaz. **O que é participação?**. 8. ed. São Paulo: Brasiliense, 1994.

BORJA, Raúl. **Los movimientos sociales en los 80 y 90: la incidencia de las ONG, la Iglesia y la Izquierda**. 1. ed. Quito: Observatorio de la Cooperación al Desarrollo en Ecuador Centro de Investigaciones CIUDAD, 2011.

BOTAS, Nilce Aravecchia. Ciudad Kennedy: Uma fronteira no processo de urbanização de Bogotá. **XV Seminário da História da Cidade e do Urbanismo**, Rio de Janeiro, v. 1, n. 1, p. 1-13, set./2018. Disponível em: <<https://even3.blob.core.windows.net/anais/83077.pdf>>. Acesso em: 28 out. 2019.

BOTTOMORE, Tom. **Dicionário do Pensamento Marxista**. 1. ed. Rio de Janeiro: Zahar, 1983. p. 48-49.

BOUILLON, César Patricio. **Un espacio para el desarrollo: Los mercados de vivienda en América Latina y el Caribe**. 1. ed. EUA: BID, 2012.

BOURDIEU, Pierre. **Os usos sociais da ciência: por uma sociologia clínica do campo científico**. 1. ed. São Paulo: UNESP, 2004.

BOURRICAUD, François. **Autonomie**. In **Encyclopaedia Universalis Vol. 3**. 1. ed. Paris: E.U., 1985.

BRANDÃO, Pedro. **O Arquitecto e Outras Imperfeições. Ética, Identidade e Prospectiva da Profissão**. 1. ed. Lisboa: Livros Horizonte, 2006.

BRENNER, Neil. Seria o urbanismo tático uma alternativa ao urbanismo neoliberal?: Tradução: Pedro Paulo Machado Bastos. **Emetropolis**, Rio de Janeiro, v. 7, n. 27, p. 6-18, dez./2016. Disponível em: <http://emetropolis.net/system/artigos/arquivo_pdfs/000/000/201/original/emetropolis27_capa.pdf?1485998522>. Acesso em: 29 set. 2019.

Brites, Walter Fernando. La ciudad en la encrucijada neoliberal: Urbanismo mercado-céntrico y desigualdad socio-espacial en América Latina. **urbe. Revista Brasileira de Gestão Urbana**, Curitiba, v. 9, n. 3, p. 573-586, dez./2017. Disponível em: <<http://www.scielo.br/pdf/urbe/v9n3/2175-3369-urbe-2175-3369009003AO14.pdf>>. Acesso em: 3 nov. 2019.

BRITTO JR., Á. F. D; FERES JR., Nazir. A utilização da técnica da entrevista em trabalhos científicos. **Evidência**, Araxá, v. 7, n. 7, p. 237-250, jan./2011.

BROADBENT, Geoffrey. **Design in Architecture: architecture and the human sciences**. 1. ed. London; NY: John Wiley & Sons, 1973.

BRUCE, Mariana. Em busca do Bem Viver: Desafios e Possibilidades a partir da Bolívia. **Anais do XXIX Simpósio Nacional de História**, UNB / Brasília, v. 1, n. 1, p. 1-31, jul./2017.

CAÁ PORÁ. **Caá Porá Arquitectura, Sitio Oficial**. Disponível em: <https://caaporarq.com/>. Acesso em: 9 dez. 2019.

CABEZAS, Jorge Peñaherrera. La planificación nacional en Ecuador: planes de desarrollo y ordenamiento territorial, y el sistema de seguimiento y evaluación SIGAD. **Revista Ciencia UNEMI**, Milagro, Ecuador, v. 9, n. 20, p. 168-179, dez./2016.

CARDOSO, Fernando Henrique; FALETTO, Enzo. **Dependencia y desarrollo en América Latina**. 1. ed. Buenos Aires: Siglo XXI Ed., 1977. p. 3-37.

CARDOSO-RUIZ, R. P. *et al.* Elementos para el debate e interpretación del Buen vivir/Sumak kawsay. **Contribuciones desde Coatepec**, México, v. 31, n. 1, p. 1-24, ago./2016. Disponível em: <<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28150017005>>. Acesso em: 9 out. 2019.

CARILLO, Alfonso Torres. **El retorno a la comunidad**: Problemas, debates y desafíos de vivir juntos. 1. ed. Bogotá: Ed. Cinde el Búho, 2013. p. 9-22.

CAROFILIS, Nelson; PEEK, Olga; D'AURIA, Viviana. **Alternatives for Contested Mega-projects: An Academic Venture into Activist Space**: In: Neo-liberalism and the Architecture of the Post Professional Era. 1. ed. [S.l.: s.n.], 2018. p. 279-298.

CARRIÓN, Fernando; ESPINOSA, Jaime Erazo. La forma urbana de Quito: una historia de centros y periferias. **Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines**, Perú, v. 41, n. 3, p. 503-522, jan./2012.

CASTRO, L. F. D. Consumo criativo como produção do espaço - Uma reflexão crítica sobre o urbanismo tático a partir de práticas socioterritoriais de antidisciplina. **Anais XVIII ENANPUR 2019**, Natal, v. 1, n. 1, p. 1-13, jun./2019. Disponível em: <<http://anpur.org.br/xviiienganpur/anaisadmin/capapdf.php?reqid=146>>. Acesso em: 3 nov. 2019.

CAU. **Pesquisa CAU/BR Datafolha, 2015**. Disponível em: <https://www.caubr.gov.br/pesquisa2015/>. Acesso em: 15 dez. 2019.

CCU. El comienzo: La Historia contada por quienes impulsaron la existencia de las primeras cooperativas. **Dinámica Cooperativa**, Montevideo, v. 126, n. 1, p. 8-13, nov./2016.

CEPAL. **Estudio Económico de América Latina**. 1. ed. Santiago de Chile: ONU, 1978. p. 1-610.

_____. **COOPERATIVISMO LATINOAMERICANO**: Antecedentes y Perspectivas. 1. ed. Santiago de Chile: ONU, 1989. p. 25-36.

_____. **Panorama Social de América Latina 2014**. Disponível em: <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/37626>. Acesso em: 8 dez. 2019.

CEVALLOS, D. **Poema a Quito Luz de América, 13 estrofas**. Disponível em: <http://www.forosecuador.ec/forum/ecuador/educaci%C3%B3n-y-ciencia/25108-poemas-a-quito-7-poes%C3%ADas-a-quito-en-sus-fiestas>. Acesso em: 14 jan. 2020.

CHAVEZ, R; VILORIA, J; ZIPPERER, M. **INTERVIEW OF JOHN F.C.TURNER, 2000**. Disponível em: <http://siteresources.worldbank.org/INTUSU/Resources/turner-tacit.pdf>. Acesso em: 11 jun. 2019.

CHOZA, Jacinto; PONCE-ORTIZ, Esteban. **Breve Historia Cultural de los Mundos Hispánicos**: (La Hispanidad como encuentro de Culturas). 1. ed. Sevilla: Ed. Themata, Plaza y Valdés, 2010. p. 45-57.

CHRISTINO, Raquel Rosan. Piaget e Kant: Uma comparação do conceito de autonomia. **Nuances**, São Paulo, v. 3, n. 3, p. 73-77, jan./1997. Disponível em: <<http://revista.fct.unesp.br/index.php/Nuances/article/view/60>>. Acesso em: 16 out. 2019.

COHEN, Anthony. **The symbolic construction of community**. 1. ed. London: Routledge, 1985.

COMPTE, Florencio. Emergencia de la arquitectura moderna en Guayaquil. **VIII Encuentro de Docentes e investigadores en Historia del Diseño, la Arquitectura y la Ciudad**, Córdoba, v. 1, n. 1, p. 1350-1362, mai./2018.

CONCEPTO.DE. **Otredad**. Disponível em: <https://concepto.de/otredad/>. Acesso em: 3 fev. 2020.

CONRADTS, Ulrich. **Manifiesto de La Sarraz, 1928**: In: Programas y Manifiestos de La Arquitectura del Siglo XX. 1. ed. [S.I.]: Lumen, 1973.

CÓRDOVA, Nery. **La participación**: camino para la organización comunitaria. En AMODIO, Emanuele ; ONTIVEROS, Teresa. (ed.). Historias de identidad urbana Composición y recomposición de identidades en los territorios populares urbanos. 1. ed. Caracas: Fondo Editorial Tropykos Ediciones Faces-UV, 1995. p. 131-138.

COROMINAS, Joan. **Diccionario etimológico de la lengua castellana: Participación**. 1. ed. Madrid: Gredos, 1994.

CORREIA, Wilson. Piaget: que diabo de autonomia é essa?. **Currículo sem Fronteiras**, Campinas, v. 3, n. 2, p. 126-145, dez./2003. Disponível em: <<http://www.curriculosemfronteiras.org/vol3iss2articles/correia.pdf>>. Acesso em: 18 set. 2019.

CRESPO, Hernán Ibarra. **La Guerra de 1941 entre Ecuador y Perú**: Una reinterpretación. 1. ed. Quito: Centro Andino de Acción Popular, 1999.

CRISTALDO, Juan Carlos. Patrones como herramienta de análisis y proyecto urbanístico ambiental: Reflexiones sobre la región Metropolitana de São Paulo y otras realidades Latinoamericanas. **Arquitextos**, São Paulo, v. 132, n. 1, p. 1, mai./2011.

Disponível em: <<https://www.vitruvius.com.br/revistas/read/arquitextos/11.132/3789>>. Acesso em: 3 nov. 2019.

CUBILLO-GUEVARA, Ana Patricia. Genealogía Inmediata de los discursos del Buen vivir en Ecuador (1992-2016). **América Latina Hoy**, Salamanca, v. 1, n. 74, p. 125-144, jan./2016. Disponível em: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30849748007>> Acesso em: 3 dez. 2019.

CUNILL, Nuria. **Participación ciudadana**: dilemas y perspectivas para la democratización de los Estados latinoamericanos. 1. ed. Venezuela: CLAD, 1991.

_____. **Repensando lo público a través de la sociedad**: Nuevas formas de gestión pública y representación social. 1. ed. Venezuela: CLAD y Nueva Sociedad, 1997.

_____. La reinención de los servicios sociales en América Latina. Algunas lecciones de la experiencia. **Revista del CLAD Reforma y Democracia**, Caracas, v. 13, n. 1, p. 1-29, fev./1999.

DARDOT, Pierre; LAVAL, Christian. **A nova razão do mundo**: Ensaio sobre a sociedade neoliberal. 1. ed. [S.l.]: Bio Tempo, 2016.

DA SILVA, Klaus Pereira; GUEDES, Ana Lucia. Buen Vivir Andino: Resistência e/ou alternativa ao modelo hegemônico de desenvolvimento. **Cadernos EFAPE.BR**, Rio de Janeiro, v. 14, n. 3, p. 682-693, jul./2017. Disponível em: <<http://www.scielo.br/pdf/cebape/v15n3/1679-3951-cebape-15-03-00682.pdf>>. Acesso em: 2 out. 2019.

DÁVALOS, P. **Reflexiones sobre el Sumak Kawsay (El Buen Vivir) y las teorías del desarrollo**. 2008. Disponível em: <http://www.plataformabuenvivir.com/wp-content/uploads/2012/07/BuenVivirTeoriasDesarrolloDavalos08.pdf>. Acesso em: 6 nov. 2019.

DÀVALOS, R.R. **Cooperativa de Vivienda "Unión de Palo Alto": Una Lucha por el Derecho a la Ciudad**. Pub. 01-01-2006. Disponível em: <http://www.hic-gs.org/document.php?pid=2454>. Acesso em: 7 out. 2019.

DECARLO, Giancarlo. **Urbanística e pianificazione economica**: in: De Carlo, G., 1999. 1. ed. [S.l.: s.n.], 1962.

_____. **Architecture's Public**: In: Architecture and Participation. Jones et al. 1. ed. New York: Taylor & Francis, 2005. p. 3-22.

DE FARIAS, Flávio. **Metodologia x Método**. Disponível em: <http://www.materialemetodos.blogspot.com/2011/06/metodologia-x-metodo.html?m=1>. Acesso em: 10 dez. 2019.

DE LA FUENTE, David Hernández. La noción de koinonia y los orígenes del pensamiento utópico. **Studia Philologica Valentina**, Valencia, v. 16, n. 13, p. 165-196, dez./2014.

DE LA FUENTE, Rosa. **Los Pueblos Indígenas y la Cooperación para el Desarrollo**: Documento de Trabajo Num. 17. 1. ed. Madrid: IUDC-UCM, 2010.

DEYONG, Sarah. An Architectural Theory of Relations: Sigfried Giedion and Team X. **Journal of the Society of Architectural Historians**, University of California Press, v. 73, n. 2, p. 226-247, jun./2014.

DÍAZ, David Moriente. Resistencias Arquitectónicas en el espacio urbano español: El caso de Santiago Cirugeda. **Actas I Jornadas Internacionales Arte y Ciudad**, Madrid, v. 1, n. 1, p. 261-274, nov./2011.

DICCIONARIO BIOGRÁFICO DEL ECUADOR. **Francisco Manrique**. Disponível em: shorturl.at/mnHV0. Acesso em: 9 dez. 2019.

DINIZ, C; SILVA, I. **Tipos de métodos e sua aplicação**. Campina Grande; Natal: UEPB/UFRN 2008. Disponível em: http://ead.uepb.edu.br/ava/arquivos/cursos/geografia/metodologia_cientifica/Met_Cie_A04_M_WEB_310708.pdf. Acesso em: 3 nov. 2019.

DOS SANTOS, Tânia. **Who decides? Who provides?**: Um contributo para a compreensão da obra de John Turner. 1. ed. Univ. Coimbra: Diss. Mestrado, 2014.

DURÁN, Ana María. Arquitectura contemporánea de Ecuador (1999-2015): el florecimiento de una crisis. **RITA**, España, v. 3, n. 1, p. 40-51, abr./2015.

DÜRKS, Daniel; SILVA, Sidinei. **AUTONOMIA E EDUCAÇÃO: UM PERCURSO EM CORNELIUS CASTORIADIS**: 37ª Reunião Nacional da Anped. Pôster. 1. ed. Florianópolis: GT17 - Filosofia da Educação, 2015.

DUTRA, Virginia Damásio; BOSSATO, Hercules; OLIVEIRA, R. P. D. Mediar a autonomia: um cuidado essencial em saúde mental. **Escola Anna Nery**, Rio de Janeiro, v. 21, n. 3, p. 1-8, mar./2017. Disponível em: <http://www.scielo.br/pdf/ean/v21n3/pt_1414-8145-ean-2177-9465-EAN-2016-0284.pdf>. Acesso em: 11 set. 2019.

ECUADOR, República Del. **Constitución de la República del Ecuador**. Quito: [s.n.], 2008.

_____. **Código Orgánico de Ordenamiento Territorial, Autonomía y Descentralización**. Quito: [s.n.], 2010. p. 1.

_____. **Ley Orgánica de Educación Superior**. Quito: [s.n.], 2010.

EL NACIONAL. **Fundación Vivienda Popular promueve la autogestión**. Disponível em: <http://www.viviendaenred.com/vivienda/viv0256.htm>. Acesso em: 16 dez. 2019.

ENET, Mariana. Antecedentes y evolución sobre la concepción del diseño arquitectónico participativo de “viviendas sociales”. **Primer Encuentro Latinoamericano de Investigación en Diseño**. UAM (Universidad Autónoma de

México), México DF, v. 1, n. 1, p. 1-25, mai./2015. Disponível em: <https://www.academia.edu/17899834/Antecedentes_y_evoluci%C3%B3n_sobre_la_concepci%C3%B3n_del_dise%C3%B1o_arquitect%C3%B3nico_participativo_de_viviendas_sociales_>. Acesso em: 4 nov. 2019.

ESCOBAR, Arturo. **Autonomía y Diseño**: La realización de lo comunal. 1. ed. Popayán: Ed. Universidad del Cauca, 2016. p. 30-70.

ESCUELA DE ARTE Y SUPERIOR DE DISEÑO DE LA GRAN CANARIA (EASDGC). **Texto argumentativo y expositivo**. Disponível em: http://www.eagrancanaria.org/site/index.php?option=com_content&view=article&id=389:el-texto-expositivo-y-argumentativo&catid=134:lengua-castellana-y-literatura&Itemid=59. Acesso em: 20 jan. 2020.

ESPINOZA, J. C. H. **Fernando Belaunde Terry e o ideário moderno na Arquitetura e no Urbanismo no Perú entre 1936 e 1968**. (Tese Doutorado) UFBA, 2012. p. 24-100.

_____; GRAPPI, Leticia. Novas-velhas questões? [Re]visitando as teorias de John F. C. Turner sobre a “cidade informal” no Brasil. **XVII ENANPUR**, São Paulo, v. 1, n. 1, p. 1-17, mai./2017. Disponível em: <http://anpur.org.br/xviienanpur/principal/publicacoes/XVII.ENANPUR_Anais/ST_Soes_Tematicas/ST%207/ST%207.6/ST%207.6-03.pdf>. Acesso em: 3 nov. 2019.

FARIA, Thais Fernandes. **Mutirão autogerido na produção de espaços e desenvolvimento social**. 1. ed. Uberlândia: Trabalho Final de Graduação. UFU, 2017. p. 6-45.

FARIAS, Ana Carolina. The architecture of the participation of Giancarlo de Carlo revisited. **Virus**, São Carlos, v. 18, n. 1, p. 1-7, jan./2019. Disponível em: <http://www.nomads.usp.br/virus/virus18/secs/submitted/virus_18_submitted_3_en.pdf>. Acesso em: 12 nov. 2019.

FATHY, Hassan. **Construindo Com o Povo**: Arquitetura para os Pobres. 1. ed. Rio de Janeiro: Salamandra, 1980.

FERNANDES, G. D. A. **Somos todos Arquitetos**. 1. ed. São Paulo: Trabalho Final de Graduação. FAUUSP, 2012. p. 21-60.

FERRO, Sérgio. Conversa com Sergio Ferro mais uma peça na construção de um debate. **Pós**, São Paulo, v. 12, n. 1, p. 10-32, dez./2002. Disponível em: <<http://www.revistas.usp.br/posfau/article/view/47672>>. Acesso em: 4 nov. 2019.

FLORESCANO, Enrique. Los Olmecas: El Primer Reino de Mesoamérica. **Revista de la Universidad de México**, Cd. de México, v. 1, n. 38, p. 5-18, jan./2007. Disponível em: <http://www.revistadelauniversidad.unam.mx/ojs_rum/index.php/rum/article/view/2810/4048>. Acesso em: 17 set. 2019.

FONT, G. **Cooperativismo y Autogestión: una solución para la vivienda de los sectores populares.** 1997. Disponível em: <http://www.chasque.net/vecinet/coopamau.htm>. Acesso em: 12 nov. 2019.

FRAMPTON, Kenneth. **Historia Crítica da Arquitetura Moderna.** 3. ed. São Paulo: Martins Fontes, 2003. p. 327-340.

FREIRE, Juciley Evangelista. **Participação e Educação: Concepções presentes nos estudos da Revista Educação e Sociedade (1978-2010).** (Tese Doutorado) Univ. Fed. Goiás, 2011.

GALLEGOS, Bertha Sánchez. **Mercado de suelo informal y políticas de hábitat urbano en la ciudad de Guayaquil.** 1. ed. Quito: FLACSO, 2015. p. 18-60.

GARCIA, JC. **Cumbes, Palenques, Quilombos y Comunas.** Disponível em: <https://www.aporrea.org/poderpopular/a154013.html>. Acesso em: 11 set. 2019.

GARCÍA, Sara Rodicio. El sistema de parentesco inca. **Revista Española de Antropología Americana**, Madrid, v. 10, n. 183, p. 183-254, jan./1980. Disponível em: <<https://revistas.ucm.es/index.php/REAA/article/view/REAA8080110183A>>. Acesso em: 15 out. 2019.

GARCÍA, Sócrates Vásquez; GONZÁLEZ, Gerardo Gómez. Autogestión indígena en Tlahuitoltepec Mixe, Oaxaca, México. **Ra Ximhai**, México, v. 2, n. 1, p. 151-169, abr./2006. Disponível em: <<http://www.revistas.unam.mx/index.php/rxm/article/view/6866>>. Acesso em: 20 ago. 2019.

GARCÍA-ÁLVAREZ, Santiago. **Sumak kawsay o buen vivir como alternativa al desarrollo en Ecuador. Aplicación y resultados en el gobierno de Rafael Correa (2007-2011):** Memoria para optar al título de Doctor. España: Univ. Comp. Madrid, 2014. p. 25-65.

GARCIA-LOPEZ, J. **PARTICIPACIÓN I. FILOSOFÍA.** **Gran Enciclopedia Rialp.** 1991. Disponível em: https://mercaba.org/Rialp/P/participacion_i_filosofia.htm. Acesso em: 8 out. 2019.

GARCÍA-RAMÍREZ, William. Arquitectura participativa: las formas de lo esencial. **Revista de Arquitectura**, Bogotá, v. 14, n. 1, p. 4-11, jun./2014.

GIRARDI, G. *et al.* Cartografias alternativas no âmbito da educação geográfica. **Revista Geográfica de América Central**, Costa Rica, v. 1, n. 1, p. 1-15, set./2011. Disponível em: <<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/geografica/article/view/2796/2674>>. Acesso em: 3 nov. 2019.

GLASER, Barney G; STRAUSS, Anselm. **The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research.** 1. ed. [S.l.]: Aldline Transaction, 1967.

GNECCO, Germán Samper. **Responsabilidad Social del Arquitecto:** In: Segre, R. América Latina en su Arquitectura. 5. ed. [S.l.: s.n.], 1983. p. 204-215.

GODOY, Arilda Schmidt. Introdução à pesquisa qualitativa e suas possibilidades: Uma revisão histórica dos principais autores e obras que refletem esta metodologia de pesquisa em Ciências Sociais. **Revista de Administração de Empresas**, São Paulo, v. 35, n. 2, p. 57-63, abr./1995.

GOETHE INSTITUT. **Episódios do Sul. Bem viver ou viver bem**. Disponível em: <http://www.goethe.de/ins/br/lp/prj/eps/epd/pt15153498.htm>. Acesso em: 11 nov. 2019.

GÓMEZ, Elena Sánchez. Kant y Bakunin. **Germinal: Revista de estudios libertarios**, Madrid, v. 1, n. 1, p. 59-74, jan./2006. Disponível em: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2044949>. Acesso em: 11 set. 2019.

GÓMEZ, José Fernando. **Entrevista concedida a Oscar Preciado**: La entrevista se encuentra transcrita en los anexos de esta investigación. 1. ed. Babahoyo: [s.n.], 2018.

GONZÁLEZ, Luis Cruz; MBALLA, Louis Valentin. Mecanismos de Participación Ciudadana en las políticas públicas en América Latina. **Rev. Políticas Públicas**, Santiago, v. 10, n. 1, p. 1-25, jan./2017. Disponível em: <http://www.revistas.usach.cl/ojs/index.php/politicas/article/view/2963>. Acesso em: 8 out. 2019.

GROPIUS, W. **Manifesto da Bauhaus, Weimar, 1919**. Disponível em: <https://www.goethe.de/ins/br/pt/kul/fok/bau/21394277.html>. Acesso em: 5 nov. 2019.

GUATTARI, Félix. **O Capitalismo Mundial Integrado e a Revolução Molecular**. En: **ROLNIK, Suely (org.) Revolução Molecular. Pulsações políticas do desejo**. 1. ed. São Paulo: Brasiliense, 1981.

GUILLAUMIN, M. D. **El Ayllu Inca y el Calpul México: similitudes y diferencias en dos formas de organización social prehispánica**. Disponível em: <https://www.ciberjob.org/etnohistoria/ayllu.htm>. Acesso em: 20 ago. 2019.

GUTIÉRREZ, A. C. M. El kibbutz como experiencia comunitarista: relaciones básicas y limitaciones. **Arbor**, Madrid, v. 165, n. 652, p. 715-730, abr./2000.

GUTIÉRREZ, Ramón. **Arquitectura y Urbanismo en Iberoamérica**. 2. ed. Madrid: Ediciones Cátedra, 1988.

HABITAT-CUBA. **El arquitecto de la Comunidad: Experiencia de diseño participativo (Cuba)**. Pub. 1996. Disponível em: <http://habitat.aq.upm.es/bpal/onu/bp098.html>. Acesso em: 6 out. 2019.

HARNECKER, M. **RODOLFO LIVINGSTON: UN ARQUITECTO DE NUEVO TIPO**. Pub. 1996. Disponível em: <http://www.rebelion.org/docs/16602.pdf>. Acesso em: 10 nov. 2019.

HARRIS, Richard. A double irony: the originality and influence of John F.C. Turner. **Habitat International**, USA, v. 491, n. 1, p. 1-25, out./2001. Disponível em:

<https://www.researchgate.net/publication/222555986_A_double_irony_The_originality_and_influence_of_John_FC_Turner>. Acesso em: 3 nov. 2019.

HERNÁNDEZ, N. G. D. La formación de asentamientos informales: un proceso gestado por diferentes actores sociales. **Scripta Nova**, Barcelona, v. 10, n. 218, p. 1, ago./2006. Disponível em: <<http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-218-50.htm>>. Acesso em: 10 nov. 2019.

HERNÁNDEZ, Roberto Mellado. **Participación Ciudadana Institucionalizada y Gobernabilidad en la Ciudad de México**. 1. ed. México: Plaza y Valdés, 2001.

HERNÁNDEZ-GARCÍA, Jaime. **Arquitectura, participación y hábitat popular**. 1. ed. Bogotá: Ed. Pont. Univ. Javeriana, 2008. p. 1-118.

HIC-AL. **Utopías en construcción**: Experiencias latinoamericanas de producción social del hábitat. 1. ed. Cd. de México: BMZ, Misereor, 2017. p. 27-30.

HOLLANDER, R. **Política ambiental de los países “progresistas” en Latinoamérica: Buen Vivir vs. neo-extractivismo**. 2012. En **MovimientoM4.org**. Disponível em: <https://movimientom4.org/2012/08/politica-ambiental-de-los-paises-progresistas-en-latinoamerica-buen-vivir-vs-neo-extractivismo/>. Acesso em: 8 out. 2019.

HOLMLID, S. **Participative, co-operative, emancipatory: From participatory design to service design**. First Nordic Conference on Service Design and Service Innovation. Oslo, 2009. Disponível em: <http://servdes.org/pdf/2009/holmlid.pdf>. Acesso em: 11 nov. 2019.

HORKHEIMER, Max; ADORNO, Theodor. **Temas básicos da sociologia**: Trad. Álvaro Cabral. 2. ed. São Paulo: Cultrix, 1973.

HOSIE, Simón. **Planos Vivos Pescaíto. Investigación participativa y desarrollo sostenible**. 1. ed. Bogotá: Fundeter, 2017.

HUPFFER, Haide Maria. O Princípio da Autonomia na Ética Kantiana e sua recepção na obra direito e democracia de Jürgen Habermas. **Anima: Revista Eletrônica do Curso de Direito da Opet**, Curitiba, v. 5, n. 1, p. 142-163, jan./2014. Disponível em: <<http://www.anima-opet.com.br/pdf/anima5-Seleta-Externa/Haide-Maria-Hupffer.pdf>>. Acesso em: 16 out. 2019.

HYSLER-RUBIN, Noah. **Patrick Geddes and Town Planning**: A critical view. 1. ed. London: Routledge, 2001. p. 21-44.

INAMHI. **Anuario Metereológico Muisne, 2011**. Disponível em: <http://www.serviciometeorologico.gob.ec/biblioteca/>. Acesso em: 21 dez. 2018.

_____. **Anuario Metereológico Chacras, 2012**. Disponível em: <http://www.serviciometeorologico.gob.ec/wp-content/uploads/anuarios/meteorologicos/Am%202012.pdf>. Acesso em: 21 dez. 2018.

INSTITUTO INTERAMERICANO DEL NIÑO - IIN- OEA. **¿Qué entendemos por participación?**. Disponível em: <http://www.iin.oea.org/IIN/cad/Participacion/pdf/F3-120.pdf>. Acesso em: 5 nov. 2019.

IZURIETA, Paula. **Entrevista concedida a Oscar Preciado**: La entrevista se encuentra transcrita en los anexos de esta investigación. Quito: [s.n.], 2019.

JAGUARIBE, Helio. Autonomía periférica y hegemonía céntrica . **Estudios Internacionales**, Santiago, v. 12, n. 46, p. 91-130, jun./1979. Disponível em: <<https://revistaei.uchile.cl/index.php/REI/article/view/16458>>. Acesso em: 18 set. 2019.

JAPIASSÚ, Hilton; MARCONDES, Danilo. **Dicionário Básico de Filosofia**: Ed. Digital TupyKurumin. 1. ed. Rio de Janeiro: Zahar, 2001.

JENCKS, C. **"The Century is Over, Evolutionary Tree of Twentieth-Century Architecture" with its attractor basins, scanned from Architectural Review, July 2000,** p. 77. Disponível em: <https://archive.org/details/EvolutionaryTree2000CharlesJencks>. Acesso em: 10 nov. 2019.

JIMÉNEZ, Jhonny. MOVIMIENTO DE ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA DE ECUADOR. CIRCUITOS ECONÓMICOS SOLIDARIOS INTERCULTURALES. **Revista de la Academia**, Chile, v. 21, n. 1, p. 101-128, out./2016.

JIMÉNEZ, Jhonny. Movimiento de Economía Social y Solidaria de Ecuador. Circuitos Económicos Solidarios Interculturales. **Revista De La Academia**, Chile, v. 21, n. 1, p. 101-128, out./2016.

JONES, Peter Blundell; PETRESCU, Doina; TILL, Jeremy. **Architecture and Participation**. 1. ed. New York: Taylor & Francis, 2005. p. 5-45.

JORGE, Pedro Fonseca. **A Arquitetura Popular como Transição entre o Vernáculo e o Erudito – uma tentativa de definição dos diferentes contextos arquitetônicos de raiz não-erudita**: In: Actas do 1º Colóquio Internacional de Arquitetura Popular. 1. ed. Arcos de Valdevez: Casa das Artes de Arcos de Valdevez – Município de Arcos de Valdevez, 2013.

KALLIPOLITI, L. **Turtles do not Successfully Mate With Giraffes: Pluralism Versus Cloud, 2013**. Disponível em: <http://www.suckerpunchdaily.com/2013/11/06/turtles-do-not-successfully-mate-with-giraffes-pluralism-versus-cloud/>. Acesso em: 15 dez. 2019.

KANT, Manuel. **Fundamentación de la Metafísica de las Costumbres**: Trad. Manuel García Morente. 1. ed. San Juan: Ed. Pedro Rosario Barbosa, 2007.

KAPP, Silke. Moradia e contradições do projeto moderno. **Interpretar Arquitetura**, Belo Horizonte, v. 6, n. 1, p. 123-138, jan./2005. Disponível em: <http://www.mom.arq.ufmg.br/mom/01_biblioteca/arquivos/kapp_05_moradia_contradicoes.pdf>. Acesso em: 5 nov. 2019

_____. Autonomia. Heteronomia. Arquitetura. **Cadernos de Arquitetura e Urbanismo**, Belo Horizonte, v. 10, n. 11, p. 95-105, dez./2005. Disponível em: <<http://periodicos.pucminas.br/index.php/Arquiteturaeurbanismo/article/view/760>>. Acesso em: 20 ago. 2019.

_____. **Por que Teoria Crítica da Arquitetura? Uma explicação e uma aporia**: n: Maria Lúcia Malard. (Org.). Cinco Textos Sobre Arquitetura.. 1. ed. Belo Horizonte: Editora UFMG, 2005. p. 115-167.

_____; BALTAZAR, Ana Paula; MORADO, Denise. Architecture as critical exercise: little pointers towards alternative practices in architecture, keynote lecture. **Field: a free journal for architecture**, Alternate Currents International Symposium, Sheffield, November, 2007, v. 2, n. 1, p. 7-30, out./2008.

_____. Grupos sócio-espaciais ou a quem serve a assessoria técnica. **Revista Brasileira de Estudos Urbanos e Regionais**, São Paulo, v. 20, n. 2, p. 221-236, ago./2018. Disponível em: <<http://www.scielo.br/pdf/rbeur/v20n2/2317-1529-rbeur-20-02-221.pdf>>. Acesso em: 23 out. 2019.

KEULARTZ, J. **From Patrick Geddes to Lewis Mumford and Beyond**. Disponível em: https://www.academia.edu/1161406/From_Patrick_Geddes_to_Lewis_Mumford_and_Beyond. Acesso em: 9 dez. 2019.

KLAUFUS, Christien. **Construir la ciudad andina**: planificación y autoconstrucción en Riobamba y Cuenca. 1. ed. Quito: Ediciones Abya-Yala, 2009. p. 64-105.

KLINTOWITZ, Danielle; MOREIRA, Felipe; NISIDA, Vitor. **Planejamento Alternativo**: propostas e reflexões coletivas. 1. ed. São Paulo: Instituto Pólis, 2019.

KROPOTKIN, Piotr. **La ayuda mútua**: un factor en la evolución. 1. ed. Caracas: Monte Ávila Editores Latinoamericana, 2009. p. 9-52.

LALANDE, André. **Vocabulário Técnico E Crítico Da Filosofia**. 3. ed. São Paulo: WMF Martins Fontes, 1999. p. 1-1336.

LANGELIER, Simón. **El presupuesto participativo de Porto Alegre**: entre la esperanza y la recuperación. 192. ed. [S.I.]: Le Monde Diplomatique en Español, 2011. p. 30-31.

LANGRISH, John. The Design Methods Movement: From Optimism to Darwinism. **2016 Design Research Society**, Brighton, v. 1, n. 1, p. 1-13, jun./2016. Disponível em: <<https://static1.squarespace.com/static/55ca3eafe4b05bb65abd54ff/t/574f0971859fd01f18ec63c1/1464797554420/222+Langrish.pdf>>. Acesso em: 3 nov. 2019.

LARA, Rigoberto Lárraga; LOYO, Juan Carlos; ESPINOZA, Ramón Rivera. **Arquitecto para el Desarrollo Comunitario**. 1. ed. México: Pub. Eumed, 2015. p. 18-72.

LAWSON, Bryan. **How designers think?:** The design process demystified. 4. ed. UK: Elsevier, 2005. p. 24-42.

LEÓN, Alejandra. Reflexões sobre Autogestão e Psicologia Social Comunitaria na América Latina. **PSI Revista de Psicologia Social e Institucional**, Londrina, v. 1, n. 2, p. 133-168, nov./1999.

LICEAGA, Gabriel. El concepto de comunidad en las ciencias sociales latinoamericanas: apuntes para su comprensión. **Cuadernos Americanos**, México, v. 145, n. 1, p. 57-85, mar./2013.

LOCKS, Pompilio; VERONESE, Marília Veríssimo. TRAMAS CONCEITUAIS: uma análise do conceito de autogestão em Rosanvallon, Bourdet e Guillermin. **POLÍTICA & TRABALHO**, Natal, v. 1, n. 36, p. 267-290, abr./2012.

LOPES, M. S. B. **Artesanias Construtivas e Urbanas. Por uma tessitura de saberes.** (Tese Doutorado) UFMG, 2015.

LÓPEZ, Lucía Martín. **La casa crecedera:** El crecimiento programado de la vivienda con innovación europea y economía de medios latinoamericana. 1. ed. Madrid: Tesis Doctoral. UPM-ETSAM, 2016.

LOZANO, E. **Aspectos atávicos del plan regulador de Jones Odriozola y el Quito contemporáneo,** 2014. Disponível em: <http://arquitecturaecuatorial.blogspot.com/2014/05/aspectos-atavicos-del-plan-regulador-de.html>. Acesso em: 7 out. 2019.

LUCAS, P; SALAS, J; BARRIONUEVO, R. Cuarenta años del PREVI-LIMA: Algunas enseñanzas para la industrialización de la vivienda de bajo coste en Latinoamérica. **Informes de la Construcción**, Madrid, v. 64, n. 525, p. 51-62, mar./2012.

MACHADO, R. D. C. **Autonomía. En: Diccionario Paulo Freire.** 2. ed. Belo Horizonte: Autêntica Ed., 2008. p. 68-69.

MAHABADI, Shahab Mirzaean; ZABIHI, Hossein; MAJEDI, Hamid. Participatory Design: A New Approach to Regenerate the Public Space. **International Journal of Architecture and Urban Development**, Iran, v. 4, n. 4, p. 15-22, out./2014. Disponível em: http://ijaud.srbiau.ac.ir/article_8339_47703dce2ed5f9ebcac51ce275b56d74.pdf. Acesso em: 6 nov. 2019.

MANRIQUE, Francisco. **Algo sobre el saneamiento de Guayaquil:** In: Proceedings of the second Pan American Scientific Congress, Volume 6. 1. ed. Washington: [s.n.], 1916. p. 557-565.

MARIÁTEGUI, José Carlos. **7 Ensayos de Reinterpretación de la realidad Peruana.** 3. ed. Caracas: Biblioteca Ayacucho, 2007. p. 59-68.

MARICATO, Ermínia. **Autoconstrução, a arquitetura possível**: In: A produção capitalista da casa e da cidade no Brasil Industrial. 2. ed. São Paulo: Alfa Omega, 1982. p. 72-93.

_____. Urbanismo na periferia do mundo globalizado: metrópoles brasileiras. **São Paulo em Perspectiva**, São Paulo, v. 14, n. 4, p. 21-33, dez./2000.

_____. Metrópole, legislação e desigualdade. **Estudos Avançados**, São Paulo, v. 17, n. 48, p. 151-167, ago./2003.

MARQUES, Monique Sanches. **Subjetividades e Singularidades Urbanas**: na construção de um “devir” outro arquiteto urbanista. (Tese Doutorado) UFBA, 2010.

MARTÍN, G. L. A. COOPERATIVISMO, AUTOAYUDA Y AUTOGESTIÓN: UNA ALTERNATIVA URUGUAYA PARA LA VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL. **Scripta Nova**, Universidad de Barcelona, v. 7, n. 146, p. 1, ago./2003. Disponível em: <[http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-146\(099\).htm](http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-146(099).htm)>. Acesso em: 10 nov. 2019.

MARTINEZ DIAZ, A. **Autogestión Comunitaria**. Disponível em: http://autogestao.unmp.org.br/wp-content/uploads/2014/10/ART-05_-AUTOGESTION-COMUNITARIA.pdf. Acesso em: 14 ago. 2019.

MARTÍNEZ, M. T. V. Participación ciudadana y políticas públicas. **Décimo certamen de ensayo político**, México, v. 1, n. 1, p. 31-48, jan./2009.

MARTINEZ, T. **Concepto de Autonomía y Dependencia**. Disponível em: <http://www.acpgerontologia.com/acp/decalogodocs/laautonomia.htm>. Acesso em: 18 set. 2019.

MARTÍNEZ-PALACIOS, Jone. ¿Qué significa participar? Reflexiones sobre la construcción de las imágenes de la participación. **Papers. Revista de Sociología**, Barcelona, v. 103, n. 3, p. 367-393, mai./2018. Disponível em: <<https://papers.uab.cat/article/view/v103-n3-martinez-palacios>>. Acesso em: 5 nov. 2019.

MARTINS, Angela Maria. Autonomia e Educação: A trajetória de um conceito. **Cadernos de Pesquisa**, São Paulo, v. 115, n. 1, p. 207-232, mar./2002. Disponível em: <<http://www.scielo.br/pdf/cp/n115/a09n115.pdf>>. Acesso em: 8 out. 2019.

MARTINS, C. E. **Masacre de Tlatelolco**. En: **Enciclopédia Latinoamericana**. Disponível em: <http://latinoamericana.wiki.br/es/entradas/t/tlatelolco-masacre-de>. Acesso em: 11 nov. 2019.

MARTINS, Heloisa Helena. Metodologia qualitativa de pesquisa. **Educação e Pesquisa**, São Paulo, v. 30, n. 2, p. 289-300, ago./2004.

MARX, Janaina; ESPINOZA, Hernán. Artesanías Urbanas: La enseñanza de arquitectura y urbanismo por medio de la vinculación con la comunidad en Ecuador. **Rev. Indisciplinar**, Belo Horizonte, v. 2, n. 3, p. 145-160, jun./2016.

MAS QUE UNA CASA (MQUC). **¿Cómo puedo participar en el diseño de mi vivienda?** Pub. 2014. Disponível em: <http://masqueunacasa.org/es/habitapedia/realizacion/preguntas/participacion-en-diseno>. Acesso em: 19 nov. 2019.

MAYORAL, F. **Desde los años 50 hasta el gobierno de Rafael Correa**. Disponível em: <https://nuso.org/articulo/desde-los-anos-50-hasta-el-gobierno-de-rafael-correa/>. Acesso em: 10 nov. 2019.

MEDEIROS, João Bosco. **Redação Científica: a prática de fichamentos, resumos, resenhas**. 4. ed. São Paulo: Atlas, 2000.

MENDEZ, Nelson; VALLOTA, Alfredo. Utopía colectiva y autonomía individual: la perspectiva anarquista de la autogestión. **Germinal: revista de estudios libertarios**, España, v. 1, n. 2, p. 15-30, abr./2006. Disponível em: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2967038>. Acesso em: 30 ago. 2019.

MILL, G. **Metodologia da Pesquisa Científica**. Disponível em: <http://www.prppg.ufes.br/sites/prppg.ufes.br/files/field/anexo/Aula%201%20-%20Metodologia%20da%20Pesquisa.pdf>. Acesso em: 4 nov. 2018.

MIRANDA, Clara Luiza. Como criar praças e fazer democracia. **II CONINTER – Congresso Internacional Interdisciplinar em Sociais e Humanidades**, Belo Horizonte, v. 1, n. 1, p. 1, out./2013. Disponível em: <http://aninter.com.br/ANAI%20II%20Coninter/artigos/312.pdf>. Acesso em: 3 nov. 2019.

MOATASIM, Faiza. **Practice of Community Architecture: A Case Study of Zone of Opportunity Housing Co-operative**. 1. ed. Montreal: McGill University, 2005. p. 35-50. MONGOLD, Neal. **Community Architecture: Myth and Reality**. 1. ed. Cambridge MA: MIT, 1988. p. 2-21.

MONTECINOS, Egon. Democracia y presupuesto participativo en América Latina: La mutación del presupuesto participativo fuera de Brasil. **Rev. CLAD Reforma y Democracia**, Caracas, v. 53, n. 1, p. 1-21, jun./2012. Disponível em: <http://old.clad.org/portal/publicaciones-del-clad/revista-clad-reforma-democracia/articulos/053-junio-2012/Montecinos.pdf>. Acesso em: 6 nov. 2019.

MONTERO, Alejandro. La Autogestión Social en la práctica comunitaria: Encuentros, resistencias y participación. **VIII Congreso de Estudiantes en torno a la Psicología Comunitaria**, Chile, v. 1, n. 2008, p. 225-231, fev./2008.

MOSQUERA, Jhoan; CUESTA, Lisneider. La participación democrática en Colombia: un derecho en evolución. **Justicia Juris**, Barranquilla, v. 12, n. 2, p. 59-76, dez./2016. Disponível em: <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v12n2/1692-8571-jusju-12-02-00059.pdf>. Acesso em: 14 out. 2019.

MOTTA, Fernando Prestes. **Burocracia e autogestão: a proposta de Proudhon**. 1. ed. São Paulo: Brasiliense, 1981. p. 179-182.

_____. Administração e participação: reflexões para a educação. **Revista da Faculdade de Educação da USP**, São Paulo, v. 10, n. 2, p. 199-206, dez./1984.

MOYANO, Alfonso Raposo. **Estado, ethos social y política de vivienda: Arquitectura habitacional pública e ideología en el Chile republicano del siglo XX**. 1. ed. Santiago: Ril Editores, 2008. p. 84-105.

MOZZATO, Anelise Rebelato; GRZYBOVSKI, Denize. Análise de Conteúdo como Técnica de Análise de Dados Qualitativos no Campo da Administração: Potencial e Desafios. **RAC**, Curitiba, v. 15, n. 4, p. 731-747, ago./2011.

MUMFORD, Eric Paul. **The CIAM Discourse on Urbanism, 1928-1960**. 1. ed. Cambridge, MA: MIT Press, 2000. p. 120-140.

MURILLO, F. *et al.* **"La Brújula" de la Planificación Urbana-Habitacional: Manual de orientación de intervenciones barriales con un enfoque en derechos humanos**. 1. ed. Buenos Aires: Cuentahilos, 2013.

MUROS, Escola Sem. **Arquitetura para Autonomia: Ativando territórios educadores**. 1. ed. São Paulo: Ed. Cidade Press, 2019. p. 72-125.

NAHOUM, Benjamín. **UNA HISTORIA CON QUINCE MIL PROTAGONISTAS: Las cooperativas de vivienda por ayuda mutua uruguayas**. 1. ed. Montevideo: FUCVAM, 2008. p. 1-35.

NAIPAUL, V.s.. **Miguel Street**. 1. ed. [S.l.]: FIRST VINTAGE INTERNATIONAL EDITION, 2002. p. 21-54.

NDEKHA, A. *et al.* Community participation as an interactive learning process: experiences from a schistosomiasis control project in Zimbabwe. **Acta Tropica**, USA, v. 85, n. 3, p. 325-338, mar./2003.

NEGRO, Virginia. Arquitectura participativa en América Latina. **Casa del Tiempo**, México, v. 32, n. 1, p. 42-45, set./2016. Disponível em: <http://www.uam.mx/difusion/casadeltiempo/32_sep_2016/casa_del_tiempo_eV_nu_m_32_42_45.pdf>. Acesso em: 9 dez. 2019.

NIETO, J. **INSTITUTO DE CRÉDITO TERRITORIAL**. In: **Rev. Credencial**. Disponível em: <http://www.revistacredencial.com/credencial/historia/temas/instituto-de-credito-territorial>. Acesso em: 4 nov. 2019.

NOGUEIRA, Priscilla Silva. **Práticas de Arquitetura para Demandas Populares: A experiência dos Arquitetos da Família**. 1. ed. Belo Horizonte: Diss. Mestrado UFMG, 2010.

_____. Discutindo a logica de autoprodução de moradias. **Oculum es**, Campinas, v. 10, n. 1, p. 57-72, jun./2011.

NUNES, JH. **Patrick Geddes**. In: **ENDICI (Enciclopédia Discursiva da Cidade)**. Disponível em: <https://www.labeurb.unicamp.br/endici/index.php?r=verbete%2Fview&id=40>. Acesso em: 4 nov. 2019.

OBANDO, Julio César. La Minga: un instrumento vivo para el desarrollo comunitario. **Revista de sociología**, Pasto, v. 4, n. 1, p. 82-100, jul./2015. Disponível em: <<https://revistas.udenar.edu.co/index.php/revsoci/article/view/3520>>. Acesso em: 10 set. 2019.

OPLER, Morris. Themes as Dynamic Forces in Culture. **American Journal of Sociology**, USA, v. 51, n. 3, p. 198-206, jun./1945.

ORELLANA, Jessica Solórzano. **“CAMBIO INSTITUCIONAL DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO ECUATORIANO: 1970 – 2009”**. 1. ed. Quito: Diss. Pregrado, 2012.

ORTIZ, E. **Las cooperativas de vivienda. Entrevista de lapanaderia al arquitecto Enrique Ortiz Flores**. Publ. 17 mar. 2013. Disponível em: <https://www.youtube.com/watch?v=XaWGutjPFcA>. Acesso em: 1 out. 2019.

OUTHWAITE, William; BOTTOMORE, Tom. **Dicionário do pensamento social do Século XX**. 1. ed. Rio de Janeiro: Jorge Zahar, 1996. p. 33-36.

PÁEZ, P; COLORADO, N. **ANÁLISIS U. TÉCNICA 2013_02 Previ-Christopher Alexander**. Pub. 2015. Disponível em: http://portfolios.uniandes.edu.co/gallery/27172219/ANALISIS-U-TECNICA-2013_02-Previ-Christopher-Alexander. Acesso em: 29 set. 2019.

PAGLIAI, César; MONTECINOS, Egon. **Manual Presupuestos Participativos en Chile: Experiencias y Aprendizajes**. 1. ed. Santiago: Fund. Friedrich Ebert, 2006.

PAPALINI, Vanina. El Buen Vivir, entre las tácticas del consumo y las cosmogonías ancestrales. **Chasqui**, Ecuador, v. 134, n. 1, p. 43-59, jul./2017. Disponível em: <<https://revistachasqui.org/index.php/chasqui/article/view/3042/2892>>. Acesso em: 30 out. 2019.

PAULILO, M. A. S. Participação Comunitária: Uma proposta de avaliação. **Serviço Social em Revista**, Londrina, v. 1, n. 2, p. 183-187, jun./1999. Disponível em: <<http://www.uel.br/revistas/ssrevista/n2v1.pdf>>. Acesso em: 4 nov. 2019.

PAVIANI, Jayme. **Interdisciplinaridade : conceitos e distinções** . 2. ed. Caixa do Sul: - Editora da Universidade de Caxias do Sul, 2008.

PEIXE, Marco Aurélio; TAVARES, Sergio. A linguagem de padrões de Christopher Alexander: Parâmetros projetuais para a humanização do espaço construído. **Arquitextos**, São Paulo, v. 202, n. 4, p. 1, jan./2018. Disponível em: <<https://www.vitruvius.com.br/revistas/read/arquitextos/18.212/6866>>. Acesso em: 3 nov. 2019.

PELLI, María B; SCORNIK, Carlos O; NÚÑEZ, Ana E. La importancia del diseño participativo en la Gestión Urbana: Resumen T019. **Comunicaciones Científicas y Tecnológicas**, UNIVERSIDAD NACIONAL DEL NORDESTE, v. 1, n. 1, p. 1-4, jan./2003.

PERALTA, E; TASQUER, R. **Los Pioneros y la Arquitectura moderna en Quito, 2015**. Disponível em: <https://arqa.com/actualidad/colaboraciones/los-pioneros-y-la-arquitectura-moderna-en-quito.html> . Acesso em: 3 nov. 2019.

PÉREZ, SARA. **Ayuda mútua**. En: **Blogs UDIMA**. 2011. Disponível em: <https://blogs.udima.es/psicologia/ayuda-mutua/>. Acesso em: 18 set. 2019.

PICO, D. **Anarquismo y Pueblos Indígenas**. En: **Rev. Ojarasca 249**.. Disponível em: <https://ojarasca.jornada.com.mx/2018/01/12/anarquismo-y-pueblos-indigenas-954.html>. Acesso em: 18 set. 2019.

PINHO, O. **Black Power**. En: **Enciclopédia Latinoamericana**.. Disponível em: <http://latinoamericana.wiki.br/es/entradas/b/black-power>. Acesso em: 11 nov. 2019.

PIZA, J. **Vida e obra de Giancarlo de Carlo**. **Resenhas Online, São Paulo, ano 02, n. 022.01, Vitruvius, out. 2003**. Disponível em: <https://www.vitruvius.com.br/revistas/read/resenhasonline/02.022/3205>>. Acesso em: 28 out. 2019.

PONTÓN, Kleber Daniel. **Policía comunitaria y cambio institucional en el Ecuador**. 1. ed. Quito: Ed. Abya Yala, 2009.

PORTAL LIBERTARIO OACA. **La experiencia anarquista: Colectivizaciones en España (1936-1937)**. Disponível em: <https://www.portaloaca.com/historia/revolucion-social/9869-la-experiencia-anarquista-colectivizaciones-en-espana-1936-1937.html>. Acesso em: 11 set. 2019.

POVIÑA, Alfredo. La idea sociológica de comunidad. **Actas del Primer Congreso Nacional de Filosofía**, Mendoza, Argentina, v. 3, n. 1, p. 1757-1763, abr./1949.

PRECIADO, J; UC, P. **La(s) autonomía(s) en América Latina**. **Rev. L'Ordinaire des Amériques 214**. 2010. Disponível em: <http://journals.openedition.org/orda/747>. Acesso em: 6 nov. 2019.

PRIBERAM, Dicionario. **Dicionário Priberam da Língua Portuguesa : Diacrônico**. 1. ed. [S.I.]: Edição do Kindle, 2020.

RAGON, Michel. **L'architecte, le Prince et la Démocratie**. 1. ed. Paris: Albin Michel, 1977.

RAHIER, Jean Muteba. El Mundial de Fútbol 2006 y la Selección Ecuatoriana: Discurso de Alteridad en la Internet y en la Prensa. **Discurso y sociedad**, Barcelona, v. 2, n. 3, p. 609-641, dez./2008. Disponível em: [http://www.dissoc.org/ediciones/v02n03/DS2\(3\)Rahier.pdf](http://www.dissoc.org/ediciones/v02n03/DS2(3)Rahier.pdf)>. Acesso em: 5 nov. 2019.

RAHNEMA, Majid. **Participación**. En: W. SACHS (editor), Diccionario del desarrollo. Una guía del conocimiento como poder. 1. ed. Perú: PRATEC, 1996. p. 1-399.

RAMEIX, Nathalia Novillo. Estado actual del movimiento popular urbano en Ecuador. **Friedrich Ebert Stiftung**, Quito, v. 1, n. 1, p. 1-36, set./2015.

RAMÍREZ, A. J. R. Yugoslavia: de las repúblicas de los consejos obreros a la guerra entre repúblicas. **Papers**, Barcelona, v. 44, n. 1, p. 19-27, dez./1994. Disponível em: <<https://papers.uab.cat/article/view/v44-romero>>. Acesso em: 11 nov. 2019.

RAO-CAVALE, K. **Patrick Geddes in India: Anti-colonial nationalism and the historical time of 'Cities in Evolution'. Landscape Urban Plan. (2016)**,. Disponível em: <http://isiarticles.com/bundles/Article/pre/pdf/157500.pdf>. Acesso em: 2 dez. 2019.

RAZÃO INADEQUADA. **Deleuze. O que é um conceito?**. Disponível em: <https://razaoinadequada.com/2017/09/27/deleuze-o-que-e-um-conceito/>. Acesso em: 15 ago. 2019.

_____. **O sujeito Neoliberal**. Disponível em: <https://razaoinadequada.com/2019/11/24/foucault-o-sujeito-neoliberal/>. Acesso em: 3 fev. 2020.

REEVE, K. **The UK Squatters Movement 1968-1980, 1968-1980**. In: VAN HOOGENHUIJZE, Leendert, (ed.) **Kritiek 2009 : Jaarboek voor Socialistische Discussie en Analyse**. Aksant, 137-159. Disponível em: <http://shura.shu.ac.uk/6347/>. Acesso em: 8 out. 2019.

RENA, Alemar. O comum, a comunidade e a comunicação: Entre Jean Luc Nancy, Michael Hardt e Antonio Negri. **Revista Lugar Comum**, Rio de Janeiro, v. 45, n. 1, p. 221-231, dez./2015.

REPETTO, Samira Bajbub. **Manual de Co-diseño para planificación urbana comunitaria**. 1. ed. Chile: Escuela de Arquitectura y Diseño. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, 2014.

RETTIG, M. **Notes on “participatory”**. **Medium.com**, 2016. Disponível em: <https://medium.com/@mrettig/notes-on-participatory-926450367136>. Acesso em: 9 out. 2019.

RÍOS, R. *et al.* Estrategias para el arquitecto intérprete: El consultorio en el Laboratorio de los Paisajes Vivos. **Arquitecturas del Sur**, Chile, v. 34, n. 49, p. 22-31, jun./2016.

RISLER, Julia; ARES, Pablo. **Manual de Mapeo Colectivo**: Recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colectiva. 1. ed. Buenos Aires: Tinta Limón, 2013. p. 10-22.

RISSELADA, M; HEUVEL, D. **X CIAM (Dubrovnik) - Carta do Habitat**. In: **Cronologia do Urbanismo UFBA**. Disponível em:

<http://www.cronologiadourbanismo.ufba.br/apresentacao.php?idVerbete=2>. Acesso em: 28 out. 2019.

ROCA, Santiago. **La autogestión en América Latina y el Caribe (II C.I.A.P.A.L.C.)**. 1. ed. Lima: Ital Perú, 1981. p. 4-8.

RODRÍGUEZ, M. C. *et al.* **Producción social del hábitat y políticas en el Área Metropolitana de Buenos Aires: historia con desencuentros**. Documento de Trabajo 49. 1. ed. Buenos Aires: UBA, 2007. p. 15-25.

RODRÍGUEZ, M. L. P. El Programa CINVA y la acción comunal. **Bitácora Urbano Territorial**, Bogotá, v. 1, n. 12, p. 185-192, jan./2008. Disponível em: <<https://revistas.unal.edu.co/index.php/bitacora/article/view/18621>>. Acesso em: 11 nov. 2019.

ROITMAN, K; OVIEDO, A. **Mestizo racism in Ecuador**. En: **Ethnic and Racial Studies v. 40, 2017**. Disponível em: <https://doi.org/10.1080/01419870.2016.1260749>. Acesso em: 5 nov. 2019.

ROMERO, G. *et al.* **La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del hábitat**. 1. ed. México DF: CYTED-HABYTED, 2004. p. 24-85.

_____. **La producción social del hábitat: reflexiones sobre su historia, concepciones y propuestas**. Disponível em: http://hic-gs.org/content/Online/Romero_PSH_intro.pdf. Acesso em: 11 nov. 2019.

RONCONI, R.N.L. **Habitações construídas com gerenciamento pelos usuários, com organização da força de trabalho em regime de mutirão (o programa FUNAPS Comunitário)**. 1. ed. São Carlos: Universidade de São Paulo, 1995.

RYAN, Gery; BERNARD, Russell. Techniques to Identify Themes. **Field Methods**, USA, v. 15, n. 1, p. 85-109, jan./2003.

SALA, A. S. D. L. **Categorización y Definición Socio Espacial del Barrio como unidad básica territorial para el desarrollo urbano**. 1. ed. Guayaquil: Investigación UGSG, Facultad Arquitectura y Diseño, 2011.

SALAS, Juan. **Contra el Hambre de Vivienda**. 1. ed. Bogotá: Escala, 1992. p. 70-110.

SALDARRIAGA-ROA, Alberto. **Aprender arquitectura: Un manual de supervivencia**. 1. ed. Bogotá: Ed. Corona, 1996. p. 2-60.

SALINGAROS, Nikos. The Structure of Pattern Languages. **Architectural Research Quarterly**, Cambridge, v. 4, n. 1, p. 149-161, jan./2000.

_____. La estructura de los Lenguajes de Patrones. Trad. Nuria Hernández. **Cuadernos de Arquitectura y Nuevo Urbanismo**, Bogotá, v. 5, n. 1, p. 35-49, jan./2008. Disponível em:

<http://www.lis.edu.es/uploads/5de35fce_65b0_43ab_bd1f_f616ac7aa041.pdf>.
Acesso em: 6 out. 2019.

_____. Lenguaje de patrones y diseño interactivo. Trad. Nuria Hernandez. **Cuadernos de Arquitectura y Nuevo Urbanismo**, Bogotá, v. 5, n. 1, p. 50-55, nov./2008. Disponível em: <http://www.lis.edu.es/uploads/5de35fce_65b0_43ab_bd1f_f616ac7aa041.pdf>. Acesso em: 6 out. 2019.

SAMPER, Y. M. D. **La Fragua**: In: Germán Samper, *Arquitectura y Urbanismo*. Instituto Distrital de Patrimonio Cultural. 1. ed. Bogotá: Diego Samper Ed., 2011. p. 167-210.

_____. **La Fragua**. Disponível em: <https://www.germansamper.com/copia-de-la-fragua>. Acesso em: 7 out. 2019.

SAMPIERI, R. H. *et al.* **Metodología de la Investigación**. 6. ed. México: Mc Graw Hill, 2014.

SANTANA, M. J. A. Homenagem Eduardo Neira Alva: o amigo, o professor, o apaixonado, o visionário, o sonhador, o atleta. **Rev. Rua**, Salvador, v. 9, n. 1, p. 9-11, out./2006.

SANTOS, B. D. S; CUSICANQUI, Silvia Rivera. Conversa del Mundo. **Revueltas de indignación y otras conversas**, Proyecto ALICE, v. 1, n. 1, p. 80-123, ago./2015.

SAÑA, Heleno. **Sindicalismo y Autogestión**. 1. ed. España: Gregorio del Toro, 1977. p. 94-95.

SBARDELOTTO, M. **Descolonização e Viver Bem são intrinsecamente ligados**. **Rev. IHU ONLINE** 2010. Unisinos. Disponível em: <http://www.ihuonline.unisinos.br/artigo/3439-katu-arkonada-1>. Acesso em: 16 out. 2019.

SCHULER, Douglas; NAMIOKA, Aki. **Participatory Design**: Principles and Practices. 1. ed. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 1993.

SHORE, Bradd. **Culture in Mind**: Cognition, Culture, and the Problem of Meaning. 1. ed. New York: Oxford University Press, 1996.

SHOSHKES, E. **Jaqueline Tyrwhitt translates Patrick Geddes for post world war two planning**. **Landscape Urban Plan.** (2016). Disponível em: http://localhost/var/www/apps/conversion/tmp/scratch_2/dx.doi.org/10.1016/j.landurbplan.2016.09.011. Acesso em: 4 nov. 2019.

SILVA, Juliano. **A Construção da individualidade na habitação para o maior número**: A experiência de H. Fathy e B. Doshi. 1. ed. Porto: Diss. Mestrado FAUP, 2012. p. 24-58.

SINGER, Paul. **Introdução à Economia Solidária**. 1. ed. São Paulo: Ed. Fund. Perseu Abramo, 2002.

SOLÓN, Pablo. **Alternativas Sistémicas**: Vivir bien, Decrecimiento, Comunes, Ecofeminismo, Derechos de la Madre Tierra y Desglobalización. 1. ed. La Paz, Bolivia: Fund. Solón, 2017. p. 13-45.

SOSA, Freddy. Autonomía en la Estética de Aristóteles. **A Parte Rei**, Madrid, v. 1, n. 22, p. 1-12, jul./2002. Disponível em: <<http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/esaristoteles.pdf>>. Acesso em: 17 set. 2019.

SOTO, Paula Lorena; PORTA, Yanina Lía. Un Estudio de Caso en base a conceptualizaciones de Piotr Kropotkin. **Acta Académica**, Argentina, v. 1, n. 1, p. 1-20, set./2005. Disponível em: <<http://cdsa.aacademica.org/000-006/352>>. Acesso em: 12 set. 2019.

SOTOMAYOR, C. **Autoconstrucción por ayuda mútua. Una alternativa solidaria para la vivienda social**. Disponível em: <http://periodistaautonomo.blogspot.com/2007/10/autoconstruccin-por-ayuda-mutua.html>. Acesso em: 9 set. 2019.

SOUSA, Ignacio De; MAZA, Belkis; PALACIOS, Yaurelys. La participación comunitaria en la gestión creativa. **SAPIENS**, Caracas, v. 13, n. 1, p. 15-36, jun./2012. Disponível em: <http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1317-58152012000100002&lng=es&nrm=iso>. Acesso em: 4 nov. 2019.

SPATIAL AGENCY. **Santiago Cirugeda**. Disponível em: <https://www.spatialagency.net/database/santiago.cirugeda>. Acesso em: 10 nov. 2019.

SPINDULA, M. **PREVI – PROYECTO EXPERIMENTAL DE VIVENDA**. Disponível em: <https://arqcontemporaneas.wordpress.com/2017/02/03/previ-proyecto-experimental-de-vivenda/>. Acesso em: 3 nov. 2019.

STEVENS, Garry. **The favoured circle**: The Social Foundations of Architectural Distinction. 1. ed. Cambridge, MA: MIT Press, 2002. p. 24-100.

STRAUSS, Anselm; CORBIN, Juliet. **Basics of Grounded Theory Methods**. 1. ed. Beverly Hills, CA: Sage, 1990.

SUNDBLAD, Yngve. **UTOPIA: Participatory Design from Scandinavia to the World**: In: Impagliazzo J., Lundin P., Wangler B. (eds) History of Nordic Computing 3. HiNC 2010. IFIP Advances in Information and Communication Technology, vol 350. 1. ed. Berlin: Springer, 2011.

SWATSON, Sepúlveda. De tomas de terreno a campamentos: movimiento social y político de los pobladores sin casa, durante las décadas del 60 y 70, en la periferia urbana de Santiago de Chile. **Revista INVI**, Santiago, v. 13, n. 35, p. 103-115, jan./1998. Disponível em: <<http://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/239/987>>. Acesso em: 9 out. 2019.

TABILO, Cristóbal. La Autogestión Económica. Mesa Redonda: La Autogestión como herramienta de cambio social.. **VIII Congreso de Estudiantes en torno a la Psicología Social Comunitaria**, Chile, v. 1, n. 2007, p. 1, out./2007.

TAFURI, Manfredo. **Architecture and Utopia: Design and Capitalist Development**. Trad. Barbara La Penta. 1. ed. Cambridge, MA (EUA): MIT Press, 1976. p. 170-182.

TANAKA, Giselle. **Planejar para lutar e lutar para planejar**: Possibilidades e Limites do Planejamento Alternativo. (Tese Doutorado) UFRJ, 2017. p. 100-120.

TAYLOR, Charles. **As Fontes do Self**: A construção da identidade moderna. Trad. Adail Ubirajara Sobral e Dinah de Abreu Azevedo. 1. ed. São Paulo: Loyola, 1997.

TKACIK, Michael. Characteristics of Forms of Autonomy. **International Journal On Minority & Group Rights** , EUA, v. 15, n. 2, p. 369-401, jun./2008. Disponível em: <<https://core.ac.uk/download/pdf/72732397.pdf>>. Acesso em: 15 out. 2019.

TÖNNIES, Ferdinand. **Comunidad y Sociedad**. trad. José Rovira Armengol. 1. ed. Buenos Aires: Losada, 1947.

TURNER, John F.C. **Vivienda, todo el poder para los usuarios**: Hacia la economía en la construcción del entorno. Trad. José Corral de Housing by People: Towards Autonomy in Building Environments. 1. ed. Madrid: Hermann Blume Ediciones, 1977. p. 35-65.

UFMG. **O método**. Disponível em: <https://www.eba.ufmg.br/graduacao/material/didatico/apl001/aula007web.html>. Acesso em: 8 set. 2019.

ULTRAMARI, Clovis; REZENDE, Denis Alcides. Planejamento Estratégico e Planos Diretores Municipais: Referenciais e Bases de Aplicação. **RAC**, Curitiba, v. 12, n. 3, p. 717-739, set./2008. Disponível em: <<http://www.scielo.br/pdf/rac/v12n3/06.pdf>>. Acesso em: 7 out. 2019.

UNIÃO NACIONAL POR MORADIA POPULAR - UNMP. **O que é autogestão?**. Disponível em: <http://autogestao.unmp.org.br/o-que-e/>. Acesso em: 18 set. 2019.

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS (UST). **Participación Comunitaria**. Disponível em: http://soda.ustadistancia.edu.co/enlinea/josesierra_trabajocomunitario/participacion_comunitaria.html. Acesso em: 4 nov. 2019.

UPENN - UNIVERSITY OF PENNSYLVANIA. **Los palenques (quilombos, cumbes)**. Disponível em: <http://ccat.sas.upenn.edu/romance/spanish/219/07colonial/palenques.html>. Acesso em: 25 set. 2019.

VALENCIA, Oliver Quijano. Arturo Escobar (2016), Autonomía y diseño. La realización de lo comunal, Popayán, Universidad del Cauca, 280 páginas.. **Otros logos**, Neuquén, v. 8, n. 1, p. 176-181, dez./2017.

VALLADARES, L. D. P. Políticas Alternativas de Habitação Popular: um voo sobre a literatura internacional (versão preliminar). **9º Encontro Anual da Anpocs.**, Águas de São Pedro, v. 1, n. 1, p. 1-17, out./1985. Disponível em: <<http://anpocs.org/index.php/encontros/papers/9-encontro-anual-da-anpocs/gt-10/gt23-7/6170-liciavalladares-politicas/file>>. Acesso em: 17 set. 2019.

VALLE, C. O. D. **A Comuna de Paris de 1871: Organização e ação.** (Tese Doutorado) Programa de Pós-Graduação em Ciência Política, Universidade Federal Fluminense, 2013.

VAREA, M.A. **Ecuador y Venezuela.** Disponível em: <https://www.elcomercio.com/cartas/ecuador-venezuela-cartas-direccion-opinion.html>. Acesso em: 8 dez. 2019.

VESCOVI, R. **Bucaneros y Quilombos.** *Rev. Ekintza Zuzena* **43.** Disponível em: <https://www.nodo50.org/ekintza/2017/bucaneros-y-quilombos/>. Acesso em: 18 set. 2019.

VIDAL, C. **Las raíces kantianas del pensamiento anarquista.** *Portal Libertario OACA.* **2013.** Disponível em: <https://portaloaca.com/pensamiento-libertario/textos-sobre-anarquismo/7713-las-raices-kantianas-del-pensamiento-anarquista.html>. Acesso em: 9 out. 2019.

VILAÇA, I. **Os primeiros mutirões autogeridos e a constituição das assessorias técnicas.** **2016. Contracondutas. Escola da Cidade.** Disponível em: <http://www.ct-escoladacidade.org/contracondutas/editorias/trabalho-e-arquitetura/os-primeiros-mutiroes-autogeridos-e-a-constituicao-das-assessorias-tecnicas/>. Acesso em: 14 ago. 2019.

VILELA, M. D. **Legislação que disciplina os conselhos de políticas públicas.** *Pub. Março* **2005.** Disponível em: https://www2.camara.leg.br/atividade-legislativa/estudos-e-notas-tecnicas/publicacoes-da-consultoria-legislativa/areas-da-conle/tema6/2005_740.pdf. Acesso em: 6 nov. 2019.

WALSH, Catherine. **Interculturalidad y Plurinacionalidad:** Elementos para el debate constituyente . 1. ed. Ecuador: Universidad Andina Simón Bolívar, 2008. p. 1-27.

_____. **Raza, mestizaje y poder:** Horizontes coloniales pasados y presentes. En: *Antología del pensamiento crítico ecuatoriano contemporáneo.* 1. ed. Buenos Aires: CLACSO, 2018. p. 411-436.

WARD, Colin. **Anarquismo como teoría de organización.** 1. ed. NY: Trad. Patterns of Anarchy. Anchor Books, 1966. p. 1-24.

_____. **Cotters and Squatters:** Housing's Hidden History. 1. ed. Nottingham UK: Five Leaves, 2005. p. 5-35.

WATES, Nick; KNEVITT, Charles. **Community Architecture:** How people are creating their own environment. 1. ed. London: Penguin Books, 1987. p. 10-30.

WOOD, Thomas Jr. Fordismo, Toyotismo E Volvismo: os caminhos da indústria em busca do tempo perdido. **Revista de Administração de Empresas**, São Paulo, v. 32, n. 4, p. 6-18, out./1992.

WORLD BANK. **GDP growth (annual %)**. Disponível em: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG>. Acesso em: 4 nov. 2019.

YÁÑEZ, S. E. M. Las sociedades de los Andes septentrionales . **En: Historia general de América Latina**, Ed. Trotta, Ed. UNESCO. Paris, v. 1, n. 1, p. 359-386, jan./1999.

ZATTI, Vicente. **Autonomia e Educação em Immanuel Kant e Paulo Freire**. 1. ed. Porto Alegre: EDIPUCRS, 2007. p. 12-50.

ANEXOS

ANEXO A

ENTREVISTA A DAVID BARRAGÁN, ALBORDE, ECUADOR

Quito, 14 de agosto de 2018

Oscar Eduardo Preciado Velásquez: Esta en la entrevista con AlBorde vamos a hablar con David Barragán, y la primera pregunta sería: ¿Cómo empezó AlBorde y cuándo?

David Barragán: ¿Cómo empezó? Toda la gente siempre pregunta eso, es súper curioso porque creo que hay una (visión) en el mundo en el que vivimos que todo está relacionado a empresa, creo que hay una lógica en la formación que la gente se plantea hacer algo con unos objetivos misión visión y todo como una estructura, entonces siempre la gente piensa que nosotros como que pensamos hacer esto y no. Nosotros en el 2007 nos unimos simplemente. Pascual estaba trabajando medio tiempo para una fundación de vivienda emergente, yo trabajaba (con un) con otro pana, había poco trabajo, era justo la época post crisis financiera, entonces tampoco era muy movido, a Pascual le salió un trabajo, me llamó, somos amigos de toda la carrera y simplemente íbamos a hacer ese proyecto y nada más, cada uno iba a continuar con su vida y ver qué podía hacer y ver qué podemos seguir encontrando porque como que no pensamos nunca en que exista una oficina. Hacemos nuestra primera casa, que es la casa Entremuros, vemos que hay una buena dinámica de trabajo, vemos que se puede trabajar bien como que nos gusta (tatatatata), sale otra casa que nunca se hace (si no me equivoco), otra casa que también que nunca se hace, y por ahí nos contacta el profesor de la escuela Nueva Esperanza y hacemos esa escuela.

OEPV: osea, una cosa fue llevando a la otra...

DB: exactamente y en el tiempo fuimos pensando en que quizá sería bueno hacer una oficina quizá uniendo fuerza somos... podemos hacer cosas, con el tiempo nos vamos dando cuenta que también trabajar sólo es muy pesado, en un momento cuando comenzamos a crecer encontramos en Malu y en Esteban como el soporte perfecto. Ni siquiera a ratos hablamos, o sea sí formalmente somos socios pero en realidad somos más como amigos o hermanos o como quieras ver porque tenemos otro tipo de relación. No tenemos, no mantenemos una relación corporativa entre nosotros.

OEPV: Es más como de fraternidad...

DB: exactamente, terminamos los cuatro en un momento siendo el equipo base y así funcionamos, comenzamos oficialmente, pusimos fecha (mayo 2017) mayo 2007, porque ahí comenzamos a hacer el primer proyecto con Pascual. Pero en un momento dijimos, seamos oficina, pero no es que tengamos una fecha de cuándo nos dijimos ya, esto parece oficina, y después ya al ser cuatro simplemente todo tiene una dinámica mucho más no sé si rápido es la palabra, pero tiene una dinámica más consolidada, como que el ser cuatro nos ayudó a consolidar todo y nos ayudó a darle un empuje a todo lo que ahora somos o hemos hecho en estos once años.

OEPV: ¿Que le da origen al diseño participativo?, ¿por qué esa necesidad de AlBorde de relacionarse con lo social?

DB: Cuando nosotros comenzamos hace 11 años esto no existía, o al menos (no), ahora el diseño participativo existe desde que el mundo es mundo, hay millón bibliografía de participación, hay muchas experiencias sistematizadas y todo esto, pero cuando uno estudiaba arquitectura, no sé cómo está ahora pero básicamente es tener un abordaje dentro de la enseñanza.

OEPV: Era a los a los límites de la... (enseñanza)

DB: ni siquiera, nosotros ni siquiera sabíamos que existía ese límite, porque en esa época (en 2007) el internet todavía está en su fase primaria, como que las plataformas 2.0 recién comienzan a funcionar la divulgación de contenidos es mayor, entonces nosotros ni siquiera lo entendíamos como que fuera parte de una práctica como tal, (yo yo no no) no conocíamos un referente que habíamos visto antes, en la universidad no se estudiaba, no teníamos como un alcance a esa bibliografía o algo por el estilo, nosotros entramos a temas de participación. Hay un antecedente, Pascual al trabajar en una fundación de vivienda emergente, como que tenía ese contacto con ese otro mundo al cual no llega la arquitectura y como que eso de una u otra manera, osea nos abre la cabeza inevitablemente a todos. Creo que sin eso todavía hubiera sido más complejo, digamos una manera más difícil, pero eso como que hizo que esa realidad esté latente y como que a todos nos enseñó o nos dijo aquí hay algo que hacer, aquí hay un campo, hay un espacio, como que los arquitectos están metidos y de nuevo, al igual que como oficina la hicimos sin pensarlo, la participación entramos sin pensarlo, no entramos planificando nada o sea nosotros no es que dijimos vamos a hacer una oficina que trabaje participación, porque nos interesa la sociedad y queremos cambiar el mundo, no, nada.

OEPPV: se fue dando sencillamente...

DB: Simplemente que el bagaje que tenía Pascual de trabajo con voluntarios de trabajo con pocos recursos, de vivienda emergente, de gestión, así ya tengamos unas herramientas, nosotros como diseñadores, para que cuando llegó la escuela nueva Esperanza podamos entender que la participación el trabajo comunitario, la construcción participativa sea un aporte y una manera de resolver problemas.

Eso es lo que a nosotros nos lleva a involucrarnos en participación, después con el tiempo obviamente lo vamos haciendo consciente y lo vamos formalizando y de una u otra manera vamos, no sé si formándonos, la palabra quizás sí, pero ya vamos involucrando más gente, vamos involucrando sociólogos, vamos involucrando más ingenieros, vamos involucrando más arquitectos, diseñadores, vamos viendo muchas cosas...

OEPPV: trabajo transdisciplinar...

DB: exactamente, que nos dé más herramientas para nosotros poder trabajar todos los procesos desde la participación y que sea participación de verdad, porque el problema es que también vimos a través del tiempo es que en el momento que la participación se vuelve una moda, existe una tesjiverzacion gigante.

OEPPV: Bueno hay autores que señalan eso, de que ahora todo es participativo, todo Es como lo fue en algún momento la sustentabilidad que todo era sustentable, ahora hay un riesgo (de interpretar erróneamente el concepto), inclusive creo que es Jeremy Till habla algo de eso por ahí.

DB: sí sí, puedes ver miles de oficinas que buscan procesos de participación, sólo para entrar en una suerte de onda, justo es lo que explicamos, toda esa cosa de que nosotros... simplemente es parte de lo que hacemos.

OEPPV: Por ejemplo, ¿qué lineamientos rigen sus proyectos? Voy a mencionar algunas cosas, en la página dicen así: AlBorde es un modo de vida y encuentra en las grietas del sistema un nicho para operar. ¿Cuáles son esas grietas del sistema? Y eso ¿cómo están reflejadas en Ecuador esas grietas? ¿Dónde consiguieron ustedes esa oportunidad?

DB: que si vos analizas a profundidad todos los proyectos, muchos proyectos no nacen de manera tradicional. No nacen de que llegue un cliente a pedir de que le desarrolles un proyecto sino que más nacen de como nosotros vamos encontrando oportunidades en el camino y una capacidad de ir inventándonos o reinventándonos todo el tiempo para hacer cosas, para hacer lo que nos gusta. Porque si esperamos sólo lo que el sistema nos da, no encontramos un espacio de desarrollo profesional. Por ejemplo, en el hábitat 3 que fue la conferencia (de uno) acá en Quito en 2016, al lado nuestro, a dos pabellones nosotros hicimos el pabellón alemán

y el contrato que nosotros ganamos con los alemanes era muchísimo más caro que el de la competencia, porque cuando nos invitan, todos los otros que fueron invitados pasaron los costos de lo que implica montar un pabellón, nosotros les mandamos los costos de lo que implica montar un pabellón pero con consciencia ambiental de que ese pabellón no puede ser botado todos los materiales después de una semana y que ese pabellón tiene que reciclarse con un fin social porque en abril había sido el terremoto.

Los alemanes inmediatamente dijeron listo, el contrato civil. Pero hay un riesgo de que no te contraten porque es el doble de caro, no se no me acuerdo cuánto es el porcentaje. Pero hay un interés en encontrar otras maneras de pensar, en encontrar otras maneras de trabajar, en siempre ser críticos con cómo funciona el sistema. El sistema de ferias es así, se montan pabellones de 16 días y después se bota todo a la basura, o el de Infonavit que estaba tres pabellones al lado nuestro, nos hacemos amigos de los de infonavit, ellos ven que el nuestro se recicla, y nos dicen – locos se puede hacer algo, nosotros les damos la segunda vida, nos costó un tiempo se proveedores del estado mexicano para que nos den a firmar el contrato, que ellos nos manden el dinero y poder montar ese comedor de niños. Entonces hay un montón de esas variables que nosotros vamos encontrando en todo lado para poder trabajar y poder producir.

OEPV: Entonces es como esa obra que nunca termina, digamos este proyecto que tiene un fin y tiene esa posibilidad de continuar en el tiempo (PROGRESIVIDAD)

DB: En este caso no continúa en el tiempo con nosotros, el comedor de niños se monta y ahí se acabó. La segunda vivienda de ese pabellón alemán son unas viviendas, hicimos unos prototipos para entender cómo funciona el sistema inmobiliario del gran negocio de la reconstrucción y qué opciones hay de construir con participación de manera mucho más rápida y materiales locales. Pero eso termina ahí.

OEPV: ustedes buscan la manera de reutilizar eso...

DB: pero encontrar la oportunidad más que nada, de pensar ese proceso.

OEPV: por ejemplo ahora, otra consulta. Este proceso de arquitectura participativa que Ecuador es referente, ya lo conversamos según diversos autores que he revisado tiene sus bases, bueno una de sus bases pudiesen ser las llamadas Mingas, que una palabra *kichwa* para el trabajo colectivo en ayuda comunitaria. Según ustedes, ¿Cuál sería esa mayor herencia de esos saberes ancestrales para su proceso?

DB: Ya, vamos a comer. Apaga eso y vamos a comer (ALMUERZO).

DB: No sé si puedo hablar de influencia o algo pero a la final existe una manera de hacer las cosas, no sólo minga, sino como quiera que lo llamemos, de cualquier tipo de proceso que nosotros siempre estamos atentos en todos los proyectos. Entonces, lo que nosotros buscamos es que saber local existe en el lugar en el que vamos a trabajar y aprovechamos ese saber local. Porque las mingas es una cosa del mundo andino en la costa la minga no es algo común.

OEPV: eso fue lo que me dijo... José Gómez.

DB: Eso es sierra. La minga es pura sierra, es mundo andino, mundo indígena, donde todo se ha hecho de esa manera. Para el mundo andino la construcción participativa es súper... como todas las comunidades están organizadas en base a eso. Para todos es normal hacer mingas y organizarse y hacer esas cosas por bien común todos, eso no es un problema. Pero en costa no, en costa son otras dinámicas. Entonces lo que nosotros vamos buscando son cuáles son los valores en cada lugar, y a esos valores le sacamos provecho para no ir en contra de la corriente si no aprovechar esa energía y con eso empezamos.

OEPV: en base a eso interpretar o reinterpretar y tomarlo como un postulado de diseño...

DB: no sé si postulado de diseño, porque la minga no es que la trabajamos como un postulado de diseño.

OEPV: es una manera, un método de abordar...

DB: lo que nosotros sabemos es que si la construcción va a ser participativa vamos a contar con mano de obra no calificada muy pocos de los que construyan serán obreros y entonces, lo que sí sabemos en ese momento ya sea si construimos en mingas o con voluntarios, sabemos que el diseño debe ser muy simple de construirse, entonces pasamos mucho tiempo simplificando el diseño para que cualquiera la pueda construir. Eso sí, ahí hay un entendimiento. Hay mucho entendimiento desde cada línea que diseñamos a como eso se va a construir. No hay una lógica de pensar y después ver cómo eso se monta. Eso no, porque siempre estamos dotando, qué materiales locales tenemos en la comunidad a la que trabajamos. Qué tipo de tecnología sabe manejar la gente, qué podemos hacer con ese material, qué otras herramientas o materiales tenemos acceso, qué podemos llevar de acá que no es caro, qué podemos conseguir allá. Osea todas esas variables van entrando que terminan decantando en el diseño final, pero sólo cuando tenemos clara esa información local.

OEPV: Perfecto. Ahora ya, preguntas de un poquito más (acidez). ¿Cómo se enmarca el trabajo de AlBorde en el contexto del capitalismo ecuatoriano?

DB: ¿Cómo se enmarca? Dependiendo de qué lado le quieras ver. Si eres de derecha, vas a pensar que somos unos hippies y si eres de izquierda vas a pensar que somos unos capitalistas. Es así, por ejemplo, nosotros trabajamos...

OEPV: (Risas) Disculpa que te interrumpa, te lo digo por qué, porque por ejemplo yo veo así, dos corrientes súper marcadas, por ejemplo yo que estuve trabajando en Guayaquil un tiempo, el enfoque es completamente más el arquitecto liberal y el capital y (bla,bla,bla) aquí (en la sierra), veo un poquito de todo no, o veo que el arquitecto se involucra mucho dentro de esa parte (lo social), por eso se lo comento así no.

DB: Nosotros sabemos que toda práctica profesional tiene una postura política. Eso está claro.

OEPV: indudablemente.

DB: indudablemente, seas economista, arquitecto, artista, todos tenemos una postura política dentro de la cual ejercemos nuestra profesión. Nosotros tenemos una búsqueda de ese bien común y hay proyectos que nos interesan trabajar directamente. Pero no es que nosotros trabajemos sólo proyectos de desarrollo social. Trabajamos también en proyectos privados, ahora estamos trabajando proyectos comerciales. Más bien lo que nosotros hemos ido entendiendo en el tiempo, es que nos interesa trabajar con la gente que quiere arriesgar con nosotros, con la gente que quiere ser nuestro cómplice, con la gente con la que nosotros podemos entender hasta dónde podemos ir más allá y eso es independiente si hacemos una casa privada, un restaurante o un centro comunitario, porque puede haber una comunidad a la que no le interesa ir más allá, no trabajamos más con ellos, ya está, mientras que la cafetería estamos haciendo, el tipo está completamente dispuesto a explorarlo todo con nosotros entonces, en realidad es más bien una búsqueda de la complicidad con la persona con la que vamos a trabajar. Es más una cuestión... Nosotros no nos movemos dentro de este pensamiento como empresarial. Nuestro pensamiento es más de relaciones humanas, osea, tiene que haber mucho de complicidad con el otro, porque inevitablemente lo que hacemos, es muy difícil de encontrar referentes cuando estado hablando con el cliente. Al cliente proponerle que su casa de fin de semana en las afueras de una ciudad a dos horas de Quito, o hacer con unos pequeños cubículos sólo donde entran los colchones y las habitaciones estén colgadas del techo es porque realmente ya estamos muy compenetrados entre todos y podemos llevar al máximo su modo de vida, su modo de ser.

OEKV: Entonces, esa praxis de AlBorde, prescinde un poco de ese enfoque liberal, elitista. No es tan así, es más abierto, es más permeable (a los) usuarios, en este caso (asumen el papel de) intérprete que son ustedes.

DB: es cien por ciento permeable con el usuario, porque independiente del capital, los proyectos tienen que construirse y hay una economía. Ahora, lo que nosotros sí hemos entendido es que no sólo necesitamos de dinero y tal vez de esa es la diferencia.

Porque nuestros proyectos necesitan más que dinero para hacerse. Necesitan mucha confianza del cliente en nosotros para que eso se materialice. Porque vos, si ves a detalle muchos de los proyectos o sea, nosotros hemos competido en distintos concursos y nadie da luca (dinero) por un proyecto nuestro en concurso. Sólo cuando están contruidos la gente cree. Participamos recién para una inmobiliaria, un concurso de vivienda colectiva. Pero te digo, no es que tengamos un problema en sí con el capital. Tenemos un problema en cómo se dan las dinámicas en relación a ese capital. Entonces, nos invitaron a un concurso privado para un edificio de vivienda de un desarrollador inmobiliario y lo que proponíamos nosotros era un edificio en madera y 5 pisos. Por, más unas dinámicas urbanas de unas cosas que nos estaba interesando ahí, que lográbamos encontrar, pero si se hacía genial, nosotros contentos de poder hacer esa exploración. Estábamos trabajando con una estructura, árboles completos que venían de un sistema de sacar eucalipto, que es una planta altamente invasiva y replantar vegetación nativa.

OEKV: yo lo que he entendido un poco, de algunas de las cosas que me has comentado es que en mucha de su labor está presente definitivamente aquella parte de sustentabilidad, no quiero llegar a que se escuche como un cliché, pero definitivamente, veo que en casi todo lo que me comentas está eso de la mano, siempre como que esa cuestión de reutilizar, esa cuestión de tener conciencia de dónde vienen esos materiales no sé si por ahí es la cosa...

DB: Sí, entendido desde el sentido común, desde allí nos interesa a nosotros la sostenibilidad en verdad. Pero nosotros somos...

OEKV: No como una herramienta de Marketing ni nada de eso...

DB: Exactamente, por eso nosotros estamos en contra de todo tipo de certificaciones, es un gran negocio.

OEKV: Claro.

DB: eso es un mega negocio las certificaciones. Nos interesa el sentido común, qué podemos producir, que puedes hacerlo, el mejor resultado que podemos hacerlo en cierto tiempo, para cierto cliente con cierto presupuesto y eso también implica que siempre estemos rodeado de mucha gente porque estamos contactando a todos los amigos que están haciendo cosas y produciendo desde todas las áreas. Por eso los proyectos son muy colaborativos.

OEKV: entiendo, ya. ¿Cuál sería según tu punto de vista ese mayor desafío para esas nuevas generaciones de arquitectos que están saliendo a partir de...? Tú, por ejemplo que has tenido la experiencia de ser profesor...

DB: sólo antes, con esas cosas del capital por ejemplo... y una cosa. Nosotros no somos promonopolio, por ejemplo, en la universidad cuando vos tienes clases de presupuestos y todas estas cosas, la construcción, es lo que te va a enseñar, es que el porcentaje del costo total que se va en mano de obra es aproximadamente no sé el 40% y lo que te enseñan es que hay que reducir al máximo el porcentaje que se vaya en mano de obra, es como una lógica súper estándar eso que implica que inevitablemente vas a buscar en un monopolio de sistemas constructivos una respuesta para construir de manera muy rápida. Nosotros nos interesa la otra ecuación, si sabemos que hay un 100% para distribuirse entre compra de materiales a un monopolio y pago a una mano de obra a la que se hace todo lo posible por pagarle lo menos y contratar los sistemas, por decirlo así, lo más rápido más significados

(significativos) y favorecer esa tecnología, ese monopolio sobre un interesado inverso, los sistemas más artesanales posibles que haga que la mayor cantidad de dinero vayan a la mano de obra, de esa manera nosotros entendemos que el dinero que nosotros estamos usando en el tiempo pueda irse a una microeconomía y tenga una mejor repartición. Eso es como una búsqueda, por eso toda práctica es política y ahí pues nosotros sí tenemos una búsqueda ya muy clara desde el inicio, como que esa luz si tuvimos clara de entender que no es un problema pagar mucha mano de obra. En el momento que trabajamos con materiales locales, lo artesanal (En Ecuador) todavía es un país donde es muy barato, pero podríamos pasar mucho dinero a lo artesanal en vez de a los súper tecnificado.

OE PV: Entonces... no es lo que estoy entendiendo un poco esa arquitectura con conciencia desde su inicio hasta... (el final).

DB: Y en el camino ir entendiendo qué demonios hacemos y por qué. Sí, pero o sea, pero en el inicio si teníamos ya unos principios, tal vez no tan conscientes, pero en el inicio si teníamos unas búsquedas que nos interesaban hacer, o sea, nunca nuestra búsqueda fue por... cuál es la grifería más cara que podemos conseguir o cómo conseguimos la grifería del diseñador más caro... No sé, o sea nunca fueron esos nuestros intereses.

OE PV: Sino más bien que quién se beneficiaba de eso, pero digo, cuando digo beneficiar no es en pro de ese monopolio, sino más bien quien...

DB: entender como son esas cadenas de consumo y para dónde va el dinero.

OE PV: está bien interesante.

DB: y eso lo vamos a ver en todo, por ejemplo, nosotros entendemos que si movemos un dinero es mejor moverlo entre todos los cercanos, porque nuestro círculo va a estar mejor, entonces si hacemos talleres de construcción no lo abrimos a cualquiera que lo haga, abrimos a un grupo de amigos cercanos que sabemos que ellos van a manejar sus talleres, entonces ese dinero va para ellos que hacen los talleres que sabemos que algún amigo está produciendo algún material alguna tecnología tiene, o no se va a hacer la silla de algún restaurante, equis, vamos a contratarle a ellos, ósea vamos a buscar siempre dinamizar esos círculos en los que todos trabajamos, porque creemos que eso nos va a ser siempre a todos ir creciendo mejor.

OE PV: Entiendo. Bueno, ya lo que te consulte, ¿Cuál crees entonces que es ese mayor desafío para esas nuevas generaciones que están saliendo desde ahora? por ejemplo, es lo que te decía, desde tu enfoque como docente que has llegado a ser en algún momento, ¿cuál piensas tú que debe ser eso ese mayor desafío?

DB: el mayor desafío... no sé qué mayor desafío tienen ahora los más jóvenes. Los más jóvenes tienen un problema, ellos, los que por ejemplo se graduán, se graduaron hace unos 5 años o más incluso, accedieron a un país que les ofrecía becas en todo el mundo. La nueva generación que se graduó desde hace diez años, desde que correa inició hasta ahora, como nunca en la vida accedió a educación de altísimo nivel en cualquier parte del mundo. Su gran desafío es que, la mayoría en vez de llegar y buscar opciones de trabajar o de producir lo que yo he visto más lamentable es que todos llegan esperando a que el estado le dé un trabajo y como muchas veces, pueden llegar sobrecalificados, empiezan procesos de frustración, entonces creo que un gran desafío que tiene nuestra, las nuevas generaciones que ya tiene acceso a educación fuera de alto nivel es cómo aplicar todo ese conocimiento en el país.

Hay una brecha muy grande entre lo que aprenden y lo que lo que pueden aplicar, sumado a que muy pocos quieren correr el riesgo de ser independientes la mayoría quiere llegar y encontrar un trabajo. En muchos trabajos no les van a contratar porque están sobrecalificados, en los que le van a contratar no van a tener el sueldo que ellos aspiran por su formación académica y tristemente muchos se van a la docencia, porque es una plataforma fácil de bajo

riesgo en dónde pueden ejercer pero no dan clases porque realmente porque realmente les guste dar clases.

Entonces creo que hay un desafío en eso para para ellos es ahí. Nosotros somos un mercado muy pequeñito. Después, siempre está el 70% de la ciudad, que es construido de manera informal, pero en eso la mayoría no le gusta meterse, porque la formación siempre es una formación elitista, es así, en todo el mundo es así, la formación es para enseñar para el menor porcentaje de la humanidad. Entonces el que quiera meterse en ese 70% siempre tendrá espacio y siempre será un desafío, cómo se sostiene económicamente en el tiempo, pero encontrará opciones de meterse.

OEPV: Bueno sí, yo lo que veo es que tanto en Ecuador y bueno casi todos nuestros países de este eje tienen esta condición no, un escenario de informalidad, pero que esa academia no responde a eso, no no le da, digamos el valor y además que no lo considera como un punto, sabes un punto donde pueden salir buenas experiencias de trabajo, para no, voy a decir “formalizar la informalidad” pero darle un poquito más de...

DB: Dignidad.

OEPV: Sí, dignidad puede ser una buena palabra.

DB: Sí sí, a la academia no le interesa ese lado y a la mayoría de profesores tampoco. El pensamiento bajo el que se estructura la academia es un pensamiento eurocentrista...

OEPV: tal cual.

DB: y no hay vuelta, ni siquiera, lo más triste es que ni siquiera en la academia existe pensamiento latinoamericano. La mayoría de profesores incluso ni siquiera les interesa ese pensamiento, tú ves hay toda esta sobrevaloración y romance al pensamiento eurocéntrico, qué es muy raro en verdad encontrar. Ahora un poco más, ahora al menos ya puedes ver en las universidades que hayan casos de estudio, cátedras de análisis o crítica que sean de proyectos latinoamericano. Pero cuando nosotros estudiábamos, Latinoamérica no existía. Sólo Luis Barragán México y Niemeyer en Brasil, eso era todo, no existía nada más cuando nosotros estudiábamos.

OEPV: De hecho, un poco ha sido para mí, también un golpe, porque Brasil tiene una formación indudablemente muy eurocéntrica en su academia y prácticamente está un poco a la espalda de Latinoamérica, de todo este contexto (Hispanoamérica).

OEPV: ¿Cuál sería ese papel que juegan ahora estas instituciones públicas y privadas, dentro de este proceso de diseño participativo?

DB: ¿Cuál sería ese papel? Primero que quieran tener un papel. Es así. Si no quieres tener un papel, todo bien, nadie te exige, nadie te pide nada. El mundo se rige bajo un sistema de capital y así funciona. Entonces no todo funciona con políticas públicas y si dentro del estado se exigieran que los proyectos de desarrollo social se trabajen con participación, inevitablemente la participación tendría que entrar, pero mientras no exista una política pública que exija eso, no va a pasar. Lo que nos ha pasado a nosotros es que por ahí tienes uno que otro funcionario al cual le interesan los temas de participaciones o contratado para hacer proyectos, entonces sale por ahí pero es más lo que nos ha pasado nosotros es que es por intereses individuales, no porque existe una política pública de participación, de corresponsabilidad porque tampoco nos interesa esa figura en donde como el estado no puede resolver, entonces que resuelva el privado, que resuelva el independiente y así el estado evade una responsabilidad. Esta figura tampoco nos gusta mucho, creemos que es mejor una figura más equilibrada de corresponsabilidad, en donde cada uno va entrando desde su ángulo donde el independiente entra de una manera, donde el estado pone otra cosa, donde la comunidad otra.

OEPV: ósea, desde tu punto de vista, ese interés que tiene el estado ecuatoriano en todo este tema de los proyectos participativos sigue siendo muy escasa.

DB: no es no es una política pública. No existe en la contratación, ni siquiera... si en las leyes de contratación dijera que debe existir participación es otra cosa, y si en el discurso se habla de participación y discutir si los funcionarios ahora tienen más conciencia de que los procesos se socialicen. Si existe eso, pero igual hay una tergiversación, hay una cosa de salir rápido con las actas, de decir este es el proyecto que se les va a construir, sí, no, se firma que sí, se socializó y se acabó. La participación es mayor. Tampoco (porque yo, también creo que) porque tampoco hay mucha preparación para eso. Y porque los procesos públicos son muy engorrosos para hacerlos participativos, osea no está diseñado una contratación pública para hacerla participativa, las contrataciones públicas tienen unos horarios extremadamente cortos que no permiten ninguna flexibilidad, la participación no puede entrar en eso porque la participación demanda unos tiempos súper dilatados porque nunca sabes que va a pasar, entonces esa flexibilidad que demanda la participación no la tienes en un contrato público, entonces es muy difícil de empatar.

Por eso mayoritariamente sólo se hacen como procesos de socialización, demostrar cuál es el proyecto, si, no si, ninguna comunidad va a decir que no.

OEPV: Pero por ejemplo, ahora para anexar esto, te iba a consultar el marco legal que rige en estos proyectos, he leído por ahí algunas cosas que me han parecido interesantes, por ejemplo hay una ley que es el de la economía social de los conocimientos que está ahorita en boga aquí en Ecuador y este Plan Nacional del Buen Vivir si por ahí, tiene algo que ver.

DB: Hay una investigadora que está haciendo su doctorado en Barlett que te puede dar el dato. Ella está investigando como toda la teoría del buen vivir que está puesta en una constitución se espacializó, se llevó al espacio. Ella está investigando, ella está haciendo su doctorado en eso, justo ayer tuvimos una entrevista y ella se fue a vivir a uno de nuestros proyectos en una comunidad en la Playa para entender cómo se traspasa ese discurso político que está puesto en una constitución allá a una realidad. Analizó tres casos. Ella tiene claro eso y te puede explicar montones de esas cosas.

OEPV: ya para terminar, cuál consideras tú que es la nueva figura del arquitecto que se está formando al margen de todo esto. ¿Cuál es la figura que debe emerger o más bien que está naciendo?

DB: yo que creo que la misma de siempre.

OEPV: Se mantiene.

DB: Puede parecer pesimista todo lo que te digo en la entrevista pero yo no creo que exista ningún cambio.

OEPV: Es sencillamente voluntad individual de querer involucrarse y ya.

DB: Total.

OEPV: pero no es que, tú no consideras que hay una revolución en ésta...

DB: No porque las academias siguen haciendo exactamente lo mismo, las academias son el sistema más lento de modificación creo que hiciste, son tan lentos como el estado para modificarse. Lo que te decía hace un rato, a las academias de verdad no les interesa esto. Cuando vos tienes profesores dando clases de proyectos participativos o haciendo temas de Desarrollo comunitario, Desarrollo Social o Desarrollo local, Innovación social o como quiera que le llamemos, es porque hay un profesor que le interesó, se metió ahí dentro del sistema...

OEPV: Vamos A Trabajar Ahí...

DB: Exactamente, pero no es una voluntad de la academia. Yo no creo que a nivel mundial existe una voluntad de la academia por un cambio, más aún, creo que existe una voluntad por alejarse todo lo posible. El mismo sistema que promueva que sólo existan doctores dando clases, sin práctica profesional en el sentido técnico práctico de construcción y de diseño creo que aleja todavía más la profesión de todo. Nosotros vamos a eso. Brasil ya lo tiene hace muchos años. En Brasil ahorita necesitas tener posdoctorado para ser profesor.

OE PV: Necesitas. Claro.

DB. Acá no todavía, pero nosotros vamos a eso.

OE PV: Van para allá.

DB: Que se sacaron todas las personas que tenían práctica profesional de la academia porque no tiene maestría, porque como nosotros nos dedicamos a trabajar en proyectos y se da espacio a todos los que tienen formación académica, pero no práctica porque no me manden eso

OE PV: porque no tienen esa vinculación.

DB: Entonces con eso yo creo que todavía es menor la esperanza de que exista un cambio académico. Porque todos ellos que entran incluso por temas de sueldo o de políticas públicas y todo, mientras más publiquen, mejor es su categoría.

OE PV: Claro.

DB: Entonces no necesitas tener una relación con la sociedad, necesitan construir o necesitan entender cómo funciona ese sistema ya en la en la trinchera no necesitan estar ahí, entonces yo no creo que pueda existir ningún cambio en verdad. Creo que todo es esporádico, nosotros sólo conocemos dos universidades, el Rural Studio en Auburn, Alabama y la Escuela de Talca. Son las dos únicas que nosotros conocemos que desde hace miles de años desde que se crearon, Talca en Chile, Escuela de Arquitectura de Talca y el Rural Studio en Alabama son las dos únicas escuelas que se crearon pensando en cómo formar arquitectos que respondan a su sociedad inmediata. El resto se crearon con las mismas mallas académicas basadas en los modelos de europeos y así se mantiene. Y yo, de lo que veo, por ejemplo, a nosotros lo que nos ha hecho la reforma educativa, que si bien se necesitaba una reforma educativa porque era un desastre, lo que sí ha hecho es que todo tipo de otras iniciativas sólo se elimine y se concentre en cubrir la formación académica más estricta. Y cada vez, con el tiempo, cómo le pasó a Brasil, vas a ver qué vas a tener muy pocos profesores con práctica profesional.

– FIN DE LA ENTREVISTA –

ANEXO B

ENTREVISTA A JOSÉ GÓMEZ, NATURA FUTURA, ECUADOR

Quito, 09 de agosto de 2018

Oscar Eduardo Preciado Velásquez: ¿Cuándo empezó Natura futura?

José Gómez: Bueno, Natura Futura empieza hace cinco años. Realmente la idea siempre ha sido trabajar en ciudades pequeñas, ciudades satélites de las metrópolis, porque creemos que de que ahí es donde están las necesidades y ahí es donde está esta necesidad de que el arquitecto sea como intermediario, entonces yo siempre he sido aquí de Babahoyo y luego de regresar de estudiar una maestría en México me doy cuenta de que las oportunidades están donde se necesita realmente. Aquí nunca ha habido, así como un hecho de que una arquitectura se la haga y esté expuesta en China.

No habido referentes arquitectónicos fuertes en estas ciudades satélites que hace que la gente no tenga una referencia clara de qué es la buena o la mala arquitectura, entonces cuando ya uno comienza a ver la ciudad como un laboratorio dice aquí está la oportunidad de trabajo.

OEPPV: ¿y ustedes son de Babahoyo?

JG: Originalmente somos de aquí, entonces siempre aquí en Babahoyo la gente o los chicos que estudian arquitectura o los arquitectos, que hay muchos, se van a trabajar a Guayaquil.

OEPPV: a las grandes ciudades, o a Quito.

JG: a las grandes ciudades, entonces uno de nuestros retos antes de buscar arquitectura es demostrar que aquí si podemos encontrar trabajo.

OEPPV: Entiendo, ¿cómo comienza el diseño participativo que hacen ustedes?

JG: Mira, nosotros creemos totalmente de que el arquitecto tiene varias fuentes o varias labores de trabajo uno de esos es la de incluirse a la comunidad meterse a las necesidades casi reales de la gente y ver como tú puedes ser intermediario con tus conocimientos, cómo tú puedes aportar a partir de tu conocimiento y sin olvidarse de que también hay estos proyectos privados, que es lo que te pide la gente, es decir, arquitecto quiero una casa, que tú sabes que el impacto va a ser para una familia, pero el impacto del otro es mucho más grande, entonces si tú llevas el estudio de una oficina de una visión equilibrada (deliberada) puede ser muy productivo porque es tu visión como estudio, tú decides si quieres hacerte rico solamente acá (con las élites), perfecto, es tú visión, pero nosotros siempre quisimos ser muy equilibrados.

OEPPV: Eso lo vamos a conversar más adelante, verdad, esa pregunta, pero básicamente yo siempre he estado muy de acuerdo al tema de que uno como arquitecto tiene esa función; puedes trabajar de una forma muy liberal, qué es como normalmente se hace. Yo por ejemplo trabajé en Guayaquil mucho tiempo y es como la visión desde los centros del capital, mientras que hay muchos otros conocimientos y saberes ancestrales que también le dan valor a nuestro trabajo (y no se consideran). Ya me comentaste un poco sobre los lineamientos que rigen sus proyectos, yo más o menos saqué algunas notas: Impacto Positivo, Diferentes estrategias a través del diseño sustentable con materiales naturales y locales, materiales de bajo impacto y el uso de mano de obra del lugar,

JG: Sí, totalmente.

OEPPV: ¿hay algo adicional que puedas indicarnos?

JG: Queremos trabajar una arquitectura mucho más contextual, cuando hablo de contextual, es de entender el clima como una especie de requisito casi implícito en hacer las cosas. Aquí llueve mucho en la costa. No buscar categorizar la arquitectura, ah si esa es la arquitectura costera, no. Es buscar una arquitectura la cual responda a las necesidades del contexto y yo hablo del contexto humano también, es importantísimo, porque si solamente respondemos el tendemos a tener meramente un objeto formal, pero el contexto humano y cómo viven (las personas), cuáles son sus tradiciones, cómo vivían desde pequeños, entender un poco de la parte emocional, la parte de la neurosis.

OEPV: tratar de hacer como una deconstrucción, por llamarlo de alguna manera, de esa manera de vivir y llevarla...

JG: que no es tan fácil porque eso solamente yo diría que lo puede trabajar la gente que realmente sabe o ha vivido igual que por ejemplo alguien que siempre ha nacido en cuna de oro y que ha crecido con el carro más lujoso del mundo, querer entender cómo puede vivir una persona que a lo mejor ni siquiera gana un centavo y es un reciclador por ejemplo.

Cómo podemos entender eso, a lo mejor, se le va a ser más complicado, entraría él a buscar a lo social me entiendes... es decir, a veces la arquitectura tiene que ser congruente del propio quien la diseña. Ahorita estamos trabajando en un proyecto que implica más o menos algo así del reciclaje, como esa gente ya deja de solamente trabajar en reciclaje empíricamente y ya nosotros le damos esa materia de productividad para generar dinero, entonces ahí entra esa parte del contexto humano.

OEPV: Bueno aquí en Ecuador yo me he encontrado con esas diferencias bien marcadas... está el reciclador y está el multimillonario y te lo consigues en arquitectura aún más, y uno a veces choca porque uno tiene esa venita social pero hay mucha gente que no. Básicamente en Brasil, hay por lo menos en las reuniones en las que yo he estado hay como dos obras cumbres de las que siempre se habla. Esta *casa para alguien como yo* y el Proyecto Chacras en arenillas. ¿Algún comentario en general?

JG: El proyecto Chacras realmente es un proyecto que mucha gente hasta en Europa, en Alemania lo escriben y quieren. El hecho de tener unos pallets y solamente saber ordenarlos y trabajar con la comunidad. Ese proyecto fue, hace 2 años Oscar dijimos okey, vamos a hacer una casa para el terremoto, pero que pasa que hagamos una casa y la dejemos así ya está tenemos que hacer una casa que realmente sea productiva. En este caso, la gente le hicimos una plataforma y los chicos se apropiaron de esa plataforma para vender almuerzos comidas. Ya deja de solamente ellos vivir sino que utilizan la casa con una plataforma productiva.

Entonces desde ahí siempre los proyectos, no solamente lo hacemos de acuerdo para lo que quieren ser sino para lo que algún día puedan ser. En este caso por ejemplo quiero hacer un proyecto de una casa, pero ¿qué pasa si esa casa se convierte en Centro Cultural? Por ejemplo, la casa entre bloques, (la que está justamente es el día sábado vienes te puedo llevar ahí al verlo) es una casa de un joven que tenía \$12000 y pensó que iba a hacer solamente un cuarto con esa plata y al final terminó siendo una casa entera y esa casa ahorita (dispone de) es un nivel de producción de cultura en la que el hace festividades, exposiciones de arte. Entonces lo privado se vuelve público, ya la casa deja de ser solamente para ti sino que la compartes para los otros.

OEPV: se permea un poco ese espacio tan cerrado, yo más o menos leí algunas cosas que hablan de cuando se hacen esos proyectos se hacen a través de estrategias para apuntalar esa economía familiar cosa que me parece "otimo" como dirían en Brasil, donde a través de un huerto familiar se incluyó al dueño de la vivienda y se le dio un oficio que finalmente es la única forma de salir de ese estado que no me gusta llamarlo pobreza, pero sí de precariedad es a través de eso no.

JG: La dignificación.

OEPV: Este proceso de arquitectura participativa en el que el Ecuador es referente en latinoamérica indudablemente tiene sus bases, según algunas cosas que he investigado en las llamadas mingas, que es una palabra kichwa para definir el trabajo colectivo en ayuda comunitaria. ¿Cuál sería según tu punto de vista ese mayor aporte, esa mayor herencia de esos saberes ancestrales para el proceso de ustedes?

JG: A ver, te cuento, las mingas en la región costa casi no hay. Eso es mucho de la región Sierra, de los chicos de allá de la sierra, la colectividad allá está bien marcada. Está súper así, todos los colectivos de arquitectura de allá son muy amigos. En la región costa estamos como 5 años, 10 años luz a eso. Aquí hay mucha individualidad y no es por culpa, es por culpa del sistema, de la academia. Los enseñan desde chiquitos a ser muy individuales. Lo mío es mío y lo tuyo es tuyo. Allá no, hay una referencia de que en la escuela mismo comienzan el sábado a hacer una minga, ya cuando uno es grande ya como que se vuelve parte de una cultura. Entonces, aquí se me ha hecho mucho más difícil por ejemplo como arquitecto el generar trabajo colectivo, trabajo participativo. ¿Quien quiere ayudarte para otros? si yo te ayudo es porque yo también quiero salir beneficiado, es muy complicado, entonces para yo poder hacer que la comunidad participe en proyectos que no son tuyos tengo que darle algo a cambio.

OEPV: ¿y te ha tocado eso?

Mucho, ahorita muchísimo. Por ejemplo, yo ya chévere puedes venir a ayudar, pero cómo se llama pero cuando ya hay algún trabajo de este centro de operación estás ahí bienvenido para que puedas trabajar con él. Ah ya chévere, sí bacán, es una oportunidad que me puedan dar, vamos a darle, pero nadie te va a trabajar para otro. Aquí esa individualidad está bien complicado.

OEPV: Y eso digamos, ¿es un rasgo de la costa?

JG: Yo siempre digo, la educación... Estamos en crisis en la parte educativa. Hay un modelo de Educación que se ha venido repitiendo hace muchos años años de años de años de años. De que no podemos, como te digo no podemos salir de ese virus. No sé porqué pero si tú lees un poco sobre la educación japonesa sobre la educación, desde chiquitos los chicos hay una Independencia entonces aquí todavía no. Entonces con estos proyectos a lo mejor pueden ser un primer punto de referencia a partir de la colectividad.

OEPV: tal vez, tiene que ver mucho con la formación del arquitecto como tal, de esas nuevas generaciones. Aunque sé que muchas universidades tienen eso de vinculación con la comunidad, pero es que cuando tú sales a la calle te das cuenta que se olvida un poco.

JG: sí, totalmente porque ya lo hacen por compromiso y no por convicción.

OEPV: ¿Cómo se enmarca este trabajo de Natura Futura en este contexto de este capitalismo avanzado?

JG: Es super complejo. En el sentido que nosotros queremos siempre darle los chicos o a la sociedad, a la gente una imagen en la cual la arquitectura no solamente tiene que ser participativa o social porque para nosotros NO QUEREMOS LA CATEGORIZACIÓN, lo social tiene que estar implícito de todo lo que hagamos. Entonces en el mundo global siempre tiene que estar presente dentro de nuestra forma de vida. No es lo mismo hacer una casa, por ejemplo alguien que diga Quiero una casa de \$1.000.000, pero ¿cómo entramos con esta forma o de estilo de vida o de forma de hacer arquitectura? Okey nos pide una casa de un millón de dólares, nosotros te podemos hacer una casa de \$500.000 y trabajamos con \$500.000 sabiendo de que vas a tener igual tu casa de tus sueños, igual trabajo con presupuesto, igual trabajo con tecnología, automatización y todo pero está en la optimización de recursos.

OEPV: Entonces te consulto, ¿sigue siendo necesario ese enfoque por ahí elitista de la profesión?

JG: lo que pasa es que a ver, uno se puede sentir élite con una casa de \$10.000 si está bien hecha, es decir estamos totalmente... hemos categorizado todo, creemos que mientras más caro hagamos la construcción más poder hay. Está equivocada (esa idea). Mira, parece mentira, del proyecto Chacras un alemán escribió, esto aquí costaría demasiado caro porque la madera es caro de conseguir y peor de pino, demasiado caro y aquí, ¡Uy! vive un pobre y allá vive... demasiado caro... solamente es cuestión de cómo lo veas, es perceptivo, eso es pura percepción.

OEPV: ¿Cuál es el mayor desafío para estas nuevas generaciones de arquitectos? ¿Cuál sería?

JG: yo creo que la síntesis. Para mí el futuro de las cosas, el futuro de la arquitectura es la síntesis. Ya estamos cansados, yo diría... siempre le digo a los chicos ya debemos dejar de dar muchas ideas y de hacer más, estamos... en la universidad damos demasiadas ideas y de ahí nunca se concreta nada, tenemos que llegar a la síntesis y un modelo de vida mucho más sencillo, modelo de vida mucho más elocuente con tu entorno, no tan recargado de cosas innecesarias. Por eso tenemos que aprender mucho de la cultura Oriental. Ahora, hace 6 meses o 7 meses estuve en Japón y realmente es una escuela para mí, me enseñó una cosa impresionante. Sentí que llegué y casi boté media casa. Siento que hemos, estamos viviendo demasiado sobrecargados en todo esta parte occidental. Entonces yo creo que va por ahí el desafío es que los chicos vean que ya la arquitectura se tiene que plantear formas de habitar mucho más idóneas a un contexto y a una cultura meramente formal.

OEPV: Ahora ya, volviendo de nuevo al tema de trabajo... ¿Cuál es ese papel que juegan las instituciones públicas y privadas en los procesos de ustedes, en ese trabajo de ustedes?

Mira nosotros trabajamos la política porque sí nos gusta mucho hacer activación o ruido político a partir de lo privado. Realmente el político siempre tiene el control del proyecto como beneficio monetario. A ver, quiero ver es proyecto ahorita a ver cuánto gana, entonces nosotros intentamos siempre trabajar con la política pero sabemos que es un mayor impacto, pero siempre nos condiciona y creemos que en la arquitectura no puede haber como condicionante de partida el dinero. Solamente tienes que condicionar a partir del hábitat del habitante, entonces dijimos no, alejémonos por ahora de la política (politiquería) y hagamos una política a partir de lo privado, generemos ciudad, generemos formas de decir, okay así se pueden hacer. Así se puede habitar.

OEPV: ¿Cuál es el marco legal que rige los proyectos de ustedes? hay algunas normativas por ahí o sencillamente es un trabajo...?

JG: Yo creo que realmente, personalmente cuando se piensa en un proyecto siempre tienen que estar las normas claras del municipio y todo, para no ser un poco irruptor en eso. Pero normas, para ti dentro de una visión de arquitectura no debe de haber. Porque... este... limita, te limita demasiado.

OEPV: para concluir... consejos generales así para digamos, nuevas generaciones de arquitectos que quieren empezar en este trabajo arquitectónico participativo, que bueno ya según muchos estudios ya esa visión del arquitecto como te dije liberal qué trabaja (de manera aislada) ya eso está en desuso ya eso prácticamente, está a punto de morir, pero aquí está muy presente (en Ecuador) ...

JG: Aquí está muy bien. El único consejo que te puedo dar es que nunca se olviden de que hay proyectos de autogestión que pueden generar más trabajo. A veces los chicos salen a buscar trabajo, buscar oficinas de arquitectura cuando a lo mejor con \$1 (para eso los arquitectos tenemos esta capacidad de resolver problemas). Imagínate qué puedo hacer yo con \$1 que pueda resolver un problema cotidiano... y yo pongo esos \$10 esos \$100 los pongo y hago el proyecto. Esos son proyectos de autogestión. (Un proyecto autogestivo). Entonces

con esos proyectos podemos empezar a buscar nuevos planteamientos y experimentar, a lo mejor con uso cotidiano y poder seguir escalando. Los chicos quieren salir y comerse el mundo. Ese es uno de los problemas, pero no es problema de ellos. El problema de la academia.

OEPV: De la formación...

JG: Un problema de la formación y yo creo que utilizar la tecnología, es súper importante para poder llegar a más gente, de una forma eficaz, eficiente y productiva. No ser el mercantil de la arquitectura, ser el que digamos comparte visiones que puedan ayudar a tener referencias. Mira con todas las cosas, que tú has venido aquí, es porque realmente nosotros utilizamos la tecnología para compartir una visión.

OEPV: de promoción y divulgación.

JG: no es que nos divulgamos como para tener digamos más trabajo, a lo mejor compartimos un proceso participativo como tú dices, que no ganamos dinero demasiado, no nos hacemos ricos con eso pero si hacemos hincapié en la universidad de que a lo mejor también se puede pensar de esa forma. No necesariamente todos los arquitectos tienen que ser así, pero si hubiera un equilibrio, tuviéramos una sociedad totalmente diferente.

OEPV: entonces todo se rige según tú en ese equilibrio...

JG: En ese equilibrio. Tenemos un deber como arquitectos pero también tienes un deber de arquitecto de que tengas plata y que hagas dinero y que tengas tu buen carro y que tengas buena casa, porque si no hacemos que la profesión solamente vivas tú en bicicleta de ayudar y no, nosotros no creemos del arquitecto que vive 10 años ayudando a la gente...

OEPV: Y haces esos votos de...

JG: De caridad... y ellos viven en bicicleta diez años porque tengo que ser congruente... no... nosotros creemos de que el arquitecto también puede ser muy emprendedor, ponerse negocios alternos con ese negocio alternativo y generar nivel empresarial, trabajar con el capital y si tú tienes esta parte de capital y puedes llegar a más personas para esto de acá, pues entonces a veces la gente no entiende de que por ejemplo el arquitecto... Ay sí ese man tiene plata ya no ayuda en lo social... Mejor, gracias a Dios tiene mayor oportunidad para ayudar acá, porque si ya no tienes dinero, cómo puedes tu irte a ayudar al campo si no tienes ni para tu pasaje tu mismo. No es congruente. Entonces yo siempre he dicho, el arquitecto (Cómo pedir información) tiene que tener también una capacidad empresarial, administrar un proyecto, administrar una empresa y si Dios quiere en 10 años maneja una súper multinacional, siempre y cuando teniendo una gran visión de hacer las cosas, casas sociales para mucha gente, en una empresa tantas cosas que se pueden hacer. Bienvenido sea. Por ejemplo, al principio yo me puse un negocio de jugos, ¿qué tiene que ver un negocio de jugos? yo necesitaba buscarme un impreso... un emprendimiento y todo y necesitaba el capital... y aprendiendo cómo se maneja gente, cómo se maneja el flujo de caja el dinero empresarial... es decir, no hay que tener miedo a hacer dinero... yo siempre le digo los chicos tenemos que también tener un desarrollo empresarial. Yo no creo en un profesor de finanzas que llegue en bicicleta.

OEPV: Claro, termina siendo incongruente.

JG: Entonces vamos, si quieres ayudar a más personas primero tienes que ayudarte a ti

OEPV: tienes que ayudarte a ti primero para poder ayudar a los demás.

JG: Si no tienes capacidad, ¿cómo haces?

OEPV: Ese trabajo comunitario... ¿Cómo empieza? ¿tú vas directamente, te presentas ante un líder comunitario? ¿o te buscan a ti?

JG: Nosotros siempre trabajamos con comunidades organizadas, nunca trabajamos con nada informal... OEPV: ¿pero la comunidad los busca a ustedes?

JG: sí siempre por ejemplo, ahorita ese centro de operación nos busca una fundación que ayuda a gente de la calle, ellos no tienen nada que ver con arquitectura ni diseño ni construcción, pero si tienen mucho poder de gestión. Ellos saben cómo conseguir material, ellos saben cómo conseguir recursos, del político del concejal, se mueven. Entonces ellos dicen, aquí hemos conseguido este dinero, ésto es lo que hay para esto.

OEPV: Pero te has ido dando a conocer tú por ejemplo... ante esas comunidades organizadas.

JG: Sí, y aparte nosotros trabajamos por ejemplo con otros colectivos que son de gestión cultural, gestores... que no solamente tengan que ver con arquitectura. Por ejemplo, el proyecto Chacras lo trabajamos con un colectivo cultural, entonces imagínate ellos trabajan en la gestión y nosotros trabajamos en diseño y construcción y ahí nos complementamos. En Huerto Manías hicimos un invernadero comunitario en Nayón (Pichincha), ellos son también una comunidad que trabaja huertos con gente con capacidades diferentes. Señor José, queremos hacer un invernadero para el huerto, yo le digo chévere, es una oportunidad de nosotros demostrar nuestra capacidad y demostrar nuestra forma de ayudar. Le donamos el proyecto y vamos a ayudar a construir, lo único que sí les pedimos es que nos paguen todos los viáticos y ellos dicen, José sí... nosotros te vamos a dar la comidita, preparamos aquí entre todos, te damos una habitación y todo, entonces ahí invitamos por ejemplo a Asnel que está estudiando arquitectura, otra prima está acá... sabes qué chico, vámonos tres días a construir. Hay un refresco, hay una forma... No es obligación sino es una forma de estilo de vida y así funcionamos. Entonces ellos conocen del trabajo de otras comunidades, otras cosas, otras fundaciones y así vamos generando (alrededor), y para nosotros es como un alivio, como una frescura a nuestro trabajo cotidiano diario, de esto privado que hacemos, que nos da dinero.

Porque si viviéramos solamente de eso te lo juro que estuviéramos ahorita amargados y quejándonos de todos, de la vida.

OEPV: tal vez, esa esa labor altruista que estás haciendo quizás no la pudieras hacer de la mejor manera...

JG: Así es, ahorita tú estuvieras quejándote de capitalismo que esto que nos mantienen así, y hasta te mueres quejándote de toda tu vida entonces, yo escucho como se quejan que a mí realmente te lo juro que yo siempre desde pequeño digo... me vale madres el socialismo y el capitalismo en todo... No no no, lo único que yo estoy consciente es que yo necesito hacer. Yo tengo una postura y la postura mía es hacer. Si cojo del capital lo mejor, del capitalismo o del socialismo lo mejor o del populismo lo mejor... de todo lo mejor, porque mi deber es hacer. No es que... José tiene que tener una postura clara siempre... si eres socialista tienes que ser socialista ese eres tú yo no funciono así. Aquí no le gusta a la gente ensuciarse las manos y una de las capacidades en la universidad es que no nos están enseñando a pensar, nos están enseñando a obedecer, más no a pensar. Entonces cómo ves, siempre tenemos que obedecer a un régimen, siempre tenemos que tener una línea de trabajo, entonces, mi postura puede ser eso, la postura de un poco de esa libertad de pensamiento, libertad de decir esto me puede funcionar, esto me puede funcionar... A lo mejor otro va decir no José, necesitas esto otro, puedes decir esto otro, cada quien tiene una postura, pero no quiere decir que esto me ha funcionado. Lo único que puedo decir es que estoy tranquilo, estoy muy feliz, realmente esa tranquilidad me ayuda a hacer más cosas.

– FIN DE LA ENTREVISTA –

ANEXO C

ENTREVISTA A PAULA IZURIETA Y COLABORADORA NICOLE ANDRADE

CAÁ PORÁ, ECUADOR

Quito, 12 de diciembre de 2019

Oscar Eduardo Preciado Velásquez: Estoy grabando nuevamente en la oficina de Caá Porá en Quito por un problema técnico que hubo se mandó la grabación a un servidor en la nube y se perdió el link no, y la verdad es que quería aprovechar para el trabajo de ellos de alguna manera reseñarlo en mi investigación y mostrarlo también al equipo del grupo de estudios allá en Brasil. Voy a leer algunas cositas, como les dije, ah bueno aquí está Paula Izurieta, ella es arquitecto de la Universidad Católica aquí en Quito trabaja con Gabriel Moyer, son el grupo de Caá Porá y está también Nicole Andrade que es arquitecto de la Católica que los apoya aquí en la oficina.

En principio agradecerles por permitirme estar aquí y yo pienso que el trabajo de ustedes debe de alguna manera divulgarse mas porque representa varias cosas no, en principio se enmarca dentro de un concepto que es Arquitectura De la Comunidad, hay arquitectura para la comunidad, de la comunidad y con la comunidad, creo que la de ustedes es mas bien De la Comunidad y se entiende como un proceso mediante el cual la comunidad los llama a ustedes para que hagan la arquitectura de ellos, entonces el trabajo de ustedes tiene varias cositas, en principio yo pienso que es una reinterpretación de esas técnicas vernáculas o vernaculares, la arquitectura tradicional de los pueblos indígenas del Ecuador. Hay una cosa interesante y es que son prácticas que pueden llamarse desmodernizantes porque salen fuera de ese ideal de esa arquitectura orientada hacia la modernidad hacia ese trabajo del arquitecto moderno y reinterpretación porque de alguna manera ustedes se insertan en la dinámica diaria de esos pobladores. Yo recuerdo que en la entrevista que se hizo inicialmente Gabriel me comentaba que ustedes hacían como un mapeo colectivo de esas actividades diarias de esos pobladores.

Paula Izurieta: la idea es siempre es como que nosotros tratamos de percibir es que ellos nunca perciben gráficamente su comunidad. Gráficamente donde están las casas, las casa comunal, la cancha de futbol, la pista de despegue, entonces para nosotros es muy interesante que cuando estamos reunidos por primera vez, es la primera vez que ellos dibujan su comunidad, que entienden gráficamente y espacialmente hasta en escala el Rio, donde está la carretera, donde están los embrios tales, donde están los ceibos. Esa relación entre la naturaleza donde ellos viven y su comunidad es muy importante, porque los hitos que tenemos nosotros urbanos, no son los mismos hitos que tienen ellos en la selva por ejemplo. Para ellos es muy importante los ceibos por ejemplo, entonces siempre dicen, aquí en este momento tenemos cinco ceibos en tantas hectáreas, más o menos van entendiendo su escala dependiendo de estos puntos, de estos hitos importantes, que capaz para nosotros no sean pero para ellos sí, entonces es muy importante al momento de llegar donde ellos hacer esa expresión gráfica donde ellos por primera vez dibujan su comunidad y expresan gráficamente donde esta y la espacialidad y para nosotros es importante porque así entendemos que para ellos es lo más importante porque ellos también cuando hacen dibujos pequeños quieren decir una cosa, cuando hacen dibujos grandes, quieren decir otra. Por ejemplo, al ceibo siempre le dibujan grande, porque es un hito, entonces ahí vamos analizando los dibujos para irles también entendiendo.

OEPV: Yo pienso que eso es muy interesante. Esa labor que hacen ustedes, más allá que haya lucro o no dentro de eso, pero esa labor que hacen ustedes primero, de ayudar a que la comunidad se reconozca, ayudar a que la comunidad reinterprete su espacio como dices tu, espacialmente creo que hay estudiarlo de alguna manera a profundidad, muchas cosas que ocurren ahí no. Continuando un poquito, hay un intercambio de posiciones y de jerarquías no,

es decir, el arquitecto como técnico, ya deja de posicionarse como en un nivel superior. Ese ideal del arquitecto técnico dirigente esta muy ligado a ese perfil que fue creado por el Movimiento Moderno. Yo pienso que la labor de ustedes se posiciona a la par de esa comunidad, acompañando a esa comunidad, pero nunca desde una posición jerárquica.

PI: claro es que lo importante para nosotros es no tanto decirle a ellos que hacer sino que ellos nos cuentan su cuento, y nosotros vamos analizando cuales son los caracteres importantes de ese cuento entonces, con eso nosotros ya podemos ir desarrollando en conjunto con ellos los espacios que necesitan y la forma, haciendo una investigación de como ellos construían anteriormente con los materiales que ellos utilizan actualmente, las historias que ellos tienen con los materiales, ellos dicen bueno, este tipo de madera, por ejemplo el peine de mono sirve para esto, el... sirve para esto, esto se puede, hay maderas que sirve para el interior y para el exterior. Ellos tienen ese conocimiento porque es muy importante saber como se comportan los materiales dependiendo de donde están. La madera no se comporta igual en la selva que en la sierra. Es importante también saber que la madera amazónica es bueno utilizarla ahí y traerla a la sierra y construir con madera amazónica porque se comporta de manera diferente. Escuchándoles a ellos, nosotros pudimos saber bastantes cosas y analizar bastantes cosas para poder definiendo ya los parámetros que la comunidad necesita. Si, no es nada jerarquico, es una cosa mas de escuchar y de analizar y también con los conocimientos nuestros... ellos también lo hacen, nos escuchan y analizan nuestros conocimientos entonces es una compartición de conocimientos para sacar un solo objetivo que es la espacialidad.

OEVPV: una simbiosis que hacen digamos entre la práctica que uno aprende en la academia.

PI: claro

OEVPV: y el conocimiento de ellos. Hay otra cosa que yo tenia por aquí, hay otras pregunticas. Como ese sujeto que siempre fue subalterno en teoría es un grupo indígena que históricamente fue así, ahora adquiere, digamos hay una inversión de posiciones ahí. Como ese arquitecto que siempre fue el sujeto de poder trabaja para esa comunidad. A mi me parece super interesante y es como a ustedes les ha tocado aprender todas esas dinámicas de esa comunidad. Ya me lo estas diciendo, el tema de los materiales propios del lugar. Analizando algunas de las cosas que tiene ustedes en su pagina web, vi por ejemplo lo que trabajaron (bueno eso me lo comentaste) en Esmeraldas con un proyecto que era Palenques Culturales.

PI: Si. Lo más importante de esta vinculación es comprender cuales son las cabezas lideres porque tu no puedes hablar a cien personas, vos tienes que analizar quien es el líder o quienes son los lideres y poder comunicarte con ellos y hacer que ellos te den confianza, una vez que tu tengas confianza del líder, tienes confianza del resto de la comunidad.

OEVPV: ¿Esa confianza como se la ganan ustedes?, ¿cómo se adquiere?

PI: con humildad creo yo, eso es lo mas importante. Osea llegar uno confiado porque también cuando uno se muestra temeroso pierde la confianza, uno tiene que llegar confiado, decir yo vengo aquí por tal y tales razones, pero también ser humilde y quitarte ese pedestal del arquitecto que sabe todo que en verdad no es así. Osea lo que uno aprende en la universidad es nada comparado con la realidad entonces ser humilde y escuchar. Para mi lo mas importante de ese trabajo es analizar y escuchar, ver como se comportan, porque a veces hay cosas que no te cuentan y tu te vas dando cuenta en el comportamiento y ahí tu vas preguntando y ahí ellos... porque ellos son los que te van a contar todo porque tampoco saben que contar. ¿Si me hago entender?

OEVPV: osea que ese trabajo de ustedes según entiendo, tiene primero una base de investigación fuerte no, por lo que he visto.

PI: Sí. Antes de ir al territorio, nosotros analizamos completamente el lugar, que tipo de (zona es) si es parque nacional, cuales son las restricciones, que tipo de vegetación es, que fauna

y flora tiene, si tiene ríos sino tiene como se va (accede) que tipo de comunidad es, que tipo de cultura es, investigando un poco la cultura, hablar con gente, por ejemplo, con algún investigador, o con algún sociólogo, sobre la cultura y de ahí si ir.

OE PV: Primero hay esa base...

PI: Eso es muy importante, porque ahí por ejemplo en esto de los palenques culturales, nosotros conocimos primero a la cabeza de la fundación Oshun que es Rosa Mosquera.

OE PV: ¿Eso es en Esmeraldas cierto? En San Lorenzo.

PI: en San Lorenzo. Entonces Rosa nos explicó primero cual era toda la riqueza de la cultura afroecuatoriana. Todo lo que significaba la Marimba, todo lo que significaba la música, la danza, la cultura en general. Entonces pudimos ver con ella como se comporta, primero estar con ella aquí en Quito y con las otras personas que ella lidera y después ya fuimos con ella a los viajes y pudimos liderar este proyecto que es el Palenque Cultural Tambillo que es en la isla de Tambillo. Pudimos conocer a la presidenta de Tambillo que es Marena Solista actualmente y sigue siendo, y con ella no abrió las puertas. Porque también eso es importante, que no solo sea una cosa comunitaria sino también de los líderes gubernamentales también. Porque si no tienes ese paso, no tienes apertura. Por lo menos no te digo a nivel económico, sino de aceptación.

OE PV: Les toco me imagino, dentro de esa comunidad aprender esos materiales que utilizan esas comunidades afroecuatorianas para construir, yo veo que ahí esta la fortaleza de su trabajo en general.

PI: No solo nos tocó investigar la parte afroecuatoriana, sino nos tocó investigar la parte africana, porque nos dimos cuenta que cuando uno trabaja en la amazonia los kichwas ya tienen su historia, ellos saben de donde vienen. En cambio, los afroecuatorianos o los afros en general en America no saben de donde vienen. Llegaron aquí hace tantos años, pero no saben cual es su cultura.

OE PV: de donde vienen, cual es el origen...

PI: Por eso en algunas partes si esta un poco vinculada como en Brasil, como en Cuba, en la parte religiosa, pero aca no tanto. En Brasil con el santerismo y todas esas cosas. Osea si existe ese vinculo entre lo yoruba y la religión católica, es una transformación de la...

OE PV: Comunidades quilombolas les llaman alla en Brasil

PI: Aca no tanto, ellos tienen algunas cosas en su cabeza, pero no saben de donde vienen, entonces para este proyecto si investigamos un poco sobre la cultura en Africa, mas o menos porque se supone que los afroecuatorianos vienen de la cultura yoruba. Entonces investigamos también un poco la arquitectura de ellos, las vestimentas, los colores, también vimos esa temática. No folklorico sino de atmosferas, como que se viera un lugar místico. La idea de los palenques era un lugar de refugio para los esclavos, que les tapaban, entonces darles ese abrigo, como ese espacio iba a ser ese tipo de abrigo, de refugio para ellos, para que pueda expresar su cultura.

PI: Lo que quería comentar de lo de ustedes, así como una reflexión que tal vez la deje para el final es como esa práctica de ustedes de alguna manera invita o tengo esa idea, que puede servir para invitar a las nuevas generaciones de arquitectos a que se abran a esos nuevos nichos. Quiero decir, hay todo un campo de actuación que tal vez no ha sido considerado por la practica por el ejercicio que uno aprende en la universidad y tal vez por ahí empiezan a darse las respuestas. Cuando hacíamos la entrevista hace un año hacíamos algunas reflexiones interesantes de ese concepto del Buen Vivir que se aplicó aquí, el Sumak Kawsay. Pero hasta qué punto se aplicó de forma jerarquizada e institucionalizada, siempre viniendo desde el estado, no desde la comunidad. Hay algunos sociólogos, hay una boliviana que lo llama... bueno... volverse un fetiche, entonces ahora todo lo que hacemos, hasta la minería

es por el Buen Vivir, entonces hay una contradicción en la aplicación de esos conceptos. Más allá del tema, voy a hacerles las preguntas que tengo anotadas.

¿Cuándo empezó Caá Porá? (Risas) Debíamos haber empezado por ahí.

PI: Si bueno, Caá Porá empezó oficialmente en el 2014 pero desde el 2012-2013 hemos venido trabajando. La torre Napo del Wildlife se hizo en el 2013 y se termino de construir en el 2015. Pero nosotros comenzamos con la comunidad Añangu y seguimos trabajando hasta ahora. Estamos haciendo el segundo hotel con ellos, tenemos la entrega final con ellos ya la próxima semana.

OE PV: entiendo que Gabriel es el que tuvo primero ese acercamiento con ellos.

PI: nosotros trabajábamos con Santiago del Hierro que es un arquitecto que sabia bastante sobre la amazonia ecuatoriana, y amazonia regional. Para mi es uno de los que mas ha investigado sobre eso y tuvo el primer contacto gracias a Dania Quirola, que trabajaba en ese momento en la SENPLADES, y nos invitaron a ir a la comunidad, cuando estábamos con Santiago, entonces Santiago nos llevó. A Santiago le ofrecieron hacer la torre del Napo Wildlife y para él era algo muy... yo creo que algo muy utópico y le dijo a Gabriel. Osea como que le paso la (...) y Gabriel si creyó. Y se hizo, salió hasta en el SuperBowl.

OE PV: si, en la cuestión turística (cuña turística).

PI: Y yo en ese tiempo, estaba haciendo una investigcion sobre la comunidad, estábamos trabajando en cual iba a ser el impacto del eje Multimodal Manta Manaos en la Rivera del Rio Napo. Era un proyecto gigante y yo estaba encargada de todas las comunidades. Una de las comunidades que yo investigue fue Añangu.

OE PV: ¿Desde la católica era eso?

PI: Desde la católica. Entonces los dos hicimos un vinculo a la par, yo con Añangu. Gabriel lideraba completamente la investigación y yo era parte de un equipo. Entonces de ahí, comenzamos a trabajar en 2012 o 2013. Creo que 2013. En verdad yo tengo un problema ya con los años, pero creo que es 2013.

OE PV: ¿Ese trabajo con las comunidades aquí en Ecuador, empieza con la comunidad Añangu?

PI: Si.

OE PV: con esa aproximación que Santiago hace con ustedes. ¿Cómo es esa dinámica de trabajo? Ya me lo mencionaste un poco, ¿pero por ejemplo ustedes integran a esa comunidad al proceso de diseño? Entiendo que hay todo un trabajo participativo...

PI: Claro, hay trabajo participativo, se hacen talleres dependiendo si es solo con mujeres, solo con hombres, o mixto, dependiendo de lo que se necesite, por ejemplo. Si es una escuela, trabajamos mas con los niños. Esta zona Cultural Turistica, mas trabajamos con la gente que va a trabajar ahí. No hay una receta, es mas creo que... cual va a ser el proyecto, dependiendo del proyecto se desarrolla cual va a ser la estrategia. Nunca hay como un checklist a, b, c, d, e, f, g y ya cumplimos. Sino es, cada proyecto tiene una dinámica propia. Nunca puede ser lo mismo. Primero tienes que entender la comunidad, y ver como se comporta, para ver como se puede ir desarrollando esa dinámica. Hay como nexos muy abiertos de comunidades, que son tantas...

OE PV: ya me mencionaste un poquito, pero, que consideras tu que ha sido aparte de esos materiales que usan las comunidades, sus dinámicas, pero en general, ¿que les ha tocado aprender mas alla? Y, sobre todo, ¿de esas técnicas vernaculares? ¿Cual seria tu reflexión?

PI: Yo creo que nos ha tocado aprender a ser mas que un arquitecto. Ser economista, sociólogo, antropólogo, hasta abogados. Te toca investigar tantas cosas para aprender la

condición de cada proyecto que nos toca saber de turismo, nos toca meternos en las legislaciones de turismo, nos toca saber de marketing. Por ejemplo, este proyecto de las comunidades, tienes que saber que no es solo un objeto, estamos haciendo una empresa. Es como se maneja esa empresa. Que es lo que tiene que tener, cuales son los requisitos, cuanto dinero vas a tener que tener en el bolsillo durante los próximos cinco años para que eso este a flote. No es solo la arquitectura, la arquitectura es una de las cosas pequeñas. Claro que como objeto es lo que se ve, pero nosotros si hemos tenido que aprender mas cosas.

OE PV: entiendo que esa comunidad añangu es la que administra esos hoteles, ¿eso es en el Tena cierto?

PI: no, eso es en la Comunidad Añangu en la Provincia de Orellana.

OE PV: ¿cual seria tu reflexión sobre la aplicación del concepto del Sumak Kawsay? ¿Se aplica de alguna forma en sus obras?

PI: El sumak kawsay esta tan trillado, yo lo que creo es que nosotros tratamos de hacer obras o proyectos que sirvan a la comunidad, que en verdad no sean solo elefantes blancos sino que sirvan. Que tengan una estética, pero también que sean funcionales y también que sean ecológicamente amigables para el entorno, amigables para la cultura y asi creo que todo tiene que ser un complemento. ¿No se si llamarle sumak kawsay? ¿Puede ser? Pero si creo que son proyectos circulares, que tienen que topar muchas aristas para que sirvan. Tratamos de no generar perdida, porque yo no quiero hacer una obra de un millón de dólares que la comunidad tenga que sacar un préstamo y después no funcione.

OE PV: Que sea sustentable en esa parte.

PI: Ajá tiene que ser sostenible de todas las maneras.

OE PV: Lo interesante es que sale de la misma comunidad. Esos requerimientos. Quiero decir, como arquitecto no es que uno va a decirles a ellos como hacer las cosas.

OE PV: ya por ultimo, ¿cual seria un consejo que le darían ustedes a esas nuevas generaciones de arquitectos?

PI: que conozcan su país. Eso seria lo primero que les diría, que conozcan su país y que vean cuales son las necesidades, que no se queden solo en las grandes ciudades, sino que salgan y que vean que hay trabajo en muchos lados. Que hay trabajo pero que tienen que salir de su zona de confort. Y que para que puedan hacer en verdad proyectos interesantes, y proyectos que les llenen, que si hay, solo tienes que buscar. Pero si creo que conociendo el país de uno se da cuenta cuales son las necesidades.

OE PV: yo pienso que la practica de ustedes de alguna forma demuestra que se puede hacer una arquitectura comprometida con el lugar, comprometida con los valores propios de un territorio y que además de eso se puede generar también un buen lucro, no se si llamarle lucro pero...

PI: Tenemos que vivir, nuestro trabajo no es gratis, nosotros cobramos lo que tenemos que cobrar, claro que cada vez cobramos mejor, al principio me imagino que no tanto, pero poco a poco te vas haciendo un nombre y la gente te busca. Puede ser una casa, un hotel, un edificio, pero siempre tienes que buscarle esa... que sea un proyecto sostenible siempre.

OE PV: quiero felicitarles pro su trabajo de nuevo, pedirles disculpas por esa informalidad de haber perdido eso pero agradecerles por permitirme estar aquí.

PI: y que pena que no estuvo gabriel. Justo nos salió un proyectito en una comunidad que es por medio de la PNUD, entonces le llamaron que a esa hora había que firmar los contratos.

OE PV: la labor de ustedes es muy bonita, de verdad. Es una cosa que se sale de lo común, que hay que estudiarla bien, a profundidad, contrastarlo con textos que estoy leyendo, pero

es una cosa que no se si utópica, pero es fascinante. Ojalá que todos tuvieran un poco esa consciencia al hacer esa práctica. Aquí hay grupos que trabajan también con comunidades, yo entrevisté a algunos de ellos, pero veo que la labor de ustedes es una cosa continuada en el tiempo, ya como un campo de actuación adquirido y por eso es lo bonito. Y que demuestra como dijiste tu que se puede hacer arquitectura, se puede aprender y se puede también ganar con eso en todo sentido. Gracias por el tiempo.

OEPV: Nicole, yo quería preguntarte ya que entrevisté a Paula, cual ha sido esa experiencia tuya después de salir de la universidad, que uno sale tal vez con muchas cosas por aprender, pero ¿cuál ha sido ese aprendizaje tuyo aquí con Caa Porá en este tiempo?

Nicole Andrade: Si, justamente, lo que más me ha gustado es esa exploración de otros sistemas constructivos de otra tipología de construcción porque no es lo mismo construir en la sierra que en la amazonia, y en ningún sentido, especialmente en los materiales. Nosotros no estamos siempre aquí buscando un sistema tradicional que es el hormigón, sino que nos toca estar viendo como seria tal unión, como se construye esto, ¿será que funciona? Entonces si es diferente a lo tradicional se podría decir. Entonces eso ha sido algo nuevo que si me ha gustado bastante y que si he aprendido. Como decía Pau, tú piensas que cuando sales de la universidad, tienes un conocimiento amplio y realmente no siempre es así, porque vas aprendiendo en la práctica, porque la universidad solo te da unos lineamientos, pero no todo lo que necesitas para desenvolverte de lleno en la vida profesional.

OEPV: ¿Qué ha sido lo que tú piensas que le ha dado un valor añadido a tu aprendizaje aquí en este tiempo?

NA: yo pienso que ahorita lo que estamos trabajando es un proyecto en Añangu, es otro Hotel, entonces estamos explorando bastante cómo manejar la topografía existente con el objeto. Hemos tenido no problemas, sino inconvenientes al tener la topografía real, entonces hemos estado viendo cómo será el diseño hasta tener bien la topografía. Otra cosa es los materiales y las condicionantes del lugar. Por ejemplo, así rápidamente, nos comentaron que los pájaros ahí vuelan bastante, entonces habría que ver en el diseño una manera en la que no vayan a chocarse los pájaros dentro del proyecto. Que es un gran comedor del hotel. Ese es el espacio más grande. Entonces había que ver como diseñar la fachada para que pueda ser algo llamativo y que no pueda afectar a las aves para que se choquen. Entonces, esa clase de cosas si son diferentes, y son como específicas del lugar, y que tienes que tomar en cuenta al momento del diseño.

– FIN DE LA ENTREVISTA –

ANEXO D. FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ARQUITETURA E URBANISMO
GRUPO DE PESQUISA HABIT.AL.

PROJETO DE PESQUISA: O ARQUITETO E A EXPERIÊNCIA DE TRABALHO COM AS COMUNIDADES:
UMA ABORDAGEM METODOLÓGICA

FORMULARIO CONSENTIMIENTO INFORMADO > COMUNIDADES ATENDIDAS / ECUADOR

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Este formulario de consentimiento informado está dirigido a la **COMUNIDAD DE HABITANTES DE GUADURNAL, ESMERALDAS**. El estudio/prueba es realizado por **OSCAR EDUARDO PRECIADO VELASQUEZ**, estudiante de **MAESTRÍA EN ARQUITECTURA Y URBANISMO DE LA UNIVERSIDAD FEDERAL DE ESPIRITO SANTO - BRASIL**, y busca **ANALIZAR LA EXPERIENCIA DE TRABAJO PARTICIPATIVO ENTRE EL ARQUITECTO Y LA COMUNIDAD EN ESTA COMUNIDAD**.

Su participación fue seleccionada por formar parte del grupo de trabajo del **COMEDOR DE GUADURNAL** y usted podrá elegir con libertad si está de acuerdo o no con su participación en el estudio; si está de acuerdo, debe tener presente que el participante puede retirarse de la prueba en el momento que lo desee y si no accede a la participación, esto no lo perjudicará en lo absoluto. Para efectos del estudio el participante responderá unas preguntas inherentes a este estudio, en una sesión que tendrá una duración de **05 MINUTOS**. Este/a estudio no implica ningún riesgo, de carácter físico o emocional, para el participante.

Los datos que usted proporcione y los que se obtendrán en el estudio, se utilizarán exclusivamente para **FINES ACADÉMICOS**. El investigador/estudiante **OSCAR EDUARDO PRECIADO VELASQUEZ**, a cargo del proyecto/investigación, puede ser contactado en el número de teléfono **005527-988830770** ó al correo electrónico **o.preciadowel@gmail.com..**

Yo _____, identificado con documento de identidad N° _____, hago constar que he leído la información respecto al proyecto/investigación **O ARQUITETO E A EXPERIÊNCIA DE TRABALHO COM AS COMUNIDADES: UMA ABORDAGEM METODOLOGICA** que mis dudas han sido contestadas y estoy de acuerdo en participar en este estudio. Además, doy mi consentimiento para que la información recolectada sea utilizada con fines académicos, así como el material audiovisual en el que estaré presente.

Firma del /acudiente: _____

Nombre: _____

Documento: _____

Lugar y fecha: _____

ANEXO E. CUESTIONARIO DE RECOLECCIÓN DE DATOS



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ARQUITETURA E URBANISMO
GRUPO DE PESQUISA HABIT.AL.

PROJETO DE PESQUISA: O ARQUITETO E A EXPERIÊNCIA DE TRABALHO COM AS COMUNIDADES:
UMA ABORDAGEM METODOLÓGICA

CUESTIONARIO DE RECOLECCIÓN DE DATOS > COMUNIDADES ATENDIDAS / ECUADOR

NOMBRE		FECHA	
SEXO	M ☐ F ☐	EDAD	
Autoidentificación		Etnia	
COMUNIDAD ATENDIDA / RESPONSABLE			
GRUPO ARQUITECTURA		POBLACIÓN	

Parte A: CONTACTO PREVIO

- Contacto con los grupos de arquitectura antes del inicio del proyecto
De 1 a 3 meses ☐ De 4 a 6 meses ☐ De 7 a 9 meses ☐ De 10 a 12 meses ☐ mayor 1 año ☐
- ¿Fue presentado el proyecto a la comunidad? Sí ☐ No ☐
- Medios utilizados Banner ☐ Video Beam ☐ Perifoneo ☐ Volanteo ☐
- ¿Fue suficientemente clara la información presentada a la comunidad? Sí ☐ No ☐
- ¿Cómo se determino la obra como una necesidad prioritaria para la comunidad?
- ¿Los objetivos iniciales del proyecto fueron comprendidos correctamente por la comunidad? Sí ☐ No ☐

Parte B: PARTICIPACIÓN

b1. Comunidad

- Número de personas que decidieron voluntariamente participar en el proyecto
De 1 a 4 personas ☐ De 5 a 9 personas ☐ De 10 a 14 personas ☐ De 15 a 19 personas ☐ De 20 a 25 personas ☐ > 25 personas ☐
- Grupos de edad ☐ De 15 a 19 años ☐ De 20 a 24 años ☐ De 25 a 29 años ☐ > 65 años ☐
- Sexo M ☐ F ☐ Autoidentificación blanco ☐ afro ☐ mestiz ☐ indígena ☐ montubio ☐ Etnia
- Grado de instruccion primaria ☐ bachillerato ☐ educación superior ☐ primaria incompleta ☐ ninguna ☐
- ¿Cómo fueron distribuidas las responsabilidades entre arquitecto y comunidad? Mutuo Acuerdo ☐ Impuestos ☐
Voluntad propia ☐ Explique
- ¿Cuántas reuniones fueron promovidas por el grupo de arquitectura? 1 a 4 ☐ > 4 ☐
- ¿En cuántas reuniones participó ud?
- ¿Se tomaron en consideración sus propuestas? Sí ☐ No ☐
- ¿Cuáles?

b2. Instituciones gubernamentales

- ¿Participaron los GAD en la ejecución de la obra? Sí ☐ No ☐ ¿De qué manera? Maquinaria de obra ☐
suministro de materiales ☐ recursos humanos ☐ logística de trabajo ☐ Otra

b3. Instituciones no gubernamentales (ONGs)

- ¿Participaron ONGs / fundaciones en la ejecución de la obra? Sí ☐ No ☐ ¿De qué manera?
Maquinaria de obra ☐ suministro de materiales ☐ recursos humanos ☐ logística de trabajo ☐ Otra

**PROJETO DE PESQUISA: O ARQUITETO E A EXPERIÊNCIA DE TRABALHO COM AS COMUNIDADES:
UMA ABORDAGEM METODOLÓGICA**

CUESTIONARIO DE RECOLECCIÓN DE DATOS > COMUNIDADES ATENDIDAS / ECUADOR

Parte C: METODOLOGIA DE TRABAJO

1. Poseia conocimiento previo en el área de construcción Sí ☐ No ☐
2. Les fue impartida una capacitación para realizar el trabajo Sí ☐ No ☐
3. Áreas de capacitación Albañilería ☐ Maquinaria obra ☐ Construcción Madera ☐ Inst. Eléc. / Sanit. ☐ Otra
4. En cuanto al conocimiento adquirido, considera que es: Deficiente ☐ Bueno ☐ Excelente ☐ Sobresaliente ☐
5. Una vez capacitado ¿cuál fue su aporte en la obra?
Limpieza Terreno ☐ Basamento ☐ Estructura ☐ Acabados ☐ Techo ☐ Inst. Eléc. / Sanit. ☐
6. Frecuencia de participacion en la ejecucion de la obra
Diariamente ☐ Semanalmente ☐ Quincenalmente ☐ Mensualmente ☐

Parte D: RESULTADOS

1. Se culmino la obra en el Tiempo establecido Sí ☐ No ☐ ¿En cuánto tiempo?
2. Mayor aporte de la comunidad a la obra
3. Interacción entre arquitecto y la comunidad para culminar la obra REVISAAAR ☐ Pasivamente ☐
4. Una vez concluida la obra se siente usted satisfecho con el nuevo lugar Sí ☐ No ☐
5. ¿Qué considera puede mejorarse?
6. En la actualidad ¿La obra cumple el objetivo para el cual fue diseñado? Sí ☐ No ☐

Autorizo la divulgación total o parcial de la información suministrada en el siguiente cuestionario que será de fines académicos.

FIRMA (NOMBRE / APELLIDO)

UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ARQUITETURA E URBANISMO
GRUPO DE PESQUISA HABITAT

PROJETO DE PESQUISA: O ARQUITETO E A EXPERIÊNCIA DE TRABALHO COM AS COMUNIDADES
UMA ABORDAGEM METODOLÓGICA
FORMULÁRIO DE CONSENTIMENTO INFORMADO - COMUNIDADES ATENDIDAS / EQUADOR

CONSENTIMENTO INFORMADO

Este formulário de consentimento informado está dirigido à COMUNIDADE DE HABITANTES DE GUADUALMAL, ESMERALDAS. O entrevistador é realizado por OSCAR EDUARDO FRECADO VELASQUEZ, estudante de MESTRIA EM ARQUITETURA E URBANISMO DE LA UNIVERSIDAD FEDERAL DE ESPÍRITO SANTO - BRASIL, e busca ANALISAR LA EXPERIENCIA DE TRABAJO PARTICIPATIVO ENTRE EL ARQUITECTO Y LA COMUNIDAD EN ESTA COMUNIDAD.

Su participación fue seleccionada por formar parte del grupo de trabajo del COMEDOR DE GUADUALMAL, y usted podrá elegir con libertad si está de acuerdo o no con su participación en el estudio; si está de acuerdo, debe tener presente que el participante puede retirarse de la prueba en el momento que lo desee y si no accede a la participación, esto no le perjudicará en lo absoluto. Para efectos del estudio el participante responderá unas preguntas referentes a este estudio, en una sesión que tendrá una duración de 05 MINUTOS. Este estudio no implica ningún riesgo, de carácter físico o emocional, para el participante.

Los datos que usted proporcione y los que se obtengan en el estudio, se utilizarán exclusivamente para FINES ACADÉMICOS. El investigador es OSCAR EDUARDO FRECADO VELASQUEZ, a cargo del proyecto/investigación, puede ser contactado en el número de teléfono 05527-88830779 o al correo electrónico oscarvelasquez@gmail.com.

Yo Ruben Guallo identificado con documento de identidad N° BOYERERO hago constar que he leído la información respecto al proyecto/investigación O ARQUITETO E A EXPERIENCIA DE TRABAJO COM AS COMUNIDADES: UMA ABORDAGEM METODOLÓGICA que me ha sido entregada y estoy de acuerdo en participar en este estudio. Además, doy mi consentimiento para que la información recabada sea utilizada con fines académicos, así como el material audiovisual en el que estoy presente.

Firma del participante: [Firma]
Nombre: [Nombre]
Documento: [Documento]
Lugar y fecha: [Lugar y fecha]

UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ARQUITETURA E URBANISMO
GRUPO DE PESQUISA HABITAT

PROJETO DE PESQUISA: O ARQUITETO E A EXPERIÊNCIA DE TRABALHO COM AS COMUNIDADES
UMA ABORDAGEM METODOLÓGICA
QUESTIONÁRIO DE RECOLEÇÃO DE DADOS - COMUNIDADES ATENDIDAS / EQUADOR

NOMBRE: Ruben Guallo FECHA: 24/01/19
SEXO: X F M E EDAD: 34 Autodeterminación: Manos Etnia:
COMUNIDAD ATENDIDA / RESPONSABLE:
GRUPO ARQUITECTURA: POBLACIÓN:

Parte A: CONTACTO PREVIO

1. Contacto con los grupos de arquitectura antes del inicio del proyecto
De 1 a 3 meses ☐ De 4 a 6 meses ☐ De 7 a 9 meses ☐ De 10 a 12 meses ☒ Mayor 1 año ☐

2. ¿Fue presentado el proyecto a la comunidad? ☒ Si ☐ No ☐

3. Medios utilizados: Buzón ☐ Vóler Buzón ☐ Pósteres ☐ Volantes ☐

4. ¿Fue suficientemente clara la información presentada a la comunidad? ☒ Si ☐ No ☐

5. ¿Cómo se determinó la obra como una necesidad prioritaria para la comunidad? ☒ Si ☐ No ☐

6. ¿Los objetivos iniciales del proyecto fueron comprendidos correctamente por la comunidad? ☒ Si ☐ No ☐

Parte B: PARTICIPACIÓN

01. Comunidad

1. Número de personas que decidieron voluntariamente participar en el proyecto
De 1 a 4 personas ☐ De 5 a 6 personas ☐ De 7 a 8 personas ☐ De 9 a 10 personas ☐ De 11 a 15 personas ☐ + 15 personas ☐

2. Origen de edad ☐ De 15 a 19 años ☐ De 20 a 24 años ☐ De 25 a 29 años ☐ De 30 a 34 años ☐ + 35 años ☐

3. Sexo: ☒ F ☐ M ☐ Autodeterminación: Manos Etnia:

4. Grado de instrucción: ☒ Primaria ☐ Secundaria ☐ Educación superior ☐ Grado desconocido ☐ Ninguno ☐

5. ¿Cómo fueron distribuidas las responsabilidades entre arquitecto y comunidad? ☒ Igual ☐ Arquitecto ☐ Explicar ☐

6. ¿Cuántas reuniones fueron promovidas por el grupo de arquitectura? ☒ 1 a 4 ☐ 5 a 8 ☐ + 8 ☐

7. ¿En cuántas reuniones participó usted? ☒ 8 ☐ ¿Se tomaron en consideración sus propuestas? ☒ Si ☐ No ☐

8. ¿Cuál? ☒ Igual ☐ Arquitecto ☐ Explicar ☐

02. Instituciones gubernamentales

1. ¿Participaron los GAD en la ejecución de la obra? ☒ Si ☐ No ☐ ¿De qué manera? ☐ Asesorando ☐ No ☐

2. ¿Existen en la comunidad: ☒ Asesoramiento ☐ Registros de trabajo ☐ Otro ☐

03. Instituciones no gubernamentales (ONGs)

1. ¿Participaron ONGs (funciones en la ejecución de la obra)? ☒ Si ☐ No ☐ ¿De qué manera? ☐ Asesorando ☐ No ☐

2. ¿Existen en la obra: ☒ Asesoramiento ☐ Asesoramiento ☐ Registros de trabajo ☐ Otro ☐

UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ARQUITETURA E URBANISMO
GRUPO DE PESQUISA HABITAT

PROJETO DE PESQUISA: O ARQUITETO E A EXPERIÊNCIA DE TRABALHO COM AS COMUNIDADES
UMA ABORDAGEM METODOLÓGICA
QUESTIONÁRIO DE RECOLEÇÃO DE DADOS - COMUNIDADES ATENDIDAS / EQUADOR

NOMBRE: Ruben Guallo FECHA: 24/01/19
SEXO: X F M E EDAD: 34 Autodeterminación: Manos Etnia:
COMUNIDAD ATENDIDA / RESPONSABLE:
GRUPO ARQUITECTURA: POBLACIÓN:

Parte C: METODOLOGÍA DE TRABAJO

1. Puesta conocimiento previo en el área de construcción ☒ Si ☐ No ☐

2. Les fue impartida una capacitación para realizar el trabajo ☒ Si ☐ No ☐

3. Áreas de capacitación: ☒ Construcción ☐ Asesoramiento ☐ Otro ☐

4. En cuanto al conocimiento adquirido, considere que es: ☒ Bueno ☐ Regular ☐ Pobre ☐

5. Una vez capacitado ¿cuál fue su aporte en la obra? ☒ Construcción ☐ Asesoramiento ☐ Otro ☐

6. Frecuencia de participación en la ejecución de la obra: ☒ Diariamente ☐ Semanalmente ☐ Mensualmente ☐

Parte D: RESULTADOS

1. Se cubrió la obra en el tiempo establecido: ☒ Si ☐ No ☐ ¿De qué manera? ☐ 4 meses ☐

2. Mayor aporte de la comunidad a la obra: ☒ Si ☐ No ☐

3. Interacción entre arquitecto y la comunidad para cubrir la obra: ☒ Asesorando ☐ Construyendo ☐

4. Una vez concluida la obra se siente satisfecho con el nuevo lugar: ☒ Si ☐ No ☐

5. ¿Qué considero puede mejorar? ☒ Más trabajo ☐ Más asesoría ☐

6. En la actualidad ¿la obra cumple el objetivo para el cual fue diseñada? ☒ Si ☐ No ☐

Autorizo la divulgación total o parcial de la información suministrada en el siguiente cuestionario que será de fines académicos.

FIRMA (NOMBRE / APELLIDO): [Firma]
CEPV / Imp. 01/2018

UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ARQUITETURA E URBANISMO
GRUPO DE PESQUISA HABITAT

PROJETO DE PESQUISA: O ARQUITETO E A EXPERIÊNCIA DE TRABALHO COM AS COMUNIDADES
UMA ABORDAGEM METODOLÓGICA
FORMULÁRIO DE CONSENTIMENTO INFORMADO - COMUNIDADES ATENDIDAS / EQUADOR

CONSENTIMENTO INFORMADO

Este formulário de consentimiento informado está dirigido a la COMUNIDAD DE HABITANTES DE GUADUALMAL, ESMERALDAS. El entrevistador es realizado por OSCAR EDUARDO FRECADO VELASQUEZ, estudiante de MESTRIA EM ARQUITETURA E URBANISMO DE LA UNIVERSIDAD FEDERAL DE ESPÍRITO SANTO - BRASIL, y busca ANALISAR LA EXPERIENCIA DE TRABAJO PARTICIPATIVO ENTRE EL ARQUITECTO Y LA COMUNIDAD EN ESTA COMUNIDAD.

Su participación fue seleccionada por formar parte del grupo de trabajo del COMEDOR DE GUADUALMAL, y usted podrá elegir con libertad si está de acuerdo o no con su participación en el estudio; si está de acuerdo, debe tener presente que el participante puede retirarse de la prueba en el momento que lo desee y si no accede a la participación, esto no le perjudicará en lo absoluto. Para efectos del estudio el participante responderá unas preguntas referentes a este estudio, en una sesión que tendrá una duración de 05 MINUTOS. Este estudio no implica ningún riesgo, de carácter físico o emocional, para el participante.

Los datos que usted proporcione y los que se obtengan en el estudio, se utilizarán exclusivamente para FINES ACADÉMICOS. El investigador es OSCAR EDUARDO FRECADO VELASQUEZ, a cargo del proyecto/investigación, puede ser contactado en el número de teléfono 05527-88830779 o al correo electrónico oscarvelasquez@gmail.com.

Yo Jeffrey Guallo identificado con documento de identidad N° BOYERERO hago constar que he leído la información respecto al proyecto/investigación O ARQUITETO E A EXPERIENCIA DE TRABAJO COM AS COMUNIDADES: UMA ABORDAGEM METODOLÓGICA que me ha sido entregada y estoy de acuerdo en participar en este estudio. Además, doy mi consentimiento para que la información recabada sea utilizada con fines académicos, así como el material audiovisual en el que estoy presente.

Firma del participante: [Firma]
Nombre: [Nombre]
Documento: [Documento]
Lugar y fecha: Guadualmal, 24/01/19

UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ARQUITETURA E URBANISMO
GRUPO DE PESQUISA HABITAT

PROJETO DE PESQUISA: O ARQUITETO E A EXPERIÊNCIA DE TRABALHO COM AS COMUNIDADES
UMA ABORDAGEM METODOLÓGICA
QUESTIONÁRIO DE RECOLEÇÃO DE DADOS - COMUNIDADES ATENDIDAS / EQUADOR

NOMBRE: Jeffrey Guallo FECHA: 24/01/19
SEXO: X F M E EDAD: 34 Autodeterminación: Manos Etnia:
COMUNIDAD ATENDIDA / RESPONSABLE: Guadualmal
GRUPO ARQUITECTURA: POBLACIÓN:

Parte A: CONTACTO PREVIO

1. Contacto con los grupos de arquitectura antes del inicio del proyecto
De 1 a 3 meses ☐ De 4 a 6 meses ☐ De 7 a 9 meses ☐ De 10 a 12 meses ☒ Mayor 1 año ☐

2. ¿Fue presentado el proyecto a la comunidad? ☒ Si ☐ No ☐

3. Medios utilizados: Buzón ☐ Vóler Buzón ☐ Pósteres ☐ Volantes ☐

4. ¿Fue suficientemente clara la información presentada a la comunidad? ☒ Si ☐ No ☐

5. ¿Cómo se determinó la obra como una necesidad prioritaria para la comunidad? ☒ Si ☐ No ☐

6. ¿Los objetivos iniciales del proyecto fueron comprendidos correctamente por la comunidad? ☒ Si ☐ No ☐

Parte B: PARTICIPACIÓN

01. Comunidad

1. Número de personas que decidieron voluntariamente participar en el proyecto
De 1 a 4 personas ☐ De 5 a 6 personas ☐ De 7 a 8 personas ☐ De 9 a 10 personas ☐ De 11 a 15 personas ☐ + 15 personas ☐

2. Origen de edad ☐ De 15 a 19 años ☐ De 20 a 24 años ☐ De 25 a 29 años ☐ De 30 a 34 años ☐ + 35 años ☐

3. Sexo: ☒ F ☐ M ☐ Autodeterminación: Manos Etnia:

4. Grado de instrucción: ☒ Primaria ☐ Secundaria ☐ Educación superior ☐ Grado desconocido ☐ Ninguno ☐

5. ¿Cómo fueron distribuidas las responsabilidades entre arquitecto y comunidad? ☒ Igual ☐ Arquitecto ☐ Explicar ☐

6. ¿Cuántas reuniones fueron promovidas por el grupo de arquitectura? ☒ 1 a 4 ☐ 5 a 8 ☐ + 8 ☐

7. ¿En cuántas reuniones participó usted? ☒ 8 ☐ ¿Se tomaron en consideración sus propuestas? ☒ Si ☐ No ☐

8. ¿Cuál? ☒ Igual ☐ Arquitecto ☐ Explicar ☐

02. Instituciones gubernamentales

1. ¿Participaron los GAD en la ejecución de la obra? ☒ Si ☐ No ☐ ¿De qué manera? ☐ Asesorando ☐ No ☐

2. ¿Existen en la comunidad: ☒ Asesoramiento ☐ Registros de trabajo ☐ Otro ☐

03. Instituciones no gubernamentales (ONGs)

1. ¿Participaron ONGs (funciones en la ejecución de la obra)? ☒ Si ☐ No ☐ ¿De qué manera? ☐ Asesorando ☐ No ☐

2. ¿Existen en la obra: ☒ Asesoramiento ☐ Asesoramiento ☐ Registros de trabajo ☐ Otro ☐

UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ARQUITETURA E URBANISMO
GRUPO DE PESQUISA HABITAT

PROJETO DE PESQUISA: O ARQUITETO E A EXPERIÊNCIA DE TRABALHO COM AS COMUNIDADES
UMA ABORDAGEM METODOLÓGICA
QUESTIONÁRIO DE RECOLEÇÃO DE DADOS - COMUNIDADES ATENDIDAS / EQUADOR

NOMBRE: Jeffrey Guallo FECHA: 24/01/19
SEXO: X F M E EDAD: 34 Autodeterminación: Manos Etnia:
COMUNIDAD ATENDIDA / RESPONSABLE: Guadualmal
GRUPO ARQUITECTURA: POBLACIÓN:

Parte C: METODOLOGÍA DE TRABAJO

1. Puesta conocimiento previo en el área de construcción ☒ Si ☐ No ☐

2. Les fue impartida una capacitación para realizar el trabajo ☒ Si ☐ No ☐

3. Áreas de capacitación: ☒ Construcción ☐ Asesoramiento ☐ Otro ☐

4. En cuanto al conocimiento adquirido, considere que es: ☒ Bueno ☐ Regular ☐ Pobre ☐

5. Una vez capacitado ¿cuál fue su aporte en la obra? ☒ Construcción ☐ Asesoramiento ☐ Otro ☐

6. Frecuencia de participación en la ejecución de la obra: ☒ Diariamente ☐ Semanalmente ☐ Mensualmente ☐

Parte D: RESULTADOS

1. Se cubrió la obra en el tiempo establecido: ☒ Si ☐ No ☐ ¿De qué manera? ☐ 4 meses ☐

2. Mayor aporte de la comunidad a la obra: ☒ Si ☐ No ☐

3. Interacción entre arquitecto y la comunidad para cubrir la obra: ☒ Asesorando ☐ Construyendo ☐

4. Una vez concluida la obra se siente satisfecho con el nuevo lugar: ☒ Si ☐ No ☐

5. ¿Qué considero puede mejorar? ☒ Más trabajo ☐ Más asesoría ☐

6. En la actualidad ¿la obra cumple el objetivo para el cual fue diseñada? ☒ Si ☐ No ☐

Autorizo la divulgación total o parcial de la información suministrada en el siguiente cuestionario que será de fines académicos.

FIRMA (NOMBRE / APELLIDO): [Firma]
CEPV / Imp. 01/2018

UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ARQUITETURA E URBANISMO
GRUPO DE PESQUISA HABITAT

PROJETO DE PESQUISA: O ARQUITETO E A EXPERIÊNCIA DE TRABALHO COM AS COMUNIDADES
UMA ABORDAGEM METODOLÓGICA
FORMULÁRIO DE CONSENTIMENTO INFORMADO - COMUNIDADES ATENDIDAS / EQUADOR

CONSENTIMENTO INFORMADO

Este formulário de consentimiento informado está dirigido a la COMUNIDAD DE HABITANTES DE GUADUALMAL, ESMERALDAS. El entrevistador es realizado por OSCAR EDUARDO FRECADO VELASQUEZ, estudiante de MESTRIA EM ARQUITETURA E URBANISMO DE LA UNIVERSIDAD FEDERAL DE ESPÍRITO SANTO - BRASIL, y busca ANALISAR LA EXPERIENCIA DE TRABAJO PARTICIPATIVO ENTRE EL ARQUITECTO Y LA COMUNIDAD EN ESTA COMUNIDAD.

Su participación fue seleccionada por formar parte del grupo de trabajo del COMEDOR DE GUADUALMAL, y usted podrá elegir con libertad si está de acuerdo o no con su participación en el estudio; si está de acuerdo, debe tener presente que el participante puede retirarse de la prueba en el momento que lo desee y si no accede a la participación, esto no le perjudicará en lo absoluto. Para efectos del estudio el participante responderá unas preguntas referentes a este estudio, en una sesión que tendrá una duración de 05 MINUTOS. Este estudio no implica ningún riesgo, de carácter físico o emocional, para el participante.

Los datos que usted proporcione y los que se obtengan en el estudio, se utilizarán exclusivamente para FINES ACADÉMICOS. El investigador es OSCAR EDUARDO FRECADO VELASQUEZ, a cargo del proyecto/investigación, puede ser contactado en el número de teléfono 05527-88830779 o al correo electrónico oscarvelasquez@gmail.com.

Yo Harold Guallo identificado con documento de identidad N° BOYERERO hago constar que he leído la información respecto al proyecto/investigación O ARQUITETO E A EXPERIENCIA DE TRABAJO COM AS COMUNIDADES: UMA ABORDAGEM METODOLÓGICA que me ha sido entregada y estoy de acuerdo en participar en este estudio. Además, doy mi consentimiento para que la información recabada sea utilizada con fines académicos, así como el material audiovisual en el que estoy presente.

Firma del participante: [Firma]
Nombre: [Nombre]
Documento: [Documento]
Lugar y fecha: Guadualmal, 24/01/19

UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ARQUITETURA E URBANISMO
GRUPO DE PESQUISA HABITAT

PROJETO DE PESQUISA: O ARQUITETO E A EXPERIÊNCIA DE TRABALHO COM AS COMUNIDADES
UMA ABORDAGEM METODOLÓGICA
QUESTIONÁRIO DE RECOLEÇÃO DE DADOS - COMUNIDADES ATENDIDAS / EQUADOR

NOMBRE: Harold Guallo FECHA: 24/01/19
SEXO: X F M E EDAD: 34 Autodeterminación: Manos Etnia:
COMUNIDAD ATENDIDA / RESPONSABLE: Guadualmal
GRUPO ARQUITECTURA: Al Bordo POBLACIÓN: Guadualmal

Parte A: CONTACTO PREVIO

1. Contacto con los grupos de arquitectura antes del inicio del proyecto
De 1 a 3 meses ☐ De 4 a 6 meses ☐ De 7 a 9 meses ☐ De 10 a 12 meses ☒ Mayor 1 año ☐

2. ¿Fue presentado el proyecto a la comunidad? ☒ Si ☐ No ☐

3. Medios utilizados: Buzón ☐ Vóler Buzón ☐ Pósteres ☐ Volantes ☐

4. ¿Fue suficientemente clara la información presentada a la comunidad? ☒ Si ☐ No ☐

5. ¿Cómo se determinó la obra como una necesidad prioritaria para la comunidad? ☒ Si ☐ No ☐

6. ¿Los objetivos iniciales del proyecto fueron comprendidos correctamente por la comunidad? ☒ Si ☐ No ☐

Parte B: PARTICIPACIÓN

01. Comunidad

1. Número de personas que decidieron voluntariamente participar en el proyecto
De 1 a 4 personas ☐ De 5 a 6 personas ☐ De 7 a 8 personas ☐ De 9 a 10 personas ☐ De 11 a 15 personas ☐ + 15 personas ☐

2. Origen de edad ☐ De 15 a 19 años ☐ De 20 a 24 años ☐ De 25 a 29 años ☐ De 30 a 34 años ☐ + 35 años ☐

3. Sexo: ☒ F ☐ M ☐ Autodeterminación: Manos Etnia:

4. Grado de instrucción: ☒ Primaria ☐ Secundaria ☐ Educación superior ☐ Grado desconocido ☐ Ninguno ☐

5. ¿Cómo fueron distribuidas las responsabilidades entre arquitecto y comunidad? ☒ Igual ☐ Arquitecto ☐ Explicar ☐

6. ¿Cuántas reuniones fueron promovidas por el grupo de arquitectura? ☒ 1 a 4 ☐ 5 a 8 ☐ + 8 ☐

7. ¿En cuántas reuniones participó usted? ☒ 8 ☐ ¿Se tomaron en consideración sus propuestas? ☒ Si ☐ No ☐

8. ¿Cuál? ☒ Igual ☐ Arquitecto ☐ Explicar ☐

02. Instituciones gubernamentales

1. ¿Participaron los GAD en la ejecución de la obra? ☒ Si ☐ No ☐ ¿De qué manera? ☐ Asesorando ☐ No ☐

2. ¿Existen en la comunidad: ☒ Asesoramiento ☐ Registros de trabajo ☐ Otro ☐

03. Instituciones no gubernamentales (ONGs)

1. ¿Participaron ONGs (funciones en la ejecución de la obra)? ☒ Si ☐ No ☐ ¿De qué manera? ☐ Asesorando ☐ No ☐

2. ¿Existen en la obra: ☒ Asesoramiento ☐ Asesoramiento ☐ Registros de trabajo ☐ Otro ☐

UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ARQUITETURA E URBANISMO
GRUPO DE PESQUISA HABITAT

PROJETO DE PESQUISA: O ARQUITETO E A EXPERIÊNCIA DE TRABALHO COM AS COMUNIDADES
UMA ABORDAGEM METODOLÓGICA
QUESTIONÁRIO DE RECOLEÇÃO DE DADOS - COMUNIDADES ATENDIDAS / EQUADOR

NOMBRE: Harold Guallo FECHA: 24/01/19
SEXO: X F M E EDAD: 34 Autodeterminación: Manos Etnia:
COMUNIDAD ATENDIDA / RESPONSABLE: Guadualmal
GRUPO ARQUITECTURA: Al Bordo POBLACIÓN: Guadualmal

Parte C: METODOLOGÍA DE TRABAJO

1. Puesta conocimiento previo en el área de construcción ☒ Si ☐ No ☐

2. Les fue impartida una capacitación para realizar el trabajo ☒ Si ☐ No ☐

3. Áreas de capacitación: ☒ Construcción ☐ Asesoramiento ☐ Otro ☐

4. En cuanto al conocimiento adquirido, considere que es: ☒ Bueno ☐ Regular ☐ Pobre ☐

5. Una vez capacitado ¿cuál fue su aporte en la obra? ☒ Construcción ☐ Asesoramiento ☐ Otro ☐

6. Frecuencia de participación en la ejecución de la obra: ☒ Diariamente ☐ Semanalmente ☐ Mensualmente ☐

Parte D: RESULTADOS

1. Se cubrió la obra en el tiempo establecido: ☒ Si ☐ No ☐ ¿De qué manera? ☐ 4 meses ☐

2. Mayor aporte de la comunidad a la obra: ☒ Si ☐ No ☐

3. Interacción entre arquitecto y la comunidad para cubrir la obra: ☒ Asesorando ☐ Construyendo ☐

4. Una vez concluida la obra se siente satisfecho con el nuevo lugar: ☒ Si ☐ No ☐

5. ¿Qué considero puede mejorar? ☒ Más trabajo ☐ Más asesoría ☐

6. En la actualidad ¿la obra cumple el objetivo para el cual fue diseñada? ☒ Si ☐ No ☐

Autorizo la divulgación total o parcial de la información suministrada en el siguiente cuestionario que será de fines académicos.

FIRMA (NOMBRE / APELLIDO): [Firma]
CEPV / Imp. 01/2018

UFES UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ARQUITETURA E URBANISMO
GRUPO DE PESQUISA HABITAT

PROJETO DE PESQUISA: O ARQUITETO E A EXPERIÊNCIA DE TRABALHO COM AS COMUNIDADES:
UMA ABORDAGEM METODOLÓGICA

CUESTIONARIO DE RECOLECCIÓN DE DATOS > COMUNIDADES ATENDIDAS / ECUADOR

NOMBRE Franklin Díaz FECHA 31/01/2019

SEXO ☒ M ☐ F EDAD 45 años Autoidentificación Latino Etnia

COMUNIDAD ATENDIDA / RESPONSABLE Huachipa

GRUPO ARQUITECTURA Nativa Futura POBLACIÓN

Parte A: CONTACTO PREVIO

1. Contacto con los grupos de arquitectura antes del inicio del proyecto
De 1 a 3 meses ☐ De 4 a 6 meses ☒ De 7 a 9 meses ☐ De 10 a 12 meses ☐ Mayor 1 año ☐

2. ¿Fue presentado el proyecto a la comunidad? Si ☒ No ☐

3. Medios utilizados Banner ☒ Video Beam ☐ Perifoneo ☐ Volanteo ☐

4. ¿Fue suficientemente clara la información presentada a la comunidad? Si ☒ No ☐

5. ¿Cómo se determinó la obra como una necesidad prioritaria para la comunidad? Por solicitud de la comunidad

6. ¿Los objetivos iniciales del proyecto fueron comprendidos correctamente por la comunidad? Si ☒ No ☐

Parte B: PARTICIPACIÓN

b1. Comunidad

1. Número de personas que decidieron voluntariamente participar en el proyecto
De 1 a 4 personas ☐ De 5 a 9 personas ☐ De 10 a 14 personas ☐ De 15 a 19 personas ☐ De 20 a 25 personas ☒ > 25 personas ☐

2. Grupos de edad De 15 a 19 años ☐ De 20 a 24 años ☒ De 25 a 29 años ☐ > 30 años ☐

3. Sexo ☒ M ☐ F Autoidentificación Latino Etnia

4. Grado de instrucción primaria ☒ secundaria ☐ educación superior ☐ primaria incompleta ☐ ninguna ☐

5. ¿Cómo fueron distribuidas las responsabilidades entre arquitecto y comunidad? Mutuo Acuerdo ☒ Imponidas ☐

6. ¿Cuántas reuniones fueron promovidas por el grupo de arquitectura? 1 a 4 ☒ > 4 ☐

7. ¿En cuántas reuniones participó ud? 4 8. ¿Se tomaron en consideración sus propuestas? Si ☒ No ☐

9. ¿Cuáles?

b2. Instituciones gubernamentales

1. ¿Participaron los GAD en la ejecución de la obra? Si ☒ No ☐ De qué manera? Maquinaria de obra

b3. Instituciones no gubernamentales (ONGs)

1. ¿Participaron ONGs / fundaciones en la ejecución de la obra? Si ☒ No ☐ De qué manera? Maquinaria de obra

2. ¿Participaron ONGs / fundaciones en la ejecución de la obra? Si ☒ No ☐ De qué manera? Maquinaria de obra

3. ¿Participaron ONGs / fundaciones en la ejecución de la obra? Si ☒ No ☐ De qué manera? Maquinaria de obra

UFES UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ARQUITETURA E URBANISMO
GRUPO DE PESQUISA HABITAT

PROJETO DE PESQUISA: O ARQUITETO E A EXPERIÊNCIA DE TRABALHO COM AS COMUNIDADES:
UMA ABORDAGEM METODOLÓGICA

CUESTIONARIO DE RECOLECCIÓN DE DATOS > COMUNIDADES ATENDIDAS / ECUADOR

Parte C: METODOLOGIA DE TRABAJO

1. Posea conocimiento previo en el área de construcción Si ☐ No ☒

2. Les fue impartida una capacitación para realizar el trabajo Si ☐ No ☒

3. Áreas de capacitación Abastecimiento ☐ Maquinaria obra ☐ Construcción Materia ☐ Inst. Eléc. / Sanit. ☐ Otro ☐

4. En cuanto al conocimiento adquirido, considere que es: Deficiente ☐ Bueno ☐ Excelente ☐ Sobresaliente ☐

5. Una vez capacitado ¿cuál fue su aporte en la obra? Limpieza Terreno ☐ Basamento ☐ Estructura ☐ Acabados ☐ Techo ☐ Inst. Eléc. / Sanit. ☐

6. Frecuencia de participación en la ejecución de la obra Diariamente ☐ Semanalmente ☐ Quincenalmente ☐ Mensualmente ☐

Parte D: RESULTADOS

1. Se culminó la obra en el Tiempo establecido Si ☒ No ☐ ¿En cuánto tiempo? 3 meses

2. Mayor aporte de la comunidad a la obra REVISAR ☒ Poco ☐

3. Interacción entre arquitecto y la comunidad para culminar la obra REVISAR ☒ Poco ☐

4. Una vez concluida la obra se siente usted satisfecho con el nuevo lugar Si ☒ No ☐

5. ¿Qué considera puede mejorarse? Todo es bueno

6. En la actualidad ¿La obra cumple el objetivo para el cual fue diseñado? Si ☒ No ☐

Autorizo la divulgación total o parcial de la información suministrada en el siguiente cuestionario que será de fines académicos.

FIRMA (NOMBRE / APELLIDO)

CEPV / cepv 01/2019 2/2

UFES UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ARQUITETURA E URBANISMO
GRUPO DE PESQUISA HABITAT

PROJETO DE PESQUISA: O ARQUITETO E A EXPERIÊNCIA DE TRABALHO COM AS COMUNIDADES:
UMA ABORDAGEM METODOLÓGICA

CUESTIONARIO DE RECOLECCIÓN DE DATOS > COMUNIDADES ATENDIDAS / ECUADOR

NOMBRE Franklin Díaz FECHA 31/01/2019

SEXO ☒ M ☐ F EDAD 45 años Autoidentificación Latino Etnia

COMUNIDAD ATENDIDA / RESPONSABLE Huachipa

GRUPO ARQUITECTURA Nativa Futura POBLACIÓN

Parte A: CONTACTO PREVIO

1. Contacto con los grupos de arquitectura antes del inicio del proyecto
De 1 a 3 meses ☒ De 4 a 6 meses ☒ De 7 a 9 meses ☐ De 10 a 12 meses ☐ Mayor 1 año ☐

2. ¿Fue presentado el proyecto a la comunidad? Si ☒ No ☐

3. Medios utilizados Banner ☒ Video Beam ☐ Perifoneo ☐ Volanteo ☐

4. ¿Fue suficientemente clara la información presentada a la comunidad? Si ☒ No ☐

5. ¿Cómo se determinó la obra como una necesidad prioritaria para la comunidad? Por solicitud de la comunidad

6. ¿Los objetivos iniciales del proyecto fueron comprendidos correctamente por la comunidad? Si ☒ No ☐

Parte B: PARTICIPACIÓN

b1. Comunidad

1. Número de personas que decidieron voluntariamente participar en el proyecto
De 1 a 4 personas ☐ De 5 a 9 personas ☐ De 10 a 14 personas ☐ De 15 a 19 personas ☐ De 20 a 25 personas ☒ > 25 personas ☐

2. Grupos de edad De 15 a 19 años ☐ De 20 a 24 años ☒ De 25 a 29 años ☐ > 30 años ☐

3. Sexo ☒ M ☐ F Autoidentificación Latino Etnia

4. Grado de instrucción primaria ☒ secundaria ☐ educación superior ☐ primaria incompleta ☐ ninguna ☐

5. ¿Cómo fueron distribuidas las responsabilidades entre arquitecto y comunidad? Mutuo Acuerdo ☒ Imponidas ☐

6. ¿Cuántas reuniones fueron promovidas por el grupo de arquitectura? 1 a 4 ☒ > 4 ☐

7. ¿En cuántas reuniones participó ud? 4 8. ¿Se tomaron en consideración sus propuestas? Si ☒ No ☐

9. ¿Cuáles?

b2. Instituciones gubernamentales

1. ¿Participaron los GAD en la ejecución de la obra? Si ☒ No ☐ De qué manera? Maquinaria de obra

b3. Instituciones no gubernamentales (ONGs)

1. ¿Participaron ONGs / fundaciones en la ejecución de la obra? Si ☒ No ☐ De qué manera? Maquinaria de obra

2. ¿Participaron ONGs / fundaciones en la ejecución de la obra? Si ☒ No ☐ De qué manera? Maquinaria de obra

3. ¿Participaron ONGs / fundaciones en la ejecución de la obra? Si ☒ No ☐ De qué manera? Maquinaria de obra

UFES UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ARQUITETURA E URBANISMO
GRUPO DE PESQUISA HABITAT

PROJETO DE PESQUISA: O ARQUITETO E A EXPERIÊNCIA DE TRABALHO COM AS COMUNIDADES:
UMA ABORDAGEM METODOLÓGICA

CUESTIONARIO DE RECOLECCIÓN DE DATOS > COMUNIDADES ATENDIDAS / ECUADOR

Parte C: METODOLOGIA DE TRABAJO

1. Posea conocimiento previo en el área de construcción Si ☐ No ☒

2. Les fue impartida una capacitación para realizar el trabajo Si ☐ No ☒

3. Áreas de capacitación Abastecimiento ☐ Maquinaria obra ☐ Construcción Materia ☐ Inst. Eléc. / Sanit. ☐ Otro ☐

4. En cuanto al conocimiento adquirido, considere que es: Deficiente ☐ Bueno ☐ Excelente ☐ Sobresaliente ☐

5. Una vez capacitado ¿cuál fue su aporte en la obra? Limpieza Terreno ☐ Basamento ☐ Estructura ☐ Acabados ☐ Techo ☐ Inst. Eléc. / Sanit. ☐

6. Frecuencia de participación en la ejecución de la obra Diariamente ☐ Semanalmente ☐ Quincenalmente ☐ Mensualmente ☐

Parte D: RESULTADOS

1. Se culminó la obra en el Tiempo establecido Si ☒ No ☐ ¿En cuánto tiempo? 3 meses

2. Mayor aporte de la comunidad a la obra REVISAR ☒ Poco ☐

3. Interacción entre arquitecto y la comunidad para culminar la obra REVISAR ☒ Poco ☐

4. Una vez concluida la obra se siente usted satisfecho con el nuevo lugar Si ☒ No ☐

5. ¿Qué considera puede mejorarse? Todo es bueno

6. En la actualidad ¿La obra cumple el objetivo para el cual fue diseñado? Si ☒ No ☐

Autorizo la divulgación total o parcial de la información suministrada en el siguiente cuestionario que será de fines académicos.

FIRMA (NOMBRE / APELLIDO)

CEPV / cepv 01/2019 2/2



PROJETO DE PESQUISA: O ARQUITETO E A EXPERIÊNCIA DE TRABALHO COM AS COMUNIDADES:
UMA ABORDAGEM METODOLÓGICA

CUESTIONARIO DE RECOLECCIÓN DE DATOS > COMUNIDADES ATENDIDAS / ECUADOR

NOMBRE	Giuseppe Cardozo	FECHA	31/01/2019
SEXO	M ☐ F ☒	EDAD	46
Autoidentificación	Mestizo	Etnia	
COMUNIDAD ATENDIDA / RESPONSABLE	Denise Mungomonte		
GRUPO ARQUITECTURA	Arquiteto	POBLACIÓN	

Parte A: CONTACTO PREVIO

1. Contacto con los grupos de arquitectura antes del inicio del proyecto
De 1 a 3 meses ☒ De 4 a 6 meses ☐ De 7 a 9 meses ☐ De 10 a 12 meses ☐ Mayor 1 año ☐
2. ¿Fue presentado el proyecto a la comunidad? Si ☒ No ☐
3. Medios utilizados Banner ☒ Video Beam ☐ Perifoneo ☐ Volanteo ☐
4. ¿Fue suficientemente clara la información presentada a la comunidad? Si ☐ No ☐
5. ¿Cómo se determinó la obra como una necesidad prioritaria para la comunidad? ☐
6. ¿Los objetivos iniciales del proyecto fueron comprendidos correctamente por la comunidad? Si ☐ No ☐

Parte B: PARTICIPACIÓN

b1. Comunidad

1. Número de personas que decidieron voluntariamente participar en el proyecto
De 1 a 4 personas ☐ De 5 a 9 personas ☒ De 10 a 14 personas ☐ De 15 a 19 personas ☐ De 20 a 25 personas ☐ > 25 personas ☐
2. Grupos de edad ☐ De 15 a 19 años ☒ De 20 a 24 años ☐ De 25 a 29 años ☐ > 30 años ☐
3. Sexo M ☐ F ☐ Autoidentificación blanco ☐ afro ☐ mestizo ☐ indígena ☐ mulatto ☐ Etnia ☐
4. Grado de instrucción primaria ☒ secundaria ☐ educación superior ☐ primaria incompleta ☐ ninguna ☐
5. ¿Cómo fueron distribuidas las responsabilidades entre arquitecto y comunidad? Mutuo Acuerdo ☐ Impuestos ☐
Voluntad propia ☐ Explique ☐
6. ¿Cuántas reuniones fueron promovidas por el grupo de arquitectura? 1 a 4 ☐ > 4 ☐
7. ¿En cuántas reuniones participó ud? ☐ 8. ¿Se tomaron en consideración sus propuestas? Si ☐ No ☐
9. ¿Cuáles? ☐

b2. Instituciones gubernamentales

1. ¿Participaron los GAD en la ejecución de la obra? Si ☐ No ☒ ¿De qué manera? Magisterio de obra ☐
suministro de materiales ☐ recursos humanos ☐ logística de trabajo ☐ Otra ☐

b3. Instituciones no gubernamentales (ONGs)

1. ¿Participaron ONGs / fundaciones en la ejecución de la obra? Si ☐ No ☒ ¿De qué manera? Magisterio de obra ☐
suministro de materiales ☐ recursos humanos ☐ logística de trabajo ☐ Otra ☐

Milton



PROJETO DE PESQUISA: O ARQUITETO E A EXPERIÊNCIA DE TRABALHO COM AS COMUNIDADES:
UMA ABORDAGEM METODOLÓGICA

CUESTIONARIO DE RECOLECCIÓN DE DATOS > COMUNIDADES ATENDIDAS / ECUADOR

Parte C: METODOLOGIA DE TRABAJO

1. Posea conocimiento previo en el área de construcción Si ☒ No ☐
2. Les fue impartida una capacitación para realizar el trabajo Si ☒ No ☐
3. Áreas de capacitación Abastecimiento ☒ Magisterio obra ☒ Construcción Madera ☐ Inst. Eléc. / Sanit. ☐ Otra ☐
4. En cuanto al conocimiento adquirido, considere que es: Deficiente ☐ Bueno ☐ Excelente ☐ Sobresaliente ☐
5. Una vez capacitado ¿cuál fue su aporte en la obra?
Limpieza Terreno ☐ Basamento ☐ Estructura ☐ Acabados ☐ Techo ☐ Inst. Eléc. / Sanit. ☐
6. Frecuencia de participación en la ejecución de la obra
Diariamente ☐ Semanalmente ☐ Quincenalmente ☐ Mensualmente ☐

Parte D: RESULTADOS

1. Se culminó la obra en el Tiempo establecido Si ☐ No ☐ ¿En cuánto tiempo? ☐
2. Mayor aporte de la comunidad a la obra ☐
3. Interacción entre arquitecto y la comunidad para culminar la obra REVISAR ☐ Paralelamente ☐
4. Una vez concluida la obra se siente usted satisfecho con el nuevo lugar Si ☐ No ☒
5. ¿Qué considera puede mejorarse? Velocidad ☐
6. En la actualidad ¿La obra cumple el objetivo para el cual fue diseñado? Si ☐ No ☒

Está en curso.
Ya se piden los materiales

Autorizo la divulgación total o parcial de la información suministrada en el siguiente cuestionario que será de fines académicos.

FIRMA (NOMBRE / APELLIDO)

Giuseppe Cardozo